



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

REPRESENTACIÓN DE CONFLICTOS BÉLICOS EN EL CINE ESTADOUNIDENSE

Grado en Comunicación Audiovisual

Autor

Alba Pérez Huertas

Tutor

Alicia Arroyo Morcillo

Madrid, octubre 2013

CONTENIDO

1	Introducción	1
2	Planteamiento de la investigación.....	3
2.1	Objetivos de estudio	3
2.1.1	Objetivo Principal.....	3
2.1.2	Objetivos Específicos.....	3
2.2	Justificación.....	3
2.3	Aportaciones esperadas	4
3	Marco de referencia.....	5
3.1	Importancia del 11-S.....	5
3.2	Cine y propaganda.....	6
4	Hipótesis	8
4.1	Hipótesis Principal	8
4.2	Hipótesis Secundarias.....	8
5	Metodología.....	9
5.1	Descripción de las técnicas de análisis y su aplicación.....	9
5.2	Definición del universo y la metodología.....	12
6	Análisis de los resultados	14
6.1	Análisis de contenido descriptivo	14

6.1.1	La Sombra del Reino	14
6.1.2	En Tierra Hostil	30
6.1.3	El Mensajero	43
6.1.4	La Noche más Oscura.....	53
6.2	Refutación de hipótesis	71
7	Conclusiones generales	75
8	Bibliografía.....	78
9	Anexo.....	80
9.1	Fichas técnicas	80
9.1.1	La Sombra del Reino (The Kingdom)	80
9.1.2	En Tierra Hostil (The Hard Locker).....	82
9.1.3	El Mensajero (The Menssenger)	84
9.1.4	La Noche más Oscura (Zero Dark Thirty)	86
9.2	Fichas de Personajes	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 6.1. Ficha de análisis de La Sombra del Reino.....	15
Tabla 6.2. Descripción de las variables aplicadas en La Sombra del Reino.....	26
Tabla 6.3. Ficha de análisis de En Tierra Hostil.....	30
Tabla 6.4. Descripción de las variables aplicadas en En Tierra Hostil.....	39
Tabla 6.5. Ficha de análisis de El Mensajero	43
Tabla 6.6. Descripción de las variables aplicadas en El Mensajero	50
Tabla 6.7. Ficha de análisis de La Noche más Oscura	53
Tabla 6.8. Descripción de las variables aplicadas en La Noche más Oscura	65
Tabla 6.9. Descripción de las variables aplicadas en la muestra.....	68
Tabla 9.1. Ficha de personajes de La Sombra del Reino.....	89
Tabla 9.2. Ficha de personajes de En Tierra Hostil.....	90
Tabla 9.3. Ficha de personajes de El Mensajero	90
Tabla 9.4. Ficha de personajes de La Noche más Oscura	91

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1 Evolución en el tiempo de los films bélicos estrenados en el mundo y en EE.UU (Elaboración propia).....	1
Figura 6.1. Segmentación lineal de La Sombra del Reino	14
Figura 6.2. Segmentación línea de En Tierra Hostil.....	30
Figura 6.3. Segmentación lineal de El Mensajero.....	43
Figura 6.4. Segmentación lineal de La Noche más Oscura.....	53

1 INTRODUCCIÓN

La presente investigación tratará de analizar la relación entre los conflictos bélicos que han sucedido a lo largo de nuestra historia y su posterior representación en el cine. Para ello nos centraremos en el estudio de las películas producidas en Estados Unidos centradas en conflictos bélicos reales de la época contemporánea. Por cine bélico o cine de guerras se entiende aquellas películas que centran su historia en guerras ya sean ficticias o reales.

Como ya sabemos la historia y la ficción están unidas desde siempre, siendo la ficción la que se nutre de la historia. Durante el siglo XX hemos sido testigos del incremento de representaciones bélicas en la gran pantalla, tanto de conflictos basados en hechos reales como de ficción. Siendo Estados Unidos la mayor potencia en este sector como demuestra la Figura 1.1.

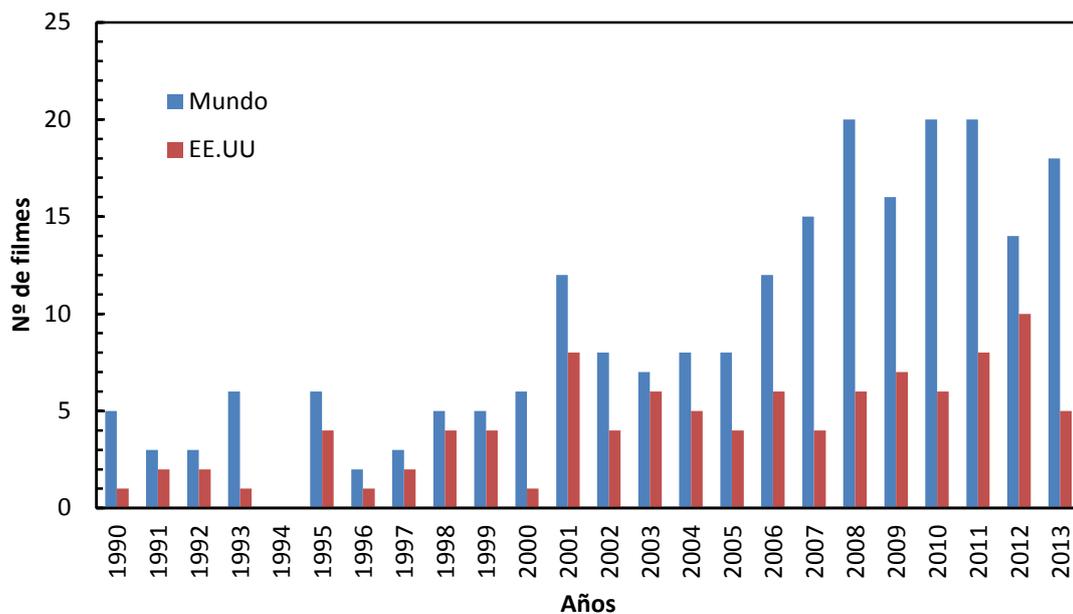


Figura 1.1 Evolución en el tiempo de los films bélicos estrenados en el mundo y en EE.UU. (Elaboración propia)

Las representaciones de conflictos se han hecho desde el comienzo de la industria del cine, pero como se ha citado anteriormente ha sido la industria cinematográfica de Estados Unidos la que más filmaciones de este estilo ha realizado, especialmente después del 11-S. En la Figura 1.1 se puede apreciar que posteriormente al 11-S, en el año 2001, aumenta ligeramente el número de producciones bélicas estadounidenses comparado con el resto de años anteriores al 2001. Pero hay que decir que los años posteriores a ese año la

producción bajó respecto a 2001, donde encontramos un total de ocho filmaciones estrenadas pero aún así siguió siendo un número mayor que en los años 90, ya que la sociedad estadounidense seguía conmocionada por el atentado. Probablemente la industria cinematográfica decidió dejar esos años para asimilar la tragedia y en 2006 comenzaron a repuntar el número de films bélicos incluyendo alguno sobre el atentado y la Guerra de Irak. Durante los años 90 la media de films bélicos estrenados en EE.UU fue de dos por año mientras que desde el 11-S la media ha subido a seis películas estrenadas al año. Usando dichos films como propaganda para dar a conocer no sólo la historia como ellos desean que sea vista sino como un vehículo para dar a conocer sus ideas políticas y exaltar su patriotismo.

En la Figura 1.1 también se puede apreciar que el número de films bélicos del resto de industrias cinematográficas también ha crecido desde el 11-S, pero en la mayoría de los años el mayor número de películas es estadounidense ya que el resto de producciones se reparten entre el resto de países.

Se analizará si estos films se han utilizado como vehículo propagandístico de sus ideas tanto políticas como económicas y cuáles son dichas ideas. Ejerciendo una gran influencia en el resto del mundo debido a su gran audiencia en el extranjero.

También se intentará separar la historia real de la ficticia para saber cómo de realistas son las historias que se nos cuentan en la diferentes películas que se analizarán dentro de este estudio.

2 PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 OBJETIVOS DE ESTUDIO

2.1.1 *Objetivo Principal*

Analizar y estudiar los largometrajes de carácter bélico producidos por la industria estadounidense basados en conflictos bélicos. Desvelar las ideas políticas y patrióticas mostradas en dichas películas. E indagar sobre la representación fílmica del conflicto y considerar hasta qué punto se entrelazan ficción y realidad.

2.1.2 *Objetivos Específicos*

1. Comprobar si existe una posible manipulación política y patriótica e identificar los los pensamientos políticos y económicos difundidos en los films.
2. Estudiar la función propagandística de los filmes seleccionados resaltando las ideas más importantes que se muestran.
3. Definir y separar la realidad histórica del conflicto bélico de la parte de ficción dentro del propio film. Analizando cuál de las dos partes tienen una mayor preponderancia.

2.2 JUSTIFICACIÓN

1. Se ha escogido este tema debido a que los largometrajes de la industria estadounidense son muy importantes y se exportan al resto del mundo consiguiendo grandes beneficios en las taquillas extranjeras y además gozan de un amplio grupo de seguidores en todo el mundo.
2. En imprescindible hacer referencia al gran auge de películas de género bélico que han surgido tras el atentado del 11-S que se vivió en Estados Unidos. Este acontecimiento no sólo ha servido para destacar la potencia del cine estadounidense en lo referente a los efectos especiales sino que también para hacer alarde de patriotismo y de sus ideas políticas.
3. El cine bélico tiene una función divulgativa de los conflictos bélicos que en muchos casos provoca que se popularicen los conflictos o las batallas como es el caso de Pearl Harbour. En este tipo del films basados en conflictos reales siempre hay una mezcla entre realidad y ficción por ello son una reconstrucción basada en la realidad pero recreada en la

ficción. Como explica el artículo *La falsa frontera entre ficción y realidad en el cine* de Juan Orellana muchas veces al filmar la realidad también la estas convirtiendo en ficción, en el caso de los films bélicos se está recreando la realidad. Pero como explica el artículo de Manuel Yáñez titulado *Sobre el derrumbe de la frontera entre documental y ficción* en ocasiones es difícil diferenciar entre realidad y ficción.

4. Y volviendo al tema del patriotismo e ideas políticas, debemos tener en cuenta que desde el final de la Segunda Guerra Mundial, las ideas políticas y económicas que se siguen desde entonces vienen de Estados Unidos y se han impuesto sobre la mayoría de los países especialmente los occidentales como explica el libro de Jorge Veraza titulado *El siglo de la hegemonía mundial de los Estados Unidos: Guía para comprender la historia del siglo XX , muy útil para el XIX.*

2.3 APORTACIONES ESPERADAS

Las aportaciones que se esperan de la presente investigación son todas aquellas que puedan aplicarse a los conflictos bélicos y su representación en el cine, ofreciendo un análisis crítico del cine bélico profundizando en la muestra escogida para este estudio.

Con este estudio también se intentará demostrar la relación existente entre la ideología dominante, a través de la propaganda, en cuanto al pensamiento político y cómo se expresa dicha ideología y pensamiento dominante en el cine bélico.

A su vez se intentará descubrir cómo se construyen las narraciones fílmicas de los conflictos bélicos. Teniendo como finalidad descubrir qué representan y qué nos presentan dichas narraciones y de qué manera nos las presentan.

Además de demostrar cómo el cine sirve como vehículo propagandístico y de qué manera se puede usar para ello.

3 MARCO DE REFERENCIA

No podemos negar que la industria cinematográfica estadounidense es una de las más influyentes del mundo. Al ser una industria de las más poderosas del mundo significa que sus contenidos no sólo son vistos por millones de espectadores sino que también pueden causar un cierto impacto sobre ellos. La hegemonía de la industria estadounidense la convierte en un foco de estudio, en este estudio nos concentraremos en aquellos que se centran en cómo se representan los conflictos bélicos en el cine estadounidense.

3.1 IMPORTANCIA DEL 11-S

En varios estudios se nos indica la importancia que tuvo el ataque del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos que hizo volver a la producción cinematográfica el tema de la representación de conflictos bélicos, que había quedado aparcada desde la Guerra Fría.

Un artículo que repasa la historia del cine bélico en Estados Unidos es *Cómo nos construyen las guerras* del profesor Fernando Trucho. En su artículo explica cómo se han representado los conflictos bélicos en los medios de comunicación, desde después de la II Guerra Mundial, en la segunda edad dorada de Hollywood y después del ataque a Pearl Harbour, la industria se centró en la producción de films basados en conflictos bélicos, pero especialmente en documentales para resaltar las ideas patrióticas. Según el artículo: “Los tres grandes del Hollywood de entonces, Capra, Ford y Wyler, serán literalmente reclutados para la producción de propaganda bélica a través de documentales dirigidos a explicar al país las razones de la lucha y los caminos hasta la victoria final” (Trucho, 2013). Además de cómo la producción de este género se reavivó tras el atentado ya que “el papel de los medios, en especial de la televisión, será una vez más determinante en el devenir de los acontecimientos. La nueva ‘guerra’ les brinda oportunidad para mostrar todo su poder en la interpretación y construcción de la realidad. Pero también nos ofrece a todos los interesados en la visión crítica” (Trucho, 2013).

Otro artículo que da una gran importancia al atentado del 11-S es *La representación de la guerra en la ficción televisiva norteamericana contemporánea* de Amaya Muruzábal y María del Mar Grandío. Que además indaga sobre la relación entre historia y en este caso ficción televisiva analizando dos series sobre la II Guerra Mundial y la Guerra de Irak respectivamente, *Bothers* (HBO, 2001) y *Generación Kill* (HBO, 2008). En ambas series el enfoque es una

crítica clara hacia las decisiones gubernamentales y se centran en “la figura del guerrero como soldado y el impacto que la guerra tiene en su persona” (Grandía y Muruzábal, 2009). Además se establece que la representación de los conflictos es a modo de documental.

3.2 CINE Y PROPAGANDA

En cuanto a la función que cumple el cine como propaganda política, el artículo *Cómo nos construyen las guerras* explica la incursión del Pentágono en la producción de cine bélico para controlar la imagen del ejército y los ideales políticos que había quedado afectada por la derrota en Vietnam. Mientras que en *La representación de la guerra en la ficción televisiva norteamericana contemporánea* se nos explica cómo la producción de nuevas series bélicas también favorece la propaganda política.

El artículo *Cine y propaganda en las guerras del siglo XX: A modo de justificación* de Llorenç Esteve y Magí Crusells, va más allá explicando en tres bloques cómo el cine era usado como propaganda. En la primera parte se nos explica “la importancia de la propaganda como arma psicológica y la implicación de las ciencias sociales en la elaboración de la misma” (Esteve y Magí, 1998). El segundo bloque se centra en el análisis del mensaje y en el último bloque se explica los dos principales motivos de la propaganda: justificación de los hechos así como de la ideología y la respuesta ante el ataque del enemigo. La principal conclusión es se extrae es que la esencia del mensaje consiste en el sacrificio por el país, las ideas políticas y su justificación. Así como la representación del enemigo como cruel para fortalecer dicho sacrificio de la población y su respuesta ante el ataque.

Otro estudio relacionado con la utilización de la propaganda en los distintos conflictos bélicos es el artículo de Elena Seder titulado *El cine de propaganda como fenómeno totalitario: El caso de Leni Riefenstahl*, que se centra en la carrera de la actriz y directora alemana Leni Riefenstahl, quien dedicó toda su carrera a hacer documentales y películas de propaganda de ideología nazi. La autora nos explica como a través de símbolos, cámaras colocadas estratégicamente, luces y sombras hace que el discurso de Hitler una a la masa y difunda su mensaje sin que sea aburrido, dándole el toque cinematográfico que hoy es tan conocido y significativo de la ideología nazi.

En el libro *El pasado es destino: Propaganda y cine del bando nacional en la Guerra Civil* de Rafael Tranche y Vicente Sánchez-Biosca se centra en la utilización de los medios de comunicación y cine como método de propaganda pero en este caso durante la Guerra

Civil Española en el bando nacional. Gracias al cine y al Departamento Nacional de Cinematografía (1938-1941), que produjo una veintena de documentales y el Noticiero español se controlaban y difundían sus ideas políticas.

En cuanto a EE.UU, el libro *Nuevas guerras, vieja propaganda (de Vietnam a Irak)* analiza la nueva forma de propaganda y manipulación informativa que se producido desde la Guerra Fría por parte de Estados Unidos. El autor concluye que a pesar de que los métodos han cambiado con los mass media la propaganda es igual que la que se dio en los conflictos anteriores.

Y en términos generales tenemos el libro *La propaganda en las guerras del siglo XX*, en el que se hace un repaso da la utilización de la propaganda política en diversos conflictos como la Primera Guerra Mundial, la Guerra Civil Española, la Segunda Guerra Mundial, la Guerra del Golfo y la Guerra de Yugoslavia. En este libro se hace una diferencia entre el objetivo principal de la propaganda, la modificación de conductas, y la manipulación de la población. Mientras que en el libro *La propaganda política* de Jean-Marie Domenach que también hace un resumen de la utilización de la propaganda en los conflictos y en su caso hace una diferenciación entre la propaganda leninista y la hitleriana y da una serie de reglas que se deban cumplir para que la propaganda sea eficaz.

Existe abundante bibliografía sobre el tema de la propaganda política, pero hay muy pocos que se centren en la propaganda que se hizo durante el siglo XX y se hace actualmente en las producciones cinematográficas. Cabe destacar que los estudios más abundantes son acerca de la Segunda Guerra Mundial.

Teniendo en cuenta este marco de referencia centraremos nuestro análisis del cine bélico en el estudio de los mensajes propagandísticos, cómo a través del cine se justifican y cuentan los hechos y la representación del enemigo. Además de la importancia y presentación del 11-S dentro de la población y del propio conflicto en las películas.

Al mismo tiempo se estudiará la utilización de como las banderas o los uniformes así como la colocación estratégica de las cámaras y de los decorados que pueden afectar a la visión global de lo que está sucediendo dentro del film.

4 HIPÓTESIS

4.1 HIPÓTESIS PRINCIPAL

En estos films se muestran ideas patrióticas propias de Estados Unidos exaltándolas y siendo una parte fundamental del largometraje, actuando como medio propagandístico ante el espectador.

4.2 HIPÓTESIS SECUNDARIAS

-Los largometrajes de cine bélico estadounidense sólo tratan sobre conflictos en los que el país se visto involucrado.

-Se produce una mezcla entre realidad y ficción.

-Los protagonistas están dispuestos a sacrificarse con tal de llevar a cabo su objetivo, aunque lo que hagan no sea convencional o tengan que saltarse las normas. Todas las conductas incluidas las que incumplen las normas están justificadas.

-El protagonista (soldado o agente estadounidense) siempre es superior al enemigo. En la presentación del enemigo éste siempre es cruel y malo.

5 METODOLOGÍA

5.1 DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS DE ANÁLISIS Y SU APLICACIÓN

La técnica que se llevará a cabo durante esta investigación será el análisis de contenido. Dicho análisis de contenido se centrará en los aspectos de producción de significado, que consiste en un análisis cualitativo de las unidades de registro elaboradas a partir de nuestro marco de referencia, desgranando en secuencias cada película y discriminando las secuencias que no sean relevantes para nuestro estudio. Las secuencias relevantes serán aquellas que muestren valores políticos y patrióticos.

Una vez hecha la selección de las secuencias, se analizarán las variables o unidades de registro. Dichas unidades nos permitirán analizar las representaciones utilizadas en los largometrajes para conocer en qué forma se expresa la propaganda y la presentación del conflicto bélico.

Las variables que se tendrán en cuenta son:

- Conflicto bélico
 - Situación histórica
 - Enemigos
 - Enfoque del conflicto
 - Aliados
- Propaganda
 - Mensajes patrióticos
 - Hegemonía política y económica de EE.UU
- Personajes
 - Principales
 - Secundarios
- Símbolos
 - Bandera de EE.UU
 - El Gran Sello de los Estados Unidos
 - Condecoraciones de soldados
 - Uniformes
 - Washington

- Embajada de los EE.UU
- Agencias
 - FBI
 - CIA
 - Ejército
- Personajes con relevancia en el país
 - Director de FBI
 - Subsecretario de Cercano Oriente
 - Fiscal General
 - Subconsejero de Seguridad Nacional
 - Embajadores estadounidenses
 - Secretario de Defensa
 - Comité de Supervisión

Dentro de la variable de personajes encontraremos las siguientes categorías

-Héroe/heroína: persona que circunstancialmente salva a otras personas de un grave peligro, produciendo con ello un hecho noticiable o mediático

-Antihéroe: persona que, aunque desempeña las funciones propias del héroe tradicional, difiere en su apariencia y valores.

-Enemigo: persona contrario al héroe en todas sus acciones.

-“Sanguíneo: personas equilibradas y simpáticas, buenos comunicadores, sociables y emprendedores. Afrontan los reveses de la vida con calma. No ocultan sus emociones, ni las reprimen con dureza. Inician relaciones con facilidad, son afables y dicen lo que piensan. Seguros de sí mismos. Contagian sus estados de ánimo, buenos o malos.

-Colérico: actúan por impulso y son frecuentes sus estados de euforia. Tienden a dejarse a dominar por las pasiones. Son precipitados y espontáneos. Incapaces de ocultar opiniones y sentimientos, que suelen brotar en sus explosiones de ira. Precipitados en sus resoluciones. Su inestabilidad provoca rechazo.

-Flemático: reflexivos, silenciosos, imperturbables y en ocasiones, irritablemente prudentes. Miden siempre sus palabras, piensan lo que dicen. Dominan sus pasiones, saben guardar secretos. Su inexpresividad desconcierta a quienes les rodean. Cuando se les conoce de veras, tanto podrían desvelar genialidad y ternura como estupidez o maldad.

-Melancólico: tímidos, sensibles, fáciles de herir. Mienten con frecuencia para ocultar sus sentimientos. Se ruborizan con facilidad y a menudo disfrazan con una falsa euforia sus depresiones de ánimo. Duda, tienen al escrúpulo y sienten remordimientos de conciencia. Las decisiones rápidas son una tortura para ellos. Su inestabilidad provoca compasión y ofrecen una imagen de desamparo muy atractiva para los personajes femeninos. Reviven traumas.

-Reflexivo extravertido: buscan la objetividad. Son racionales, eficaces, de conducta rígida y principios rectos. Cuentan poco con las situaciones personales, lo cual puede causarles problemas en su vida afectiva y familiar. Suelen verse absorbidos por el trabajo y, aunque se encuentren al frente de un equipo, su liderazgo termina causando roces.

-Reflexivo introvertido: se comprometen en proyectos audaces, pero las dudas y la obcecación en sus propias ideas les impide llevarlas a cabo. Dan más valor a sus apreciaciones subjetivas, son incomprendidos y, al tiempo, incapaces de delegar funciones en otros. Son arbitrarios y sus razonamientos están condicionados por su subjetividad. Llegado el caso, rompen sus vínculos afectivos.

-Sensible extravertido: su sensibilidad está condicionada por lo socialmente aceptado o políticamente correcto. No aceptan enamorarse de quien no conviene. Se mantienen fieles a los valores que conocen, su expresión sentimental es muy rica y prestan a otros su fortaleza sin problemas. Pueden ser inflexibles en sus convicciones.

-Sensible introvertido: por su pura complejidad interior, su intimidad es un misterio tanto para los otros como para él mismo. Manifiestan poco y explosivamente sus sentimientos. Podrían llegar a apasionarse hasta extremos irracionales.

-Perceptivo extravertido: son tipos excesivamente realistas, pragmáticos y libertinos hasta el cinismo. Nada soñadores, valoran las cosas y las personas por su utilidad práctica e inmediata. Tienden a despreocuparse del futuro, viven al día y son incapaces de hacer proyectos. Se adaptan a las circunstancias y les encantan los placeres sensoriales. Razonan poco y su conciencia se manifiesta en forma de dudas y escrúpulos.

-Intuitivo extravertido: se interesa en el mundo exterior como fuente de proyectos futuros. A veces son visionarios y confían demasiado en sus instintos. No saben explicar sus juicios, pero aciertan gracias a los datos que guardan en la memoria, procedentes de sus experiencias. Aparentemente irracionales. Su razón se manifiesta a veces desde el inconsciente. Tienen aspecto de tipos heroicos y geniales.

-Intuitivo introvertido: sus proyectos giran en torno a objetos, personas e ilusiones ligadas a su intimidad. Son aventureros solitarios y perdedores. Su propio entusiasmo les impide ver un fracaso real. Es un tipo de soñador, fantasioso, místico y lunático. Inconsciente defensor de causas perdidas, a menudo aparecen en forma de antihéroes” (Sánchez-Escalonilla, 2010: 279).

5.2 DEFINICIÓN DEL UNIVERSO Y LA METODOLOGÍA

El universo consta de los films de producción estadounidenses producidos después del atentado del 11 de septiembre sufrido en Nueva York. Además dichos films deben estar centrados sobre los conflictos bélicos ocurridos tras el inicio de la Guerra de Irak.

La elección de la muestra se hará mediante muestreo no probabilístico y de intención, es decir, seleccionando aquellos films dentro del universo que cumplan tres requisitos:

1. El protagonista o protagonistas son soldados estadounidenses o agentes del FBI o de la CIA.
2. Películas con una gran taquilla.
3. Varios galardones y y nominaciones a nivel mundial.

A través del muestreo intencional y con los criterios establecidos se han elegido estas cuatro películas:

-*The Hurt Locker* (2008). Película dirigida por Kathryn Bigelow. Estados Unidos, Summit Entertainment. [Soporte digital].

-*The Kingdom* (2007). Película dirigida por Peter Berg. Estados Unidos, Universal Studios. [Soporte digital].

-*The Messenger* (2009). Película dirigida por Oren Moverman. Estados Unidos, Oscilloscope Laboratories. [Soporte digital].

-*Zero Dark Thirty* (2012). Película dirigida por Kathryn Bigelow. Estados Unidos. Columbia Pictures. [Soporte digital].

6 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación se procede al análisis de contenido descriptivo de los films seleccionados. Para ello los largometrajes se han segmentado linealmente en su totalidad (Figura 6.1, Figura 6.2, Figura 6.3, Figura 6.4). Posteriormente se ha elaborado unas tablas (Tabla 6.1, Tabla 6.3, Tabla 6.5, Tabla 6.7) con las secuencias relevantes seleccionadas para su análisis. Seguidamente se analiza cada secuencia por orden cronológico y a modo de resumen de cada film se ha elaborado las tablas (Tabla 6.2, Tabla 6.4, Tabla 6.6, Tabla 6.8) centradas en las unidades de registro establecidas en la metodología. Para finalizar se ha elaborado la Tabla 6.9 que recoge a modo de resumen las unidades de registro aplicadas al total de la muestra.

6.1 ANÁLISIS DE CONTENIDO DESCRIPTIVO

6.1.1 *La Sombra del Reino*

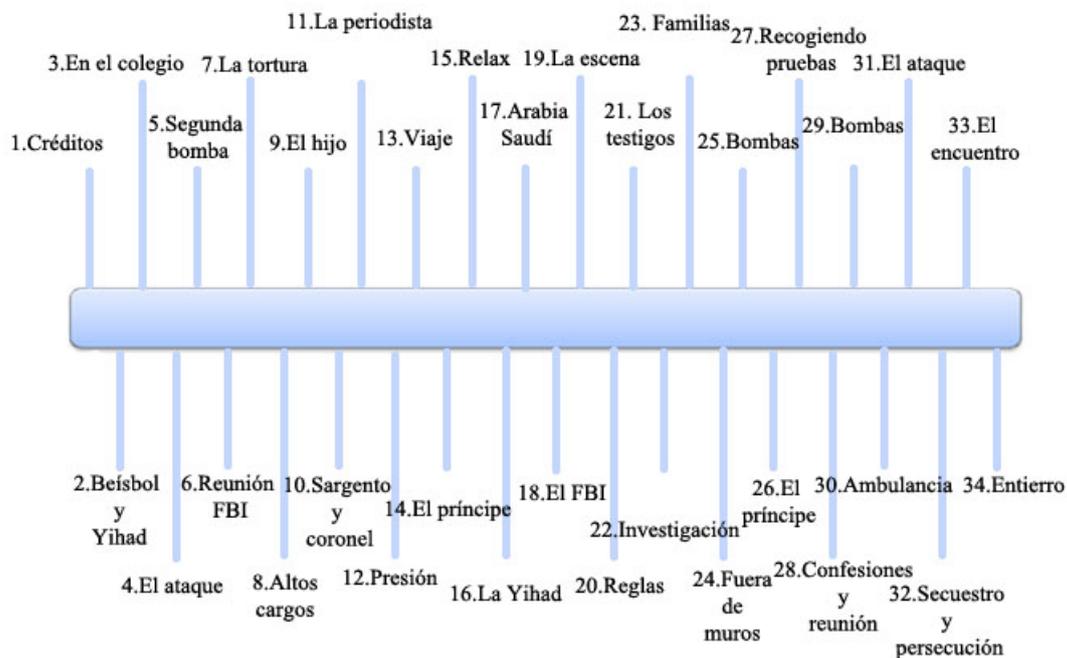


Figura 6.1. Segmentación lineal de *La Sombra del Reino*

La Figura 6.1/Tabla 6.1 recoge la segmentación lineal del film *La Sombra del Reino*. Del total de las 34 secuencias en las que está dividida, se han escogido como más relevantes las 21 secuencias que aparecen desarrolladas en la Tabla 6.1.

Id Película: 1

TÍTULO: La Sombra del Reino (The Kingdom)

Tabla 6.1. Ficha de análisis de La Sombra del Reino

TIEMPO	ID. SEC	SUCESOS	PERSONAJES	LOCALIZACIÓN
00:00:00	s-101	Los créditos cuentan la historia de la relación entre Arabia Saudí y EE.UU. Tanto ataques como acuerdos.		
00:06:27	s-104	En medio de un partido de softbol, el complejo de Riad sufre un atentado. Mientras el jefe de la operación lo ve todo junto con su nieto desde una azotea cercana al complejo.	Terroristas, Sgto. Haytham y occidentales	Complejo occidental de Riad. Azotea de hotel
00:09:35	s-105	El agente especial Fleury tiene una llamada desde Arabia Saudí donde su compañero Manner le explica la situación. Decide dejar la visita a la escuela de su hijo para investigar. Mientras en el complejo estalla una segunda bomba matando al agente Manner.	Agente especial Fleury y su hijo	Colegio
00:11:56	s-106	En las oficinas del FBI, Fleury explica brevemente la situación vivida en Riad y la muerte de su compañero. Intentan buscar una solución.	Agente Fleury, agente Skyes, agente Leavitt, agente Mayes y el resto de equipo	Oficinas del FBI
00:14:39	s-107	Después del atentado el Sgto. Haytham es torturado por el general Al Abdulmalik en presencia de Col. Al-Ghazi para encontrar a los traidores.	Sgto. Haytham, general Al Abdulmalik y Col. Al-Ghazi	Edificio de Seguridad General de Riad
00:17:02	s-108	Los altos cargos responsables de la Seguridad Nacional tienen una reunión en la cual se establece que nadie irá a Arabia Saudí para investigar el atentado. A esta decisión se oponen los miembros presentes del FBI.	Agente Fleury, agente Mayes, Robert Grace (Director del FBI), Ellis Leach (Subsecretario de Cercano Oriente), Gideon Young (Fiscal General) y Marcella Canavieso (Subconsejera de Seguridad Nacional)	Departamento de Justicia de EE.UU
00:19:39	s-109	El agente Fleury visita al hijo de su amigo Francis Manner. Le habla y le consuela por la muerte de su padre.	Agente Fleury e hijo del agente Manner	Casa del agente Manner
00:20:37	s-110	El Col. Al-Ghazi convence al Sgto Haytham para que le ayude con la investigación y le dice que confía en él.	Sgto. Haytham y Col. Al-Ghazi	Bar en Riad

00:21:21	s-111	El agente Fleury le comenta a la periodista que tiene información para ella pero que para poder obtenerla tiene que chantajear a la Familia Real Saudí.	Agente Fleury y Elaine Flowers (Periodista del Washington Post)	Bar en EE.UU
00:22:21	s-112	Fleury chantajea al Príncipe con contar los trapos sucios de la Familia Real Saudí si no le consigue un viaje y seguridad en Arabia Saudí.	Agente Fleury y Príncipe Thamer (Embajador de Arabia Saudí)	Coche
00:24:02	s-113	El equipo embarca hacia Arabia Saudí sin permiso de nadie sólo con la seguridad que le brinda la Casa Real Saudi.	Agente Fleury, agente Skyes, agente Leavitt y agente Mayes	Base aérea de Maryland
00:29:04	s-116	Se ve al cabecilla de los terroristas haciendo un vídeo sobre la Yihad y el Islamismo y como van unidos.	Terroristas	Refugio de los terroristas
00:34:54	s-118	El director de FBI es reprendido sobre el hecho de que un grupo del FBI esté en Arabia sin permiso, mientras que éste da una lección al Fiscal General.	Robert Grace (Director del FBI) y Gideon Young (Fiscal General)	Departamento de Justicia de EE.UU
00:45:19	s-122	El equipo se despliega en la escena del atentado. Le explican al Col. Al-Ghazi que no están recopilando las pruebas bien.	Agente Fleury, agente Skyes, agente Leavitt, agente Mayes, Sgto. Haytham y Col. Al-Ghazi	Escenas del atentado
00:51:29	s-124	El equipo consigue salir fuera de los muros del complejo para investigar un hotel en el que creen que se grabaron las imágenes del atentado. Allí, Fleury intenta convencer al Col. de que le pueden ayudar a hacer una buena investigación.	Agente Fleury, agente Skyes, agente Leavitt, agente Mayes, Sgto. Haytham y Col. Al-Ghazi	Ciudad de Riad
00:56:01	s-125	Los terroristas preparan una nueva bomba.	Terroristas	Refugio de los terroristas
00:56:46	s-126	Fleury convence al Príncipe para que les dé permiso, hagan una investigación a fondo y encuentren al culpable con ayuda del Col. Al-Ghazi.	Agente Fleury, agente Skyes, agente Leavitt, agente Mayes, Sgto. Haytham, Col. Al-Ghazi, Príncipe Saudí y Damon Schmidt (Embajador estadounidense)	Palacio Real Saudí
01:07:09	s-128	El agente Fleury y el Col. Al-Ghazi tienen una charla sobre todo lo sucedido. Además se reúnen con un terrorista retirado quien les explica algunas cosas sobre las bombas.	Agente Fleury, Col. Al-Ghazi y antiguo terrorista	Coche. Tienda
01:18:37	s-132	Cuando el equipo va directo al aeropuerto para volver a EE.UU, los terroristas los persiguen y secuestran al agente Leavitt.	Agente Fleury, agente Skyes, agente Leavitt, agente Mayes, Sgto. Haytham, Col. Al-Ghazi y terroristas	Carretera

01:34:10	s-133	Consiguen seguir a los secuestradores y matan a todos salvando al agente Leavitt. Descubren al líder del atentado y lo matan.	Agente Fleury, agente Skyes, agente Leavitt, agente Mayes, Sgto. Haytham, Col. Al-Ghazi y terroristas	Casa del terrorista
01:38:42	s-134	Entierran al Col. Al-Ghazi y Fluery le cuenta a su hijo que su padre fue un héroe. Resulta que Fleury y el terrorista prometieron lo mismo, por lo tanto son todos iguales respecto a la venganza.	Agente Fleury, Sgto. Haytham. Nieto del terrorista y su madre	Entierro. Casa del terrorista

En la **s-101** se muestra la historia de Arabia Saudí y los conflictos que siempre ha mantenido con occidente especialmente con EE.UU así como los pactos que se realizaron entre ambos países cuando se descubrió el petróleo en la Península Arábiga. De esta manera se intenta diferenciar a ambos países y por lo tanto a ambas culturas ensalzando a EE.UU como salvadora y protectora de Arabia Saudí frente a los terroristas islámicos tanto del propio país como del extranjero.

Se establece que EE.UU es superior a Arabia ya que gracias a su alianza comienza la explotación del petróleo y más tarde se convierte en el primer país distribuidor del petróleo y EE.UU en su primer comprador. Además se puede ver la superioridad de occidente al formarse complejos occidentales donde no se siguen las leyes ni las normas estrictas del resto de país, sino que se vive de manera occidental. También expresan que los saudíes necesitan a EE.UU ya que éstos son su protección. Otro de los aspectos donde se muestra la superioridad de EE.UU es en el conflicto árabe-israelí cuando Arabia deja de producir petróleo para occidente pero ante la inestabilidad de la zona hace un pacto con EE.UU para que proteja su país.

Por su parte muestran que Arabia es un país en donde lo moderno y lo tradicional está en conflicto constante. Así se refleja cuando en la introducción el narrador dice que la élite saudí pierde la credibilidad de los religiosos más conservadores al derrochar dinero o el choque que existe entre la monarquía pro EE.UU y los guerreros Wahhabi más extremistas. Además se ve la clara sumisión a EE.UU cuando decide aceptar su ayuda en el conflicto árabe-israelí en vez de aceptar la ayuda de Osama Bin Laden que es saudí. También hay que señalar su sumisión con los posteriores atentados tanto en el país como en occidente, especialmente el 11-S cuando se descubrió que quince de los diecinueve

implicados eran saudíes y la monarquía tuvo que asegurar que seguían cercanos a EE.UU y le quitaron la nacionalidad a Bin Laden.

Continuando con la **s-104** en la que se puede ver como los terroristas observan desde la azotea de un hotel lo que está sucediendo dentro del complejo occidental, donde se están matando a hombres, mujeres y niños desarmados e inocentes mientras que lo graban.

En esta secuencia se caracteriza a los terroristas como personas capaces de hacer cualquier cosa por obtener lo que ellos creen que es una reivindicación del Islamismo frente a la cultura occidental.

Los terroristas van vestidos con ropa tradicional árabe lo que les da una imagen de personas tradicionales que justifican sus actos porque lo hacen en nombre de Alá y su religión. También se puede ver como no les importa suicidarse y matar a sus propios compatriotas con tal de realizar su reivindicación y además los critican al ver que son árabes y musulmanes pero sin embargo protegen a los occidentales, convirtiéndose también en enemigos para su causa. Mientras a los que consideran sus enemigos, los occidentales, no les importa matarlos a sangre fría sabiendo que son un grupo de hombres, mujeres y niños civiles y desarmados que están disfrutando de un partido de softbol y paseando por las calles del complejo.

Los primeros planos de los terroristas junto a los planos contra planos de ellos y lo que ocurre en el complejo nos indican que se muestran tranquilos ante lo que está sucediendo, eso sumado a que lo están grabando.

Otro aspecto a resaltar es que a los terroristas no les importa la edad ya que podemos ver que el cámara que graba los acontecimientos del complejo es un adolescente y que el nieto del terrorista que es un niño, es obligado a mirar lo que está sucediendo.

De todo esto se deduce que los occidentales son las víctimas inocentes de un conflicto que no parece ser suyo ya que estaban en el momento y lugar equivocado, mientras que los terroristas quedan como los “malos”.

En la **s-105** se muestra la personalidad del protagonista de la película y la de otro agente de FBI. El agente Fleury al enterarse de lo ocurrido deja todo lo que está haciendo para empezar una investigación de lo ocurrido en el complejo aunque deba dejar la visita al colegio de su hijo, una de las personas a las que más quiere.

Por su parte el agente Manner aunque está muy nervioso y no para de moverse de un lado para otro gritando para sacar a la gente de allí, decide tomar el control de la situación ordenando a otro agente que conserve las pruebas y comiencen una investigación. De esta manera muestran que pese a la tragedia el agente estadounidense debe seguir hacia delante y solucionar la situación encontrando a los responsables de la tragedia.

Ambos agentes critican la actuación de los terroristas, personas sin escrúpulos capaces de asesinar a víctimas inocentes que disfrutaban de un picnic y atacando a plena luz del día. El agente Manner recalca la atrocidad del ataque al encontrar una gorra de un niño pequeño ensangrentada y en ese momento se muestran planos de personas heridas y ensangrentadas, para que sea más impactante para el espectador y así se dé cuenta de la magnitud del atentado. Mientras, el agente Flery tiene una conversación de despedida con su hijo en donde le dice que él no es como esa gente mala, lo que nos da a entender que los terroristas son la contraposición de un niño inocente. Por último y para demostrar la clase de personas que son los terroristas se detona otra bomba en el mismo lugar del atentado donde mueren no sólo los heridos que todavía estaban allí, sino que también lo hacen el agente Manner y la policía saudí y los médicos desplazados hasta el lugar.

Siguiendo con la **s-106** en donde se muestra una reunión del FBI para esclarecer lo ocurrido en el complejo de Riad. En esta secuencia se sigue mostrando el carácter del agente Fleury, un hombre serio, pero sensible a la hora de hablar de su compañero y amigo fallecido en el ataque. También se muestra contrario a la decisión del Departamento de Defensa, una de las instituciones estadounidense más importante que como su propio nombre indica se ocupa de la defensa del país. Fleury está dispuesto a hablar directamente con los superiores para conseguir ir a Arabia Saudí.

También se describe al resto de agentes que muestran camisetas con el logo del FBI e incluso su departamento. Los describen como personas centradas que saben de lo que hablan a pesar de no haber estado en el lugar del atentado, dando a entender que están correctamente entrenados. Además aman su trabajo y eso se nota a la hora de hablar sobre lo ocurrido. Todos se muestran afectados al saber que uno de sus compañeros murió en el atentado como demuestran los primeros planos de los agentes sobresaltados al oír la noticia. Por esta pérdida de su compañero y de occidentales en el atentado se toman este acontecimiento como una ofensa personal y un daño a su país.

Durante la reunión se aprecia en el fondo una bandera de EE.UU, algunos agentes llevan camisetas con el logo del FBI y otros tienen gorras con el Gran Sello de los EE.UU. Aunque no se muestran en ningún momento en un primer plano o en un plano detalle están presentes en planos generales durante toda la reunión dando constancia de que se trata de EE.UU y no otro país.

En cuanto a la familia Real Saudí sólo les importa el poder y que por ello nunca dejarán que más agentes del FBI se desplacen a su país y así comience una revolución de los ciudadanos que les puede causar perder el poder del petróleo.

En la **s-107** se ve como el ejército saudí está dispuesto a encontrar a los terroristas aunque eso signifique torturar y acusar injustamente a su propia gente. Se distinguen claramente dos personalidades contrapuestas dentro del ejército y la policía. En primer lugar está el general Al Abdulmalik, un hombre dictatorial que muestra todo el rato que es él quien tiene el poder al decirle a otro soldado que pegue al Sgto. Haytheam pero nunca se mancha las manos ya que en ningún momento agrede al Sgto. Al final cuando no obtiene lo que desea que es incriminar al Sgto. se muestra enfadado y trata de subsanar el error diciendo que las heridas fueron causadas por el atentado cuando el Sgto. estaba defendiendo su país, una muestra de que ellos también son patrióticos como los estadounidenses. Además a diferencia de lo anteriormente mostrado en cuanto a formación del FBI, el ejército saudí queda como no profesional al utilizar la fuerza y al acusar al Sgto. sólo por el hecho de que el hermano de éste murió luchando contra los EE.UU y porque nació en el mismo barrio que un terrorista famoso.

Frente al general nos encontramos con el Col. Al-Ghazi que se muestra comprensivo con el Sgto. y le defiende ya que por su comportamiento no verbal y sus primeros planos se indica que el Col. no está de acuerdo con la tortura de su gente.

Durante el interrogatorio no se hace casi mención a EE.UU ya que lo consideran un problema interno. Además los personajes hablan en árabe, las palabras escritas en las paredes y en las taquillas están también en árabe y los soldados visten sus uniformes. De esta manera se da a entender que esta tortura no tiene nada que ver con los estadounidenses sino que es algo de Arabia Saudí.

Continuando con las **s-108** donde se muestra la pasión de los agentes del FBI en contraposición con la seguridad y tranquilidad que desea el Departamento de Justicia. Los

agentes del FBI aseguran que su política es que la Agencia nunca puede quedar derrotada y que si no hacen nada lo parecerá. También aseguran que la primera parte de la guerra contra el islamismo radical la ganó EE.UU realzando su posición superior y que por ello los islamistas radicales quieren venganza. Por otro lado los representantes del Departamento de Justicia (el subsecretario de Cercano Oriente, el Fiscal General y el subconsejero de Seguridad Nacional) se muestran contrarios a la participación de EE.UU en el conflicto ya que es una manera de obtener venganza ante el agente muerto y una forma de empeorar la relación con Arabia Saudí ya que el atentado se debe a la presencia de estadounidenses en el país.

Como conclusión se deduce que los agentes del FBI están dispuestos a sacrificar todo incluido sus vidas para poder resolver el atentado mientras que el Departamento de Justicia quiere andar con pies de plomo sin arriesgar ni a su personal, personas civiles ni su relación con el país.

Durante la reunión se destaca la presencia de personalidades muy importantes e influyentes como el director del FBI, el subsecretario de Cercano Oriente, el Fiscal General y el subconsejero de Seguridad Nacional. Además se puede apreciar como parte del atrezzo el Gran Sello de los EE.UU y la bandera de los EE.UU, mostrando que en este caso esta discusión no tiene nada que ver con Arabia sino con EE.UU.

En la **s-109** se ve una exaltación patriótica por parte del hijo del agente Manner, cuando comenta que su padre era piloto de helicópteros y que había muerto en Arabia Saudí, para el niño su padre era un héroe sólo por eso. Gracias a los helicópteros que hay colocados en la habitación y a las palabras del agente Fleury intuimos que el niño seguirá los pasos de su padre ya que está orgulloso de él.

Al principio de la secuencia se aprecia en una esquina de la imagen la bandera estadounidense ondeando para mostrar que es una autentica casa estadounidense, ya que en las casas unifamiliares estadounidenses siempre ondea una bandera.

En la **s-110** se muestra que Col. Al-Ghazi es muy parecido al agente Fleury, también desea encontrar a los responsables del atentado. Mientras el Sgto. Haytham muestra su patriotismo afirmando que él no ha traicionado a su país y que nunca lo haría. A pesar de que ambos hombres son árabes y en este caso podrían parecer el “enemigo”, tienen los mismos pensamientos que los estadounidenses

Continuando con la **s-111**, Fleury se reúne con una periodista del Washington Post. Durante su reunión, Fleury muestra que es capaz de hacer lo que haga falta para conseguir su justicia, que en este caso es encontrar a los responsables del asesinato de su compañero y del ataque, aunque eso incluya presionar y chantajear a la Casa Real Saudí

En la **s-112** vemos cómo el agente Fleury sigue adelante con su plan de llegar hasta donde haga falta para encontrar a los responsables del atentado y chantajea al emisario de la Casa Real Saudí. Por otro lado la Casa Real Saudí queda mal accediendo al chantaje ya que su colaboración con los terroristas es real y puede perjudicar su alianza con EE.UU. También se nota que no están tan cercanos a EE.UU como aparentaba en el comienzo del film y que ahora se decantan más hacia el lado de los terroristas.

Siguiendo con la **s-113** en la que los agentes se disponen a ir a Arabia Saudí sin permiso de dos instituciones muy importantes como la Casa Blanca y el Departamento de Estado y sin seguridad, arriesgando su vida. Se muestra que el agente Fleury es un héroe por hacer todas esas cosas pero no es un héroe convencional ya que rompe las reglas y actúa por su cuenta sólo para conseguir lo que él considera justicia, que es encontrar al responsable del atentado.

En la **s-116** se representa al “enemigo” no sólo en cuanto a sus pensamientos sino a la hora de vestir. Los terroristas visten ropas tradicionales y hablan en árabe. En su discurso el líder habla sobre la Yihad, es decir, la lucha de los musulmanes en este caso para expulsar a los herejes de tierras musulmanas, y para ello hace mención de Alá que les protege y les guía en su forma de hacer justicia, mostrándonos el radicalismo religioso. En la Yihad sólo participan los hombres y como se muestra en las imágenes da igual la edad que tengan ya que hay desde adolescentes hasta ancianos.

En la **s-118** el Director del FBI se sienta a hablar con el Fiscal General. De esa imagen se deduce que el director del FBI está más que dispuesto a perder su propio empleo con tal de hacer su trabajo a pesar de no estar autorizado. Mientras que el Fiscal en su discurso habla sobre otra de las instituciones fundamentales de EE.UU como es el Comité del Senado. Para contradecirle el Director del FBI menciona que el Presidente parece estar de acuerdo en enviar a agentes a Arabia Saudí, también hace mención a los votantes e incluso el acontecimiento más bochornoso para los EE.UU, la pérdida de la Guerra de Vietnam.

Con su discurso el director del FBI hace un alarde de la importancia que tienen los votantes y las elecciones ensalzando la democracia, además insinúa que los votantes sí que están de acuerdo con enviar a agentes para resolver el atentado ya que en él han muerto estadounidenses y eso hace que el problema sea de ellos también. A la hora de hablar de Vietnam, habla sobre su patriotismo ensalzando que durante la guerra no importaba si moría o no, pero sí el cómo lo haría, rendido o luchando. En dicho discurso se ven tanto el patriotismo del propio director del FBI como el de los estadounidenses, siendo un discurso totalmente propagandístico ensalzando esa idea.

Como en otras secuencias se puede apreciar como atrezo el Gran Sello de los EE.UU, para indicarnos que estamos en un despacho de alguien importante dentro del país.

Siguiendo con la **s-122** en la que el equipo de agentes del FBI llegan a la escena del crimen. Allí intentan recabar pruebas pero les está prohibido tocar nada. Aún así haciendo un alarde de heroísmo, un heroísmo poco convencional en el que se saltan las normas, uno de los agentes encuentra el detonador y se lo guarda para poder investigar.

Los soldados saudíes no están recabando correctamente las pruebas y eso se nota en que no paran de mover los restos de escombros en vez de fijarse en cada detalle como lo hace el equipo del FBI. El equipo les explica a los soldados que están contaminando las pruebas e intentan enseñarles cómo hacerlo correctamente. De esta manera se ve que parecen estar en el mismo “bando” pero que cada uno de ellos tiene maneras muy diferentes de hacer las cosas y los saudíes no están dispuestos a dejarles tomar el mando a los estadounidenses en cuanto a la investigación del atentado.

También se ve como el agente Fleury se solidariza con el Col. al saber que los terroristas mataron a sus soldados inocentes, mostrando que se ve reflejado en el Col. ya que él también ha perdido a su compañero.

En la **s-124** Fleury se enfrenta a un militar que se opone a que investiguen dentro del hotel, mientras que el Col. intenta hablar civilizadamente, Fleury le ataca para que no tengan más problemas. Ya en la azotea del edificio, el FBI muestra que tenían razón ya que han encontrado el lugar exacto desde donde se grabó el atentado. Allí Fleury le propone una alianza al Col. para que juntos comiencen la investigación y consigan detener a los terroristas pero finalmente terminan discutiendo porque a pesar de que ambos quieren lo mismo el Col. no quiere romper las reglas y también por las diferencias culturales.

Referente a los terroristas, sospechan que podría ser Abu Hamza, un terrorista local que según el Col. para el pueblo es un auténtico héroe ya que lucha por la Yihad, mostrándonos que la mayoría del pueblo está a favor de expulsar a los occidentales de sus tierras como sea necesario.

En la **s-125** se aprecia una clara descripción de los terroristas que son sólo hombres de todas las edades incluidos niños, visten con ropas tradicionales y fabrican bombas muy mortíferas con cualquier cosa incluido juguetes como canicas. Además no les importa morir por su causa (luchar por su religión y expulsar a los occidentales de su tierra) tanto que son capaces de inmolarsé ya que vemos chalecos rellenos de explosivos. Y por último conocen a la perfección a quien consideran su enemigo: los agentes del FBI, al Col. y al Sgto.

Siguiendo con la **s-126** se muestra la diferencia entre las culturas. Los árabes van vestidos con los trajes tradicionales mientras que los estadounidenses van más informales para la fiesta. Las diferencias no sólo se muestran en las vestimentas sino en la forma de pensar. El Príncipe trata a los agentes como si estuvieran de vacaciones y tuviera que vender su reino como algo fuera de lo común de ahí el gran despliegue en seguridad y en la fiesta. Mientras que Fleury vende a EE.UU como un país que no es perfecto pero que en cuanto a atrapar a criminales son muy buenos y que por ello deben colaborar. Cuando el Príncipe accede, el Col. se siente satisfecho porque sabe que con ayuda de los estadounidenses será capaz de atrapar al responsable del atentado.

En la **s-128** durante la conversación entre el Col. y Flery se puede apreciar que a pesar de las diferencias culturales los hombres son muy parecidos ya que ambos quieren encontrar al responsable del atentado, solo se diferencian en que la justicia para el Col. sería matarlo él mismo y Fleury quiere que sea juzgado.

En la charla con un terrorista retirado se pueden apreciar dos cosas claras, no todos los terroristas son iguales, algunos tienen sentimientos y pueden parar como es el caso de ese hombre y otros son personas que no les importa seguir matando cueste lo que cueste ya que no tienen conciencia como es el caso del responsable del atentado en el complejo.

Continuando con la **s-132** vemos como los terroristas están dispuestos a todo, tanto a trotear al equipo como a secuestrar a un miembro de él aunque eso pueda perjudicar a alguno de sus compatriotas inocentes, ya que lo secuestran en medio de la autopista

troteando y causando accidentes. Por su parte el equipo también está dispuesto a hacer todo lo que sea para poder recuperar a su compañero, ensalzándolos como héroes, incluidos el Col. y el Sgto. Que a pesar de que no forman parte del equipo también hacen todo lo posible.

En la **s-133** se ve de nuevo una representación del enemigo como a alguien que no le importa nada, de hecho el líder de los terroristas está en su casa con el resto de su familia incluidos niños y no duda en defenderse cuando le descubren aunque finalmente muere. Por su parte también vemos que uno de sus nietos, un adolescente, ya está metido en el terrorismo y asesina al Col. para defender a su abuelo y a su causa.

Mientras se ve como el equipo se siente culpable tanto al ver morir a su compañero el Col. como cuando el adolescente muere ya que la agente Mayes trata de reanimarlo pero no lo consigue, a pesar de que ha sido el niño quien ha matado al Col. y sabía lo que estaba haciendo.

Por último en la **s-134** el Col. es despedido como un héroe por su servicio entre familiares y amigos. Cuando vuelven a casa se dan cuenta de que finalmente habían sido aliados del “enemigo”, es decir, de los árabes y que gracias a ello han conseguido hacer justicia matando al responsable del atentado, además el director de la agencia les dice que han hecho un buen trabajo aunque ahora están en un lío por haber hecho todo aquello sin permiso, para él son héroes aunque el resto de personas no lo vea de esa manera.

A modo de conclusión del film completo se puede apreciar que en definitiva los terroristas y los agentes del FBI no son tan diferentes ya que cada uno lucha por lo que cree que es justicia. Los terroristas buscan la liberación de su pueblo de los occidentales, mientras que los estadounidenses buscan resolver el atentado y así poder juzgar a los terroristas o incluso matarlos. Y ambos bandos estarán dispuestos a lo que haga falta para hacerlo, solamente que los agentes del FBI parecen mejores en sus actuaciones que los terroristas.

A continuación en la Tabla 6.2a modo de resumen se recogerá el análisis anterior aplicado a las unidades de registro establecidas en la metodología.

Tabla 6.2. Descripción de las variables aplicadas en *La Sombra del Reino*

Conflicto bélico	VARIABLES	LA SOMBRA DEL REINO
	Situación histórica	<p>-En la s-101 se cuenta las relaciones entre EE.UU y Arabia Saudí desde que se encontró petróleo en la Península Arábiga hasta el año 2007. Los tratados y las imágenes que se muestran son reales por lo que el comienzo del film muestra una situación histórica real.</p> <p>-En la s-104 se muestran imágenes representadas del atentado del 12 de mayo de 2003 en un complejo occidental de Riad y aunque los atentados fueron reales la representación es exagerada ya que se muestra varios cientos de muertos cuando en la realidad murieron 34 personas y hubo 194 heridos.</p> <p>-Respecto a la investigación es ficticia ya que EE.UU no participó y fueron las autoridades saudí las que se hicieron cargo.</p>
	Enfoque del conflicto	<p>El enfoque del conflicto es el enfoque estadounidense y durante todo el film se representa a los estadounidenses como los héroes y a los enemigos como los malos.</p>
	Enemigos	<p>-<u>Enemigo</u>: durante todo el film son descritos como los “malos” debido a sus acciones (s-104, s-105, s-116, s-125, s-132 y s-134). Además son capaces de matar a sus propios compatriotas como muestra la s-104 cuando matan a los soldados saudí, en la s-105 cuando detonan la última bomba en la que mueren occidentales y saudí o en la s-132 cuando secuestran a un agente del FBI y crean una persecución en plena carretera. También fabrican bombas muy mortíferas con cualquier material como se muestra en la s-125. Son capaces de suicidarse como cuando un terrorista se inmoló en la s-104 o se muestran los chalecos con explosivos en la s-125.</p> <p>-<u>Colérico</u>: Según el discurso del antiguo terrorista en la s-128 los terroristas no tienen conciencia y por ello no paran de matar.</p> <p>-<u>Intuitivo introvertido</u>: Justifican sus acciones con la Yihad, el Islamismo y Alá como se puede apreciar en el discurso del terrorista en la s-116. Además su objetivo es la expulsión de los occidentales de tierras musulmanes como se explica en la misma secuencia. También piensan que los que no actúan y piensan como ellos son sus enemigos a pesar de ser musulmanes como en la s-104.</p>
	Aliados	<p>Arabia Saudí:</p> <p>-Se muestra como un país inferior a EE.UU que necesita de su ayuda para protegerse y para la venta del petróleo en la s-101.</p> <p>-Tiene una lucha interna entre lo moderno y lo tradicional.</p> <p>Familia Real:</p> <p>-En la s-106 los agentes del FBI los describen como que sólo les interesa el dinero proveniente del petróleo.</p> <p>-En la s-112 se muestra una familia alejada de EE.UU y más cercana a los terroristas ya que les dan dinero.</p> <p>-En la fiesta real en la s-126 se ve como el Príncipe trata al FBI como si estuvieran de vacaciones y su reino fuera el mejor.</p> <p>Ejército Saudí:</p> <p>-Tortura a su propia gente como se ve en la s-107 y además lo hace sin pruebas y cuando ve que no se puede sacar nada de ello lo tapa.</p>

Propaganda	Mensajes patrióticos	<p>-En la s-108 la agente Mayes lanza un discurso sobre la función del FBI y su relación con Al Qaeda. Los terroristas han perdido la primera etapa de la batalla contra los estadounidenses por eso comenzarán una nueva guerra en la que los estadounidenses tendrán que luchar contra grupos que planifican, organiza, adoctrinan y predicán la violencia extrema contra occidente y arabia moderna.</p> <p>-En la s-109 vemos al hijo de agente Manner que habla con orgullo de su padre y de a lo que se dedicaba. A pesar de que es tan sólo un niño ya tiene conciencia de que su padre ha muerto en servicio y que por ello es un héroe.</p> <p>-En la s-118 el director de FBI nombra al presidente y menciona a los votantes, haciendo referencia al gran poder que tienen ellos en el sistema. También habla sobre el episodio más bochornoso de los EE.UU como es la Guerra de Vietnam. Sobre ese tema explica como los soldados incluido él mismo no les importaba morir mientras que fuera luchando por su país.</p>
	Hegemonía de EE.UU	<p>-Durante la s-101 se habla sobre los tratados y la relación de EE.UU y Arabia Saudí. Por todo ello se induce a creer al espectador que EE.UU es muy superior a Arabia ya que son su protección y que sin ellos no serían uno de los países de oriente más modernizados y nunca habrían sido el primer país exportador de petróleo.</p> <p>-En la s-122 el equipo del FBI intenta ayudar al ejército saudí a recabar correctamente las pruebas ya que lo único que están haciendo es deteriorarlas. Por lo tanto el ejército no sabe hacer su trabajo correctamente y el FBI sí.</p> <p>-En la s-126 Fleury vende a EE.UU como un país que no es perfecto pero que atrapando criminales es superior al resto.</p>
Personajes	Principal	<p>-<u>Héroe</u> poco convencional ya que rompe las reglas: en la s-111 habla con una periodista para darle información si le hace un favor, en la s-112 chantajea a la Familia Real Saudí y en la s-113 se marcha a Arabia Saudí sin permiso de sus superiores y sin refuerzo.</p> <p>-<u>Sanguíneo</u>: se muestra solidario con el Col. Al-Ghazi en la s-122 cuando descubre que él también ha perdido a compañeros. Y además entabla una amistad con él en la s-128.</p> <p>-<u>Intuitivo introvertido</u>: arriesga su vida por sus objetivos y es capaz de todo: en la s-113 se marcha a Arabia sin refuerzo y en la s-132 sigue a los secuestradores por todo Riad para encontrar a su compañero. Su objetivo es encontrar al responsable del atentado que mató a su amigo y a víctimas inocentes.</p>
	Secundario	<p>Col. Al-Ghazi:</p> <p>-<u>Héroe</u>: en la s-107 defiende a su compañero inocente, se enfrenta al ejército saudí en la s-124 ya que no tienen razón y en esa misma secuencia se une a sus “enemigos” para llegar a su objetivo.</p> <p>-<u>Flemático</u>: en la s-124 se enfrenta a un militar pero intenta hablar con él para no llegar a la violencia.</p> <p>-<u>Sensible extravertido</u>: en la s-122 no les deja tocar nada para no saltarse las reglas. Siempre sigue las reglas.</p>

Símbolos	Bandera	-La bandera de EE.UU aparece en las dos reuniones oficiales y más importantes del film: en la s-106 y en la s-108 . -La bandera aparece ondeando en la casa del agente fallecido en la s-109 .
	Gran Sello de los EE.UU	-Aparece en las dos reuniones oficiales: en la s-108 y en la s-118 . -Aparece en las gorras de los agentes en la reunión oficial del FBI en la s-106 .
	Condecoraciones	--
	Uniformes	-En esta ocasión son los soldados de Arabia Saudí los que llevan los uniformes para representarse. -En la s-106 se ve a los miembros del FBI vestidos con gorras y camisetas que lucen símbolos del FBI y el Gran Sello de los EE.UU que no son propiamente uniformes pero que nos indican que son del FBI.
	Washington	--
	Embajada	--
Agencias	FBI	- <u>Héroes</u> : están dispuestos a todo como nos muestra la s-113 ya que se van a Arabia sin permiso y sin refuerzos. Su objetivo es proteger a los ciudadanos estadounidenses y víctimas inocentes. - <u>Sanguíneos</u> : se sienten culpables al matar a niños aunque sean terroristas como se ve en la s-133 . - <u>Reflexivo extravertido</u> : saben lo que hacen aunque no estén en el terreno como se nos muestra en la s-106 .
	CIA	--
	Ejército	--
Personalidades	Director del FBI	Aparece en las dos reuniones más importantes en la s-108 y en la s-118 , en esta última lanza un discurso patriótico sobre la Guerra de Vietnam.
	Subsecretario de Cercano Oriente	Aparece en una de las reuniones más importantes del film en la s-108 .
	Fiscal General	Aparece en las dos reuniones más importantes en la s-108 y en la s-118 .
	Subconsejero de Seguridad Nacional	Aparece en una de las reuniones más importantes del film en la s-108 .
	Embajadores	--
	Secretario de Defensa	--
	Comité de Supervisión	Se hace referencia a él en el discurso del Fiscal General en la s-118 .

Como conclusiones generales del film se establece que:

1. El film presenta una relación real entre EE.UU y Arabia Sudi. Además recrea un atentado que sucedió en la realidad pero lo hace de una manera exagerada y la investigación estadounidense en Riad es ficticia.
2. El enfoque es un enfoque desde la perspectiva estadounidense.

3. Los enemigos son representados como los malos de la película ya que sus acciones son contrarias a las acciones del héroe. Además sus acciones están justificadas para ellos por sus creencias religiosas.
4. Los aliados son representados como inferiores ante EE.UU y criticados.
5. Existen mensajes patrióticos que resaltan las actitudes de EE.UU y al FBI así como una exaltación clara de la hegemonía de EE.UU frente al enemigo y a los aliados tanto en política como en defensa.
6. El personaje principal es representado como un héroe por sus acciones aunque rompa las normas ya que son una forma de llegar a su objetivo y por ello está justificado. Además está dispuesto a sacrificarse por su objetivo que es encontrar al responsable del atentado.
7. Durante todo el film se utilizan símbolos para la representación y la exaltación de EE.UU como banderas y Grandes Sellos de EE.UU. a pesar de que nunca se ensañan en un plano detalle siempre están presente en el atrezzo. Para este mismo fin se hace referencia a personalidades e instituciones importantes como el FBI, su director, el subsecretario de Cercano Oriente, el Fiscal General, el subconsejero de Seguridad Nacional, la Casa Blanca, etc.

6.1.2 *En Tierra Hostil*

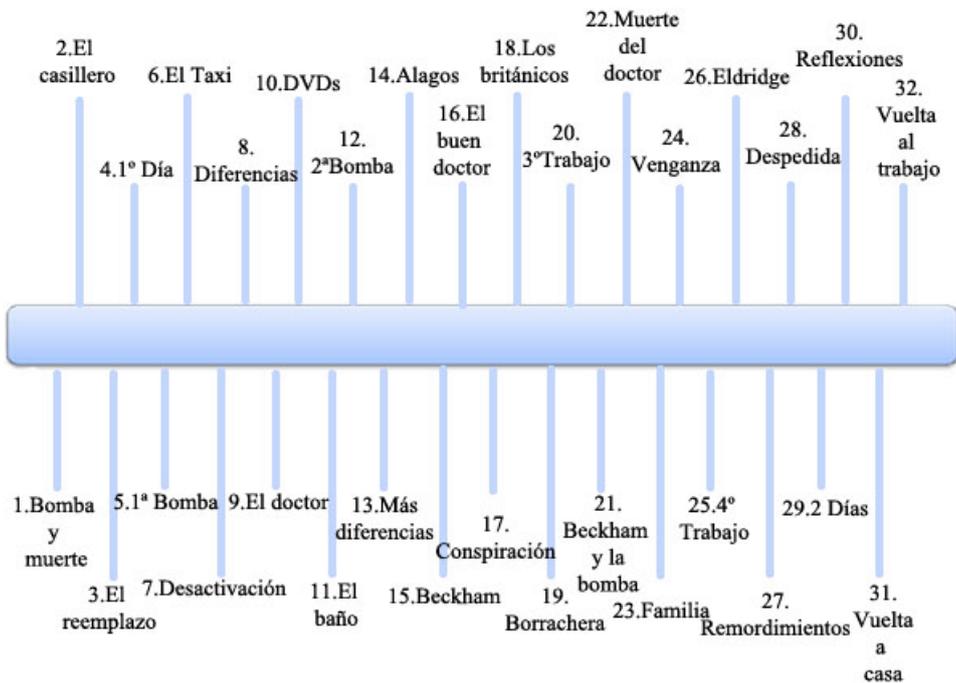


Figura 6.2. Segmentación línea de *En Tierra Hostil*

La Figura 6.2 recoge la segmentación lineal del film *En Tierra Hostil*. Del total de las 32 secuencias en las que está dividida, se han escogido como más relevantes las 21 secuencias que aparecen desarrolladas en la Tabla 6.3.

Id Película: 2 **TÍTULO:** *En Tierra Hostil* (The Hurt Locker)

Tabla 6.3. Ficha de análisis de *En Tierra Hostil*

TIEMPO	ID. SEC	SUCESOS	PERSONAJES	LOCALIZACIÓN
00:00:00	s-201	La película comienza con una frase del libro <i>War is a force that gives Us meaning</i> (2002): “el ímpetu de la batalla es una potente y muy a menudo letal adicción, porque la guerra es una droga”. El Sgto Sanborn y el Sgto. Mayor Thompson están desactivando una bomba mientras que el especialista Eldridge está mirando los alrededores. Por problemas con el robot el Sgto. Mayor deber ir a arreglar él mismo el robot. Se pone el traje y cuando está a punto de volver a la zona de seguridad la bomba explota.	Sgto. Sanborn, Especialista Eldridge y Sgto. Mayor Thompson	Calles de Bagdad

00:09:14	s-202	El Sgto. es el encargado de llevar las cosas personales del Sgto. Mayor Thompson a un casillero.	Sgto. Sanborn	Campo militar Victoria
00:11:33	s-204	Los tres soldados se dirigen a su primer día como equipo. Durante el camino el especialista Eldridge va intentando asustar al Sgto. James acerca de las muertes que pueden tener. Pero el Sgto. James ya tiene experiencia.	Sgto. Sanborn, Especialista Eldridge y Sgto. James	Humvee
00:12:05	s-205	Su primera llamada es de un Humvee estadounidense. Cuando llegan al lugar no hay nadie ya que están escondidos. Cuando los localizan les explican dónde está la bomba. James se pone el traje a pesar de que Sanborn quiere mandar el robot. Finalmente James va hacia la bomba echando una granada de humo. Sanborn y Eldridge se asustan pensando que ha sucedido algo.	Sgto. Sanborn, Especialista Eldridge y Sgto. James	Calles de Bagdad
00:17:51	s-206	Al llegar a la siguiente calle James se encuentra con que un taxista se ha saltado el cordón militar. Se enfrenta cara a cara a él sin dudar. Mientras que Sanborn y Eldridge no pueden ver nada y James no se comunica con ellos.	Sgto. Sanborn, Especialista Eldridge y Sgto. James	Calles de Bagdad
00:20:51	s-207	James consigue llegar al lugar donde están las bombas. Allí se da cuenta de que son más de una y poco a poco va desactivándolas todas. Al final el terrorista sale huyendo al ver que ya no puede detonar las bombas.	Sgto. James y terrorista	Calles de Bagdad
00:25:19	s-208	Sanborn regaña a James ya que no le gustan sus métodos. Podían a ver muerto todos allí.	Sgto. Sanborn, Especialista Eldridge y Sgto. James	Calles de Bagdad
00:25:55	s-209	El especialista Eldridge está jugando a videojuegos hasta que llega el doctor Cambridge. Eldridge aún está tocado por la muerte del Sgto. Mayor Thompson.	Especialista Eldridge y doctor Cambridge	Campo militar Victoria

00:28:42	s-212	El equipo llega a un edificio donde la policía local les dice que hay un coche bomba. James tiene que desactivarlo a mano mientras el resto del equipo tiene que cubrirle las espaldas. La cosa se complica cuando James se acerca al coche y un terrorista dispara haciendo que el coche entre en llamas. Entre James y Eldridge consiguen apagarlo mientras Sanborn los cubre las espaldas. James como siempre desobedece a Sanborn y se hace el héroe intentando desactivar la bomba que es muy difícil ya que no encuentra el detonador. Finalmente lo consigue.	Sgto. Sanborn, Especialista Eldridge y Sgto. James	Edificio gubernamental de Bagdad
00:41:33	s-214	Un oficial llega al lugar del coche bomba y no para de alabar a James por su trabajo.	Sgto. James y oficial de ejército estadounidense	Edificio gubernamental de Bagdad
00:42:46	s-215	James se encuentra con el niño que dice llamarse Beckham con quien entabla una relación de amistad. Juegan juntos al fútbol.	Sgto. James y Beckham	Campamento militar Victoria
00:44:51	s-216	El doctor Cambridge se acerca a Eldridge para ver como lo lleva. Él le dice que James hará que lo maten pero que al menos terminará muriendo en servicio. El doctor sin embargo le dice que hace un buen trabajo pero él ni siquiera ha salido del campamento.	Especialista Eldridge y Doctor Cambridge	Campamento militar Victoria
00:48:17	s-218	En medio del desierto encuentran un Humvee que ha pinchado una rueda. En él hay unos mercenarios británicos y varios terroristas capturados. Cuando intentan ayudarlos son atacados por otros terroristas. Al final la mayoría de los mercenarios mueren mientras que Sanborn y James matan a todos los terroristas menos a uno que lo mata Eldridge. Después de varias horas allí consiguen salir ilesos.	Sgto. Sanborn, Especialista Eldridge, Sgto. James, mercenarios británicos y terroristas	Desierto
01:13:41	s-221	El equipo tiene otra nueva misión, esta vez se les une el doctor para probar que él también puede salir del campamento. Al llegar allí el doctor se queda fuera mientras el resto entra. Allí encuentran a un niño muerto que James reconoce como Beckham. En su interior han metido una bomba y debe abrir al niño para desactivarla. Al final lo consigue.	Sgto. Sanborn, Especialista Eldridge, Sgto. James, Doctor Cambridge y "Beckham"	Edificio derruido y abandonado

01:25:46	s-224	James espera hasta la noche para seguir al padre de Beckham. Éste no le entiende y le lleva a la casa de un profesor. Al final no consigue saber qué se supone que le pasó a Beckham.	Sgto. James, padre de Beckham y profesor	Calles de Bagdad
01:33:37	s-226	En su cuarto trabajo el equipo tiene que investigar lo ocurrido a un camión cisterna. Como siempre James quiere ir tras los terroristas sin pensar en las consecuencias. Terminan secuestrando a Eldridge y al liberarlo le disparan en la pierna.	Sgto. Sanborn, Especialista Eldridge, Sgto. James, terroristas	Calles de Bagdad
01:43:44	s-228	Sanborn y James van a despedirse de Eldridge que vuelve a casa a causa de su grave herida en la pierna. Antes de irse le echa toda la culpa a James.	Sgto. Sanborn, Especialista Eldridge y Sgto. James	Campamento militar Victoria
01:45:24	s-229	En su última misión juntos el equipo debe desactivar la bomba adosada a un hombre al que le han obligado. Lleva temporizador y James se da cuenta de que no tienen suficiente tiempo para salvarle la vida al hombre. El tiempo se acaba y James es sacudido por la bomba. Sanborn se preocupa por su compañero pero está bien.	Sgto. Sanborn, Sgto. James, otros soldados y hombre con bomba	Calles de Bagdad
01:52:20	s-230	Vuelven al campamento. En el camino Sanborn dice que no puede seguir así, que quiere volver a casa y formar una familia.	Sgto. Sanborn y Sgto. James	Humvee
01:56:08	s-231	James vuelve a casa con su mujer y su hijo pero él no quiere esa vida. En un momento le cuenta a su hijo recién nacido que él solo quiere una cosa, desactivar bombas.	Sgto. James y su familia	Casa de James
01:58:47	s-232	James vuelve al trabajo de desactivación de bombas en una nueva compañía y en un campamento diferente, comenzando otra vez su rotación.	Sgto. James y otros soldados	Campamento militar

Comenzando con la secuencia **s-201** en la que se ve el despliegue del ejército estadounidense para la desactivación de una bomba sin víctimas. Son ellos los que se encargan y no la policía o los militares iraquíes, destacando su superioridad ya que no tienen refuerzos y se encargan tres personas sólo. El Sgto. Thompson envía al robot para hacer explotar la bomba sin que nadie salga herido pero tienen un problema. Él se acerca en traje para arreglarlo y volver a zona segura y continuar con la explosión controlada. No es

un héroe propiamente dicho aunque se ponga el traje porque como veremos en las siguientes secuencias será otro al que le alcen como a un héroe al desactivar manualmente las bombas. Aún así Thompson muere en acto de servicio y por ello será tratado como un héroe.

Desde el principio se aprecia la diferencia de los personajes que aparecen ya que los soldados visten con sus uniformes del ejército. El resto de personajes que aparecen visten con ropas tradicionales árabes.

La **s-202** es una secuencia llena de simbolismo. En primer lugar se puede ver una bandera al fondo de la sala y otra doblada en forma de triángulo dentro del casillero donde están las cosas personales del Sgto. Mayor. La bandera doblada en forma de triángulo es la bandera que se da a las familias de militares o agentes muertos en servicio o combate y es una especie de reconocimiento al trabajo y servicio del fallecido, una forma de elevar a la persona a la categoría de héroe.

Como parte de autocrítica se puede ver que el casillero del Sgto. Mayor está rodeado de muchos ortos, estos casilleros son usados para meter las pertenencias de los soldados fallecidos y enviárselas a los familiares, lo que quiere decir que hay muchos más muertos en combate como el Sgto. Además es una representación de la tristeza de la muerte ya que toda una vida cabe tan sólo en un casillero.

En la secuencia **s-204** Eldridge habla sobre la Guerra Fría aunque no directamente, hablando de la superioridad armamentística de EE.UU frente a la rusa. Al hacer referencia a la Guerra Fría tenemos que pensar en la caída de la URSS que hizo que las ideas tanto políticas como económicas de EE.UU se hicieran dominantes en buena parte del mundo especialmente en el mundo occidental y que EE.UU se convirtiera en la primera potencia.

A pesar de alardear del armamento que tienen termina su reflexión diciendo que a pesar de ello todos morirán por la guerra.

En la **s-205** se ve como los soldados estadounidenses miran a los iraquíes como si todos ellos fueran el enemigo, esto se puede ver gracias a los planos intercalados de Eldridge mirando a todos lados y los planos de los iraquíes. También se ve que al buscar a sus compañeros utilizan la palabra “friendly” que traducido es amistoso como si quisieran dejar claro que el pueblo no son sus amigos.

El equipo desaparecido saca una bandera estadounidense para que los reconozcan y no puedan equivocarse. No se puede considerar a estos soldados como héroes porque están escondidos a varios metros de distancia de donde se supone que están las bombas. En cambio James sí que es un héroe porque decide ir a ver qué pasa y encargarse de ello sin saber apenas nada. Además se le caracteriza como a alguien que no necesita ayuda de los demás ya que se embarca él sólo en la desactivación de la bomba y además no hace caso a sus compañeros que son los encargados de guardarle las espaldas.

Siguiendo con la **s-206**, James sigue en solitario y sin hacer caso a sus compañeros que velan por su seguridad, se hace el héroe al enfrentarse cara a cara con un supuesto terrorista. Se enfrenta cara a cara con él pero no se especifica si realmente es un terrorista o no pero dentro del taxi en el que viaja hay varias banderas de Irak. Finalmente James “gana” y el taxista retrocede y es detenido por los soldados estadounidenses. De esta manera se da a entender que los estadounidenses tienen más poder que el resto de personas allí. Al final James hace una reflexión y autocrítica en la que afirma que en ocasiones son ellos mismos los que hacen que esas personas terminen siendo terroristas por su comportamiento con ellos.

En la **s-207** James se enfrenta a la desactivación completa de un montón de explosivos, lo hace sin que le tiemble el pulso a pesar de saber que su propia vida corre un grave peligro. Cuando consigue desactivar las bombas se encuentra cara a cara con el terrorista responsable que huye corriendo al verle. Queda como un cobarde mientras que James ha quedado como un héroe al actuar en solitario.

En la **s-208** se aprecia las diferencias entre los caracteres de James y Sanborn, ambos desean hacer su trabajo pero mientras Sanborn es meticuloso y precavido en su trabajo para preservar la seguridad del equipo, James es descuidado e inconsciente, arriesgando no sólo su vida sino la del resto del equipo. Además James se justifica diciendo que así es la guerra, lo que da a entender que está muy seguro de lo que hace.

En la **s-209** se muestra una crítica sobre la guerra de la mano del Eldridge. Habla sobre la normalidad de la muerte en combate porque eso es algo normal en la guerra además de sentirse culpable por la muerte del Sgto. Mayor.

En la secuencia **s-212** se ve como es el equipo de estadounidenses el que se hace cargo de la bomba, la policía y el ejército iraquí sólo desaloja el área, por lo que se puede creer que

no están lo suficientemente formados como para hacerlo a diferencia de los estadounidenses.

Todos los miembros actúan como héroes al controlar la situación pero sigue habiendo un choque claro entre James y Sanborn ya que a James no le importa arriesgarse ni arriesgar a sus compañeros con tal de desactivar la bomba mientras que Sanborn quiere dejarlo ahora que la situación está controlada.

Respecto a los terroristas aunque en esta ocasión no aparecen se puede decir que no tienen escrúpulos ya que pretendían atentar en un edificio de la ONU donde había más civiles que personal del ejército.

En la **s-214** un oficial se reúne con el equipo y no para de elogiar el trabajo de James junto al resto de militares e insinúa que es un auténtico héroe por hacer el trabajo que hace aunque él no se da importancia.

Siguiendo con la **s-215** en la que se ve como James entabla una amistad con un niño iraquí sin importar la diferencias en cultura o en política. Eso da a entender que en el fondo James no piensa que todos los iraquíes sean terroristas que es capaz de entablar una amistad con los que se supone que son el “enemigo”.

En la secuencia **s-216** Eldridge vuelve a hablar con el doctor y le dice que al menos morirá “en acto de servicio, orgullo y fuerte” que es de la manera en la que se vende el ejército estadounidense a la hora de alistar nuevos soldados. Por su parte el doctor piensa que la guerra puede ser un momento divertido y que no debería quejarse ya que es algo bueno, vendiendo la guerra y el estar en el ejército de los EE.UU como una aventura y algo bueno, sin mostrar las consecuencias, como la muerte.

En la **s-218** se aprecia la superioridad de los estadounidenses frente a los terroristas y a los mercenarios británicos.

Se caracteriza a los soldados estadounidenses como capaces de enfrentarse en medio del desierto a cuatro hombres sabiendo que ellos son sólo tres. También nos muestran cierta debilidad cuando Eldridge tiene un momento de pánico pero es él quien al final se recompone y mata al último terrorista aunque con dudas ya que no sabe si es o no un terrorista.

Frente a ellos está los mercenarios británicos que se presentan como personas capaces de matar a los terroristas que tienen detenidos aun sabiendo que éstos no tienen escapatoria ya que están desarmados y atados. Además se deja claro que hacen este trabajo por dinero ya que recibirán una recompensa de 500 mil libras y no por su país como lo hacen los estadounidenses. También alardean de haber capturado a dos personalidades muy importantes de Al Qaeda. Aparentemente se muestran muy seguros de sí mismos e incluso se ríen de lo agitados que parecen los estadounidenses ya que antes de reconocerlos se muestran inquietos y no paran de gritar, pero en el momento de la batalla van de héroes y toman riesgos aunque cuando muere el jefe el resto no sabe qué hacer.

Por último se puede ver a los terroristas como gente sin escrúpulos capaces de atacar cuando ven débiles a los “enemigos”, pero también en cierto modo valientes ya que saben que no tienen tanto equipamiento como los soldados.

Por lo tanto se presenta al enemigo y al aliado como gente que no sabe actuar mientras que los estadounidenses mantienen la calma y actúan con eficacia ya que son ellos quienes matan a los terroristas y no corren tanto riesgo como los británicos. Esa es una forma de ensalzar el comportamiento y entrenamiento de los soldados estadounidenses.

Continuando con la **s-221** en esta secuencia se aprecia la clase de mente fría que tiene James al ver al niño que él cree que es su amigo Beckham muerto y lleno de explosivos. Está afectado pero aún así no pierde la calma y desactiva la bomba y después se lleva el cuerpo del niño, ese hecho junto a la expresión de su cara muestra que quiere venganza y que a pesar de ser personas muy diferentes con culturas diferentes no todos los iraquíes son “malos” ni sus enemigos.

También da una idea de la clase de personas que son los terroristas, capaces de matar a un niño y llenarlo de explosivos.

En la **s-224** James persigue al padre de Beckham en su búsqueda de su venganza que es encontrar a los responsables su muerte, para ello sale fuera del campamento algo que está prohibido, además lo hace sin refuerzos y sin avisar a nadie burlando la seguridad del complejo. Eso demuestra que está dispuesto a todo y que es un héroe poco convencional ya que se salta las normas para conseguir su venganza. Pero a modo de crítica muestra como no sólo se salta las normas sino que falta el respeto de los iraquíes al colarse en la casa de uno. Después de darse cuenta de que no ha conseguido nada se muestra nervioso y

desconfiado de todo por ello mira a todos lados, por lo que se intuye que se ha percatado de que ha hecho una locura arriesgando su vida.

En la **s-226** James se vuelve a mostrar impulsivo actuando otra vez como un héroe poco convencional y con ello arrastra a sus compañeros. Aunque en este caso pueda parecer una crítica hacia su comportamiento porque Eldridge sale herido no lo es ya que a pesar de ello consiguen matar a los responsables del atentado y con ello se ratifica la actuación de James.

Siguiendo con la **s-228** cuando Eldridge le echa la culpa de todo a James pero éste no parece arrepentido ya que su expresión no cambia y está totalmente tranquilo, para él el fin justifica los medios

En la secuencia **s-229** se muestra la diferencia entre James que trata de ayudar al hombre inocente al que le han puesto una bomba y los terroristas que con capaces de secuestrar a una persona y adosarle una bomba al cuerpo sólo por conseguir expulsar a los occidentales de sus tierras.

En la **s-230** se ven las reflexiones de Sanborn a modo de crítica, ya que habla abiertamente de la muerte y de cómo él no quiere morir allí ya que es joven y ni siquiera tiene una familia y no entiendo cómo James es capaz de arriesgar su vida como lo hace teniendo una mujer y un hijo. Es una especie de propaganda anti guerra ya que en el diálogo se pueden apreciar los sentimientos de una persona que ha estado en una guerra y no lo desea y de la muerte que lo rodea.

En la **s-231** en cambio en esta secuencia se hace una propaganda a favor de la guerra ya que James vuelve a la seguridad de su casa con su familia y sin embargo no se acostumbra, lo que desea es volver al campo de batalla a desactivar bombas que es lo que se le da realmente bien ya que estando en casa y realizando acciones cotidianas no se siente realizado ni un héroe.

Finalmente en la **s-232** se ve como a James le cambia la cara al volver de su descanso, volviendo a hacer propaganda a favor de la guerra ya que no es sólo la expresión de su cara sino la efusividad con que lo saluda a uno de sus nuevos compañeros y la felicidad del resto de soldados, dando a entender que estar en el ejército no es malo y tiene cosas buenas.

A continuación en la Tabla 6.4 a modo de resumen se recogerá el análisis anterior aplicado a las unidades de registro establecidas en la metodología.

Tabla 6.4. Descripción de las variables aplicadas en *En Tierra Hostil*

Conflicto bélico	VARIABLES	EN TIERRA HOSTIL
	Situación histórica	<p>-Después del final de la Guerra de Irak los soldados estadounidenses se quedaron en territorio iraquí para asesoramiento y apoyo de las fuerzas iraquíes, por lo tanto la base de la historia es correcta ya que es a la desactivación de bombas a lo que se dedica el equipo y en torno al que gira el film.</p> <p>-Pero la representación es muy exagerada en cuanto al hecho de que nunca tienen refuerzos y la forma de actuar de James es demasiado exagerada.</p>
	Enfoque del conflicto	<p>-El enfoque del conflicto es el enfoque estadounidense ya que el film gira en torno a las acciones del equipo de artificieros del ejército estadounidense y por ello se representa a los soldados como héroes y a los enemigos como los “malos”.</p> <p>-En la s-202 vemos una crítica hacia la muerte dentro de la guerra, todo ello simbolizado por el casillero del Sgto. Mayor y el resto de casilleros de la sala.</p> <p>-Eldridge hace varias críticas a la muerte. En la s-204 habla de que hagan lo que hagan estarán muertos y que estar armados no evitará eso. En la s-209 habla con el doctor sobre la muerte y se ve que todavía está afectado por la muerte del Sgto. Mayor.</p> <p>-En la s-206 después de enfrentarse cara a cara con un iraquí, James reflexiona sobre que en algunos casos son ellos mismos y su conducta lo que hace que los musulmanes se conviertan en terroristas.</p> <p>-En la s-230 Sanborn está cansado de la guerra y no quiere morir ya que no habrá nadie que se preocupe por él. Y no entiende cómo lo hace James.</p>
	Enemigos	<p>-<i>Enemigo</i>: durante todo el film son descritos como los “malos” debido a sus acciones (s-201, s-207, s-212, s-218, s-212, s-226 y s-229).</p> <p>-<i>Colérico</i>: No les importa dañar a su propia gente ya que como se ve en la s-221 han matado a un niño y le han llenado de explosivos, en la s-229 han secuestrado a un hombre inocente y le han adosado explosivos a su cuerpo para hacerlo explotar y en la s-212 atacan un edificio de la ONU sin importar que haya víctimas inocentes dentro del edificio</p> <p>-<i>Intuitivo introvertido</i>: se justifican en la Yihad y en Alá.</p>
	Aliados	<p>Mercenarios británicos(s-218):</p> <p>-<i>Antihéroe</i>: lo hacen por dinero y no por su país y también por el prestigio de atrapar a dos miembros importantes de Al Qaeda. Matan a personas desarmadas y atadas.</p> <p>-<i>Colérico</i>: se dejan llevar por impulsos, se precipitan en su actuación y por eso mueren casi todos.</p> <p>-<i>Perceptivo extravertido</i>: lo muestran en su actuación en combate, despreocupados e incluso se mofan de los estadounidenses.</p>

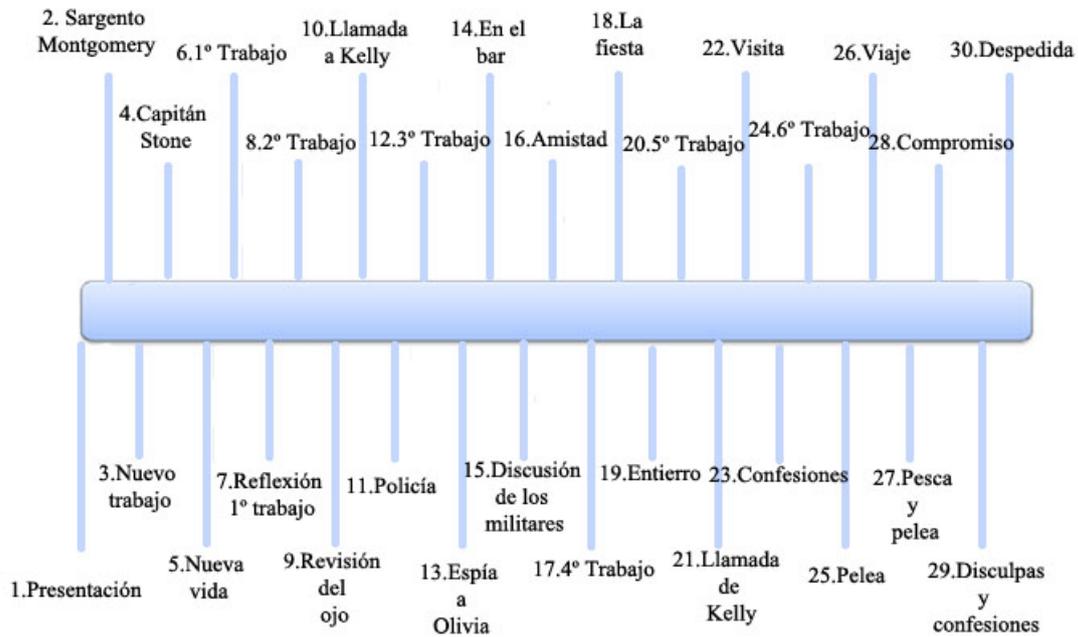
Propaganda	Mensajes patrióticos	<p>-En la s-202 se ve el casillero del Sgto. Mayor en el que hay una bandera doblada en triángulo, un honor que sólo se les concede a los familiares de un soldado muerto en batalla. Además también vemos las chapas de reconocimiento del ejército que tienen mucho valor sentimental para los soldados.</p> <p>-En la s-216 Eldridge le dice al doctor que si muere en servicio lo hará orgulloso y fuerte. Y el médico le dice que es un momento muy especial y que debe aprovecharlo.</p> <p>-En la s-231 James vuelve a casa con su familia pero desea volver al campo de batalla.</p> <p>-En la s-232 la cara de James cambia completamente al volver al trabajo mostrándose más feliz que con su propia familia.</p>
	Hegemonía de EE.UU	<p>-En la s-204 Eldridge habla sobre lo bien armados que están y que él prefiere ese bando para combatir cuando lleguen los rusos.</p> <p>-En la s-212 son superiores ya que se encargan de todo y no la policía o el ejército iraquí.</p> <p>-En la s-216 vencen a los terroristas y sobreviven mientras que los mercenarios británicos mueren haciendo su mismo trabajo.</p>
Personajes	Principal	<p>-<i>Héroe</i> poco convencional ya que rompe las reglas: en la s-205 se pone el traje y se va a investigar, en la s-212 desactiva la bomba, en la s-218 se enfrenta cara a cara a los terroristas, en la s-224 busca venganza por lo que le ocurrió a Beckham y en la s-226 va en busca de los terroristas. También muestra sangre fría cuando desactiva la bomba dentro del cuerpo del niño en la s-221.</p> <p>-<i>Colérico</i>: en la s-205 trabaja solo y no hace caso a sus refuerzos, en la s-212 cuando la situación está controlada se empeña en desactivar la bomba cuando ya no hay necesidad, en la s-224 se va en busca de venganza solo y sin refuerzos por la ciudad y en la s-226 se arriesga a ir a por los terroristas sabiendo que tiene que exponerse él y al resto de su equipo. Es capaz de enfrentarse cara a cara con el enemigo en las secuencias s-206 y s-207.</p> <p>-<i>Intuitivo extravertido</i>: justifica sus actuaciones como en la s-208 dice que así es la guerra y que es por ella su comportamiento, en la s-226 y en la s-228 justifica el hecho de que Eldridge saliera herido por que gracias a ello han encontrado a los terroristas. Además hace amistad con quien se supone que es el “enemigo” en la s-215. También ayuda al que cree inocente como en el caso de la s-229.</p>
	Secundario	<p>Sanborn:</p> <p>-<i>Héroe</i>: hace siempre su trabajo a pesar de no estar de acuerdo con James: s-206, s-212, s-218.</p> <p>-<i>Flemático</i>: sigue las reglas y es prudente en todas sus actuaciones: s-206, s-212, s-218.</p> <p>-<i>Reflexivo extravertido</i>: se muestra eficaz en todas sus actuaciones y además sigue sus reglas y valores: s-206, s-212, s-218.</p> <p>Eldridge:</p> <p>-<i>Héroe</i>: hace siempre su trabajo a pesar de no estar de acuerdo con James: s-206, s-212, s-218.</p> <p>-<i>Melancólico</i>: está obsesionado con la guerra y con la muerte como se muestra en la s-204 y la s-209.</p> <p>-<i>Reflexivo introvertido</i>: tiene dudas a la hora de disparar en la s-201 y en la s-218.</p>

Símbolos	Bandera	-En la s-202 se ve una bandera doblada en forma de triángulo para honrar al fallecido. -En la s-202 se ve una bandera en forma de atrezo. -El equipo “desaparecido” en la s-205 se identifica gracias a una bandera pequeña
	Gran Sello de los EE.UU	--
	Condecoraciones	--
	Uniformes	En todas las secuencias en las que aparecen soldados estadounidenses siempre van vestidos con sus uniformes.
	Washington	--
	Embajada	--
Agencias	FBI	--
	CIA	--
	Ejército	-Se reconocen entre ellos como “friendly” que traducido es amistoso como se ve en la s-205 . -Están bien entrenados, mantienen la calma y actúan con rapidez como se puede apreciar en la s-218 . Y en esa misma secuencia se puede ver como son valientes, se enfrentan a su enemigo siendo un número menor, sin refuerzos y en medio de la nada.
Personalidades	Director del FBI	--
	Subsecretario de Cercano Oriente	--
	Fiscal General	--
	Subconsejero de Seguridad Nacional	--
	Embajadores	--
	Secretario de Defensa	--
	Comité de Supervisión	--

Como conclusiones generales del film se establece que:

1. La película se basa en el hecho de que al término de la Guerra de Irak el ejército estadounidense se quedó en el territorio en misión de asesoramiento y apoyo a las fuerzas iraquíes. Pero la representación de la misión de los soldados está exagerada para poder alzar al protagonista como a un héroe.
2. El enfoque del conflicto está hecho desde la perspectiva estadounidense pero con varias críticas hacia la acción bélica del ejército. En primer lugar y como crítica permanente se encuentra la crítica hacia la muerte que provoca una guerra y las consecuencias psicológicas que provoca en los soldados. Además también se puede ver una pequeña crítica hacia la propia actuación del ejército estadounidense que puede llegar a provocar odio en los iraquíes convirtiéndolos en terroristas.
3. Los enemigos son representados como los malos de la película ya que sus acciones son contrarias a las acciones del héroe. Además sus acciones están justificadas para ellos por sus creencias religiosas.

4. Los aliados son representados como inferiores ante EE.UU.
5. Existen mensajes patrióticos que resaltan las actitudes de EE.UU y al ejército así como una exaltación clara de la hegemonía de EE.UU frente al enemigo y a los aliados tanto en política como en defensa. Además de un homenaje a los soldados muertos en servicio y de la muerte del soldado como sacrificio por su país.
6. El personaje principal es representado como un héroe por sus acciones aunque rompa las normas ya que son una forma de llegar a su objetivo y por ello está justificado. Además está dispuesto a sacrificarse por su objetivo.
7. Durante todo el film se utilizan símbolos para la representación y la exaltación de EE.UU como banderas y el uniforme de los soldados.

6.1.3 *El Mensajero*Figura 6.3. Segmentación lineal de *El Mensajero*

La Figura 6.3 recoge la segmentación lineal del film *El Mensajero*. Del total de las 30 secuencias en las que está dividida, se han escogido como más relevantes las 15 secuencias que aparecen desarrolladas en la Tabla 6.5.

Id Película: 3 **TÍTULO:** El Mensajero, (The Messenger)

Tabla 6.5. Ficha de análisis de *El Mensajero*

TIEMPO	ID. SEC	SUCESOS	PERSONAJES	LOCALIZACIÓN
00:05:25	s-303	El Col. Dorsett le impone un nuevo puesto al Sgto. Montgomery, cuyo oficial superior será el Cap. Stone.	Sgto. Montgomery, Cap. Stone y Col. Dorsett	Oficina del Col. Dorsett
00:07:51	s-304	Se introduce al Cap. Stone, quien le enseña las reglas al Sgto. Montgomery.	Sgto Montgomery y Cap. Stone	Cafetería
00:13:57	s-306	Primer trabajo para el Sgto. Montgomery. Una mujer embarazada acaba de perder a su novio, la suegra está destrozada por la muerte de su hijo.	Sgto Montgomery, Cap. Stone, madre y novia del soldado fallecido	En el coche. En la calle

00:18:47	s-307	El Cap. Stone hace su propia reflexión sobre la vida y la muerte en la guerra, mientras se toma unas copas junto al Sgto. Montgomery.	Sgto. Montgomery y Cap. Stone	Bar
00:22:51	s-308	Realizan el segundo trabajo juntos. El Sgto. quiere ser el que dé la noticia a la familia. El padre del soldado fallecido los insulta y se enfrenta a ellos.	Sgto. Montgomery, Cap. Stone, padre del soldado muerto	En la calle
00:31:51	s-311	Un policía para el coche porque se han pasado un semáforo en rojo. El Sgto. discute con él y los deja ir sin una multa ya que ve lo duro que es su trabajo.	Sgto. Montgomery, Cap. Stone y el policía	En el coche
00:33:54	s-312	Hacen su tercer trabajo y el Sgto. Montgomery se enamora de la viuda.	Sgto. Montgomery, Cap. Stone y Olivia Pitterson	En la calle
00:42:33	s-315	El Sgto. Montgomery sigue a Olivia, quien mientras está comprando el traje para su difunto marido ve como unos soldados intentan convencer para que se alistan a unos adolescentes.	Sgto. Montgomery, Olivia Pitterson, soldados y adolescentes	Centro comercial
00:46:57	s-317	Realizan el cuarto trabajo, le notifican la muerte de su marido a una chica en medio de una discusión con su padre.	Sgto. Montgomery, Cap. Stone, viuda y suegro del fallecido	En la calle
00:50:22	s-318	Un soldado tiene una fiesta de bienvenida. Él se pone a contar su experiencia y mientras él se ríe todos le miran impactados. El Sgto. Montgomery le entiende.	Sgto. Montgomery y soldado	Bar
00:53:46	s-319	Entierro del soldado Pitterson.	Sgto. Montgomery y Olivia Pitterson	Cementerio
00:54:34	s-320	Quinto trabajo, en el que deben darle el pésame a una familia latinoamericana que no habla en inglés.	Sgto. Montgomery, Cap. Stone, soldado que ejerce de traductor y padre de la soldado	Edificio
01:12:42	s-324	El Sgto. Montgomery y el Cap. Stone hablan sobre el ejército. Le comunican la muerte a una pareja mayor a la que les afecta físicamente la muerte de su hijo. El Sgto. Montgomery abraza a la madre.	Sgto Montgomery, Cap. Stone, matrimonio	Coche.Tienda
01:15:29	s-325	Pelea entre el Sgto. y el Cap. por cómo le ha dado la noticia y que el Sgto. ha incumplido las reglas.	Sgto Montgomery y Cap. Stone	Calle
01:33:48	s-329	El Sgto. le cuenta su historia durante la guerra al Cap. Stone.	Sgto Montgomery y Cap. Stone	Casa del Sgto. Stone

Comenzando con la **s-303** el despacho del Col. al ser un militar de alta graduación tiene una bandera grande de EE.UU en su despacho, un Gran Sello de los EE.UU y en forma de decoración fotos con banderas en ellas y águilas que son un animal que representa a

EE.UU. Además los tres soldados van uniformados y en sus uniformes también hay una pequeña bandera que nos deja claro que se trata de soldados estadounidenses y no de otro país.

A parte de su vestimenta se presenta a los soldados como personas autoritarias, que poseen mucha disciplina ya que dicen a sus superiores “señor” en todas las ocasiones que hablan, además piden permiso para hablar y en todo momento están en posición delante de su superior.

El nuevo puesto asignado a Montgomery es la misión de comunicar las bajas a las familias de los fallecidos. Un puesto que se puede considerar que es menos importante que entrar el batalla y luchar pero para el Col. es “un valioso servicio a su país”, ya que no es sólo una misión importante sino que también es algo sagrado. Explica que para esa misión se necesita a un hombre fuerte capaz de no llorar o equivocarse y que él cumple todos los requisitos ya que es un soldado modelo y un héroe. Se puede deducir dos cosas de ese discurso, primero la clara exaltación del ejército norteamericano y su función en la sociedad que es muy importante aunque no estés en batalla y tengas que comunicar los fallecimientos. Por otro lado se aprecia una clara descripción del protagonista como alguien duro, que no se equivoca, que además es un soldado modelo y un héroe por sus hazañas en combate y que por todo ello no se le menosprecia sino que se le da otra misión tan importante como luchar.

En la **s-304** se muestra el carácter del Cap. Stone, un hombre que sólo sigue las reglas, serio y que no parece tener sentimientos al hablar de la muerte ya que lo hace sereno, sin inmutarse, frío y distante, además es bastante autoritario. También se denomina así mismo como un representante del Secretario de Defensa, una de las personalidades más importantes de EE.UU, encargado de como su nombre indica la defensa del país

Cuando habla del trabajo hace referencia a una anécdota en la que una anciana creía que si nieto era un traidor al malinterpretar las palabras de un soldado que le dijo que su nieto no estaría más entre ellos. Esta anécdota nos muestra la imagen de lo que es el ejército en el país y la misión que realizan y cómo se siente la gente en el momento que un soldado abandona el ejército y enseguida se piensa que ha traicionado a su país. Es una anécdota de contenido patriótico.

Durante el resto del discurso menciona que una forma de honrar a los caídos es llamarlos por su nombre y no referirse a ellos como el cuerpo o la víctima ya que se puede considerar una falta de respeto a unas personas que han muerto haciendo su trabajo por su país y por lo tanto deben ser considerados héroes.

Stone habla del trabajo como si fuera una misión de combate, de hecho menciona términos de combate, igualando su misión a la lucha en el campo de batalla.

En la secuencia **s-306** los soldados van vestidos con los uniformes de gala para honrar a los fallecidos y dar una buena imagen del ejército

A la hora de hablar con el familiar y darle la noticia los soldados dicen “el Secretario de Defensa me ha pedido que le exprese su más profundo pesar por su familiar, el soldado (nombre), un Oficial de asistencia a las bajas les contactará en breve para ayudar en los arreglos para el funeral”. Otra vez volviendo a hacer referencia a una de las personalidades más importantes del país y del ejército. Además menciona que el entierro y los preparativos los hará el ejército porque para ello el soldado ha muerto por su país. Stone dice todo el discurso sin cambiar su expresión fría y distante y sin moverse del sitio cuando la señora le da un tortazo, mientras vemos la cara de sufrimiento que tiene Montgomery que ni siquiera ha dicho nada.

En la **s-307** se aprecia los dos caracteres diferenciados de Stone y Montgomery, mientras Stone bromea, Montgomery está serio y afectado por lo ocurrido.

En su discurso Stone hace una crítica a la guerra y al ejército. Dice que todo está bien hasta que alguien muere y que los soldados están muy preparados en teoría pero que a la hora de entrar en combate eso no es cierto y que los chicos entran en shock. Critica que se venda la guerra como algo bueno en la que ellos son los héroes y que no informen de lo que realmente puede pasar ya que no es como un programa de la televisión sino la vida real. Y que por ello deberían poner en la televisión en directo los funerales de los soldados. Pese a la crítica, finaliza diciendo que están en guerra y que cuando están en ella eso es lo que pasa, por lo que se deduce que así es la situación y él está de acuerdo y orgulloso de formar parte del ejército, parece acostumbrado a la muerte.

Habla sobre su experiencia en combate que admite que es poca pero que sabe de lo que habla porque él también recibió un balazo y se refiere a Montgomery como un héroe que salvó a sus compañeros.

En la secuencia **s-308** se vuelve a ver a los dos soldados que van a notificar una muerte están vestidos de gala para representar al ejército y honrar al fallecido. También se puede ver al llegar a la casa una bandera colgando de un mástil, la muestran al reencuadrar la imagen para mostrar que en esa casa hay sentimiento patriótico a pesar de la disputa que se vivirá segundos más tarde.

Como en todos sus trabajos dicen al familiar el discurso: “el Secretario de Defensa me ha pedido que le exprese su más profundo pesar por su familiar, el soldado (nombre), un Oficial de asistencia a las bajas les contactará en breve para ayudar en los arreglos para el funeral”. Volviendo a hacer referencia al Secretario de Defensa ya que se consideran sus representantes y elevando al fallecido a héroe que ha muerto por su país y honrándole.

Durante el enfrentamiento con el padre, éste dice una frase totalmente patriótica “si no voy yo quién irá”, mostrando lo importante que es para los estadounidenses el ejército y su función de proteger a su país. Pero él hombre nunca quiso que su hijo se alistara al ejército porque podía terminar así, de esta manera se hace otra vez la crítica a la guerra y la muerte que desencadena.

Continuando con la **s-311** en donde los dos soldados van a notificar una muerte están vestidos de gala con todas sus condecoraciones para representar al ejército y honrar al fallecido.

Con su encontronazo con un policía quieren dar a entender que su trabajo es algo que no todo el mundo está dispuesto a hacer, especialmente cuando Montgomery se lo propone al policía de una manera un tanto brusca.

En la **s-312** los soldados esta vez no dicen su frase pero sí que nombran al Secretario de Defensa y al oficial de bajas para arreglar el tema del funeral ya que el soldado ha muerto en combate y por ello debe ser enterrado con honores para honrar su trabajo y su persona ya que es un héroe.

En la **s-315** se ve una confrontación de ideas mediante unos soldados tratando que unos chicos se alistaran y esos chicos criticando al ejército al igual que Olivia. Los soldados

intentan vender que el ejército se dedica a proteger el país, salvar vida y reconstruir casas, pero se olvidan de los peligros que también existen, exaltando que obtendrán honor, disciplina y respeto propio. Los chicos por su lado critican que en los últimos años muchas personas hayan muerto por la guerra, pero los soldados se justifican diciendo que hay riesgo en el ejército al igual que en la vida. Con eso dan a entender que es mejor arriesgarse en el ejército que al menos has luchado por tu país antes que morir sin haber hecho nada. Olivia se mete en la discusión y les muestra el traje de su marido fallecido mostrándolos la otra cara del ejército, la muerte.

En la secuencia **s-317** como en todas sus notificaciones anteriores van vestidos de traje de gala y le dicen el mismo discurso que a todos haciendo la misma referencia que a los demás.

Siguiendo con la **s-318** se ve una fiesta de bienvenida de un soldado. El soldado se mofa de haber salvado Irak con la invasión, también habla de la muerte de un iraquí amigo suyo y cuenta exactamente como murió. Toda la gente se queda en silencio y consternada pero él sigue igual, sonriendo. Montgomery se da cuenta de que entiende al soldado perfectamente porque nadie más que ellos ha visto lo que sucedía y no saben lo que realmente han vivido en la guerra. De esta manera se critica la situación de la guerra porque se sabe que Irak no fue salvada por EE.UU ya que actualmente el país sigue en un estado de caos. También muestra en el estado en el que quedan los soldados tras la guerra, viven experiencias horribles que se convierten casi en cotidianas para ellos y ven de cerca la muerte.

En la **s-319** se ve el funeral del soldado Pitterson. Es un funeral de honor que se hace a todos los soldados caídos en combate. Se ve a los soldados vestidos de gala con sus condecoraciones, disparando al cielo en señal de duelo, también hay un trompetista tocando *Amanzing Grace*, una canción que se ha convertido en muy popular en los EE.UU y que se usa para celebraciones religiosas especialmente para funerales. También se aprecia que encima del ataúd hay una bandera de EE.UU cubriéndolo, que más tarde le entregarán a la familia en forma triangular de manera que se honra al difunto por su servicio al ejército y a su país.

En la secuencia **s-320** se ve otra notificación pero en este caso es especial porque se trata de una familia latinoamericana que no entiende el inglés por lo que llevan consigo a un traductor. De esta manera se nos muestra que otras personas de otros países y culturas también ven la importancia del ejército y luchan y mueren por él y por eso el ejército y el país se preocupan por ellos

En la **s-324**, Stone suelta un discurso totalmente publicitario del ejército justificando alguna de sus actitudes como la de mentir en cuanto a la muerte de algún soldado ya que están más preocupados por algo más grande que la verdad y por eso debe mentir para que se reconozca su trabajo como él cree que es debido, es decir, como héroes. Además afirma rotundamente que no hay nadie más que no se preocupe tanto por los soldados y los civiles como el ejército de EE.UU.

Como siempre que van a notificar una defunción los dos hombres van vestidos de gala. Y les dicen la frase que hace referencia al Secretario de Defensa. En esta ocasión podemos ver como Montgomery deja a un lado las reglas y por primera vez se muestra más humano abrazando a los padres del fallecido e intenta ayudarlos mientras que Stone ni se inmuta en su misma actuación de siempre.

Continuando con la **s-325**, Stone le dice a Montgomery que estar en el ejército es algo superior a cualquier otra cosa y que por eso ha de seguir las normas y procedimientos. De esta manera se ensalza la idea del ejército estadounidense, que no es sólo un trabajo sino algo mucho más importante que cualquier otra cosa.

También se muestran las dos personalidades contrapuestas de Stone y Montgomery, para éste último primero están las personas y sus sentimientos y después las normas del ejército, él no tiene que aparentar. Por el contrario Stone piensa que estar en el ejército te hace diferente a los demás e incluso estar por encima de los demás pero no en el sentido de ser superior, sino en el sentido de tener que comportarse de una manera específica.

Finalmente en la **s-329** Montgomery le cuenta su historia a Stone con cada detalle. Montgomery para todo el mundo es un héroe por lo que hizo ya que estuvo a punto de morir por salvar a todos y cada uno de sus compañeros, pero él no ha podido recuperarse y no se siente de esa manera ya que piensa que por su culpa uno de sus compañeros murió en sus brazos. Incluso le cuenta cómo intentó suicidarse por el sentimiento de culpa. Stone no puede remediar llorar ante esas palabras, y él sí que cree que sea un héroe.

Es una historia tan triste y tan descriptiva de lo que sucedió que hace que el espectador se sienta conectado al personaje de Montgomery, tanto que sí que hace que le vea como un héroe ya que él quería haber muerto en lugar de su compañero. De esta manera hacen una crítica muy clara sobre lo que ocurre en la guerra y sobre cómo quedan los soldados después de ella.

A continuación en la Tabla 6.6 a modo de resumen se recogerá el análisis anterior aplicado a las unidades de registro establecidas en la metodología.

Tabla 6.6. Descripción de las variables aplicadas en *El Mensajero*

	VARIABLES	EL MENSAJERO
Conflicto bélico	Situación histórica	-La Guerra de Irak comenzó en el año 2003 y finalizó en el año 2011. Por lo tanto el telón de fondo del film es real ya que los soldados fallecen en acto de servicio durante la Guerra de Irak y se establece que Montgomery participó en ella. -El escuadrón de notificación de fallecidos también es real y su actuación y recreación dentro de la película también es realista. Pero el film se centra en la vida de Montgomery después de ser herido en la guerra y eso es ficción.
	Enfoque del conflicto	-El enfoque del conflicto es el enfoque estadounidense ya que el film gira en torno al ejército estadounidense y su misión dentro de la sociedad. -En la s-307 Stone hace una crítica sobre que los soldados no están preparados para la guerra y que deberían mostrar los funerales para que la gente se acostumbre ya que están en guerra y eso es lo que pasa. -En la s-315 hay una crítica hacia la guerra y la muerte de los soldados representada por los adolescentes y Olivia que muestra el traje de su difunto marido. -En la s-318 hacen otra crítica a la muerte en combate y lo normal que parece a los soldados que viven la guerra mediante un soldado y su historia sobre un viejo iraquí.
	Enemigos	--
	Aliados	--
Propaganda	Mensajes patrióticos	-En la s-303 se define el nuevo trabajo como un “valioso servicio a su país” y que es una misión sagrada. -En la s-304 Stone hace referencia a una anécdota en la que una anciana malinterpretó las palabras y creyó que su nieto era un traidor por haber abandonado el ejército. -En la s-308 el padre reproduce las palabras de su hijo “si no voy yo quién irá” resaltando la importancia del ejército dentro de la sociedad. -En la s-315 unos soldados exaltan la idea del ejército describiendo a los soldados y su trabajo como: protectores del país, salvadores de vidas, resaltando que es una forma de obtener honor, disciplina y respeto propio. -En el funeral del soldado Pitterson en la s-319 se ve que es un funeral con todos los honores para un soldado estadounidense muerto en combate y con todos los símbolos incluidos la bandera encima de ataúd. -En la s-320 se nos muestra notificación a una familia latinoamericana ya que los estadounidenses no son los únicos que forman parte del ejército. -En la s-324 Stone lanza un discurso defendiendo las actuaciones del ejército.
	Hegemonía de EE.UU	En la s-317 un soldado habla sobre la salvación de Irak gracias a la invasión norteamericana.

Personajes	Principal	<p>-<i>Héroe</i>: por sus acciones en la guerra como se dice en la s-303 y en la s-329. Además el Col. le describe en la s-303 como un hombre fuerte, capaz de no equivocarse o llorar y como un soldado modelo.</p> <p>-<i>Sanguíneo</i>: cuando le asignan su nuevo trabajo expresa su opinión y lo acepta sin más como se ve en la s-303. Y en la s-342 se muestra humano ante la reacción de los familiares del fallecido y rompe las reglas por primera vez.</p> <p>-<i>Reflexivo extravertido</i>: es siempre eficaz y tiene una conducta rígida por lo cual en la s-329 se muestra como un hombre atormentado y que se siente culpable por la muerte de su compañero al que no pudo salvar.</p>
	Secundario	<p>Cap. Stone:</p> <p>-<i>Antihéroe</i>: no le afectan los sentimientos de los demás como se muestra en la s-304, s-306, s-308, s-312, s-317, s-320 y en la s-324.</p> <p>-<i>Flemático</i>: es recto y como muestra la s-304 y la s-325 sigue las reglas. Además la muerte no le afecta como se puede apreciar en la s-304, s-306, s-308, s-312, s-317, s-320 y en la s-324.</p> <p>-<i>Sensible introvertido</i>: se enfrenta violentamente a Montgomery cuando este infringe las reglas en la s-343.</p>
Símbolos	Bandera	<p>-Se aprecia una colgando en el despacho del Col. y alguna más en fotografías en la s-303.</p> <p>-Los soldados llevan una bandera pequeña en su uniforme.</p> <p>-Se puede apreciar una esquina de la bandera en la casa del fallecido de la s-308.</p> <p>-Durante el funeral del soldado Pitterson en la s-319 hay una bandera encima del ataúd una bandera que después será entregada a la familia.</p>
	Gran Sello de los EE.UU	-Se ve uno en el despacho del Col. en la s-303 .
	Condecoraciones	Se pueden apreciar condecoraciones en los trajes de gala.
	Uniformes	<p>-Los soldados siempre que están de servicio visten de uniforme.</p> <p>-Los soldados se visten con el uniforme de gala cuando deben notificar la defunciones a la familia s-306, s-308, s-311, s-312, s-317, s-320 y s-324)</p> <p>-Durante el funeral del soldado Pitterson en la s-319 los soldados visten de gala.</p>
	Washington	--
	Embajada	--
Agencias	FBI	--
	CIA	--
	Ejército	<p>-Son disciplinados.</p> <p>-Todos los fallecidos han muerto por su país y han de ser honrados y tratados como héroes.</p> <p>-Se consideran personas superiores en sentido de tener que comportarse de una manera establecida.</p>
Personalidades	Director del FBI	--
	Subsecretario de Cercano Oriente	--
	Fiscal General	--
	Subconsejero de Seguridad Nacional	--
	Embajadores	--
	Secretario de Defensa	<p>-Ambos soldados son los representantes del Secretario de Defensa como especifica el Cap. Stone en la s-304.</p> <p>-En todas las notificaciones dicen la frase: “el Secretario de Defensa me ha pedido que le exprese su más profundo pesar por su familiar, el soldado (nombre), un Oficial de asistencia a las bajas les contactará en breve para ayudar en los arreglos para el funeral” (s-306, s-308, s-317, s-320 y s-324)</p> <p>-Hacen referencia a él s-312.</p>
Comité de Supervisión	--	

Como conclusiones generales del film se establece que:

1. Como telón de fondo del film se establece la Guerra de Irak lo cual es un hecho real. Además el escuadrón de notificaciones de fallecidos también existe en el ejército estadounidense y su recreación en la película es bastante fiel a la realidad pero la vida del Sgto. Montgomery que es en lo que se centra el film es ficticia.
2. El enfoque del conflicto está hecho desde la perspectiva estadounidense pero con varias críticas a la guerra, sus consecuencias y al ejército. Resaltan el hecho de que la guerra es real y que tiene consecuencias como la muerte y que los jóvenes no están preparados para ello.
3. En este film no hay presencia ni de aliados ni de enemigos.
4. Existen mensajes patrióticos que resaltan las actitudes de EE.UU y al ejército y su misión e importancia dentro de la sociedad. Además se hace una referencia a la hegemonía de EE.UU frente a Irak ya que según un soldado el país ha sido salvado gracias a la invasión norteamericana.
5. El personaje principal es representado como un héroe por sus acciones en batalla a las que se hace referencia en tres ocasiones durante el film. También es un personaje al que le afectan las emociones.
6. El personaje secundario es presentado como el antihéroe ya que no le afectan los sentimientos y además se considera un héroe cuando realmente apenas ha estado en una batalla.
7. Se representa también a los caídos ensalzándolos como si fueran héroes por el hecho de morir por su país y siempre ha de honrarles por su servicio prestado. Además
8. Durante todo el film se utilizan símbolos para la representación y la exaltación de EE.UU como banderas, el uniforme de los soldados o Grandes Sellos. Además los dos soldados se denominan los representantes del Secretario de Defensa. También es un símbolo en su conjunto el funeral del soldado Pitterson en el que se le honra por su servicio.

6.1.4 *La Noche más Oscura*Figura 6.4. Segmentación lineal de *La Noche más Oscura*

La Figura 6.4 recoge la segmentación lineal del film *El Mensajero*. Del total de las 47 secuencias en las que está dividida, se han escogido como más relevantes las 26 secuencias que aparecen desarrolladas en la Tabla 6.7.

Id Película: 4 **TÍTULO:** *La Noche más Oscura* (*Zero Dark Thirty*)

Tabla 6.7. Ficha de análisis de *La Noche más Oscura*

TIEMPO	ID. SEC	SUCESOS	PERSONAJES	LOCACIZACIÓN
00:01:00	s-401	Aparecen en pantalla imágenes y se escuchan conversaciones del atentado del 11 de septiembre en EE.UU.		
00:02:11	s-402	Dan introduce a Maya en su primera tortura con Ammar para sacarle información sobre el Grupo Saudí.	Agente Dan, agente Maya, Ammar y otros agentes	Cárcel estadounidense en Pakistán
00:09:49	s-403	Maya conoce al jefe de estación de Islamabad, Joseph Bradley.	Agente Maya, agente Dan, agente Joseph Bradley	Embajada de los EE.UU en Pakistán

00:13:09	s-404	Dan introduce a Maya en el equipo. Allí se determina que Abu Faraj es el número tres de Al Qaeda. Maya comenta que Osama Bin Laden tiene que estar en Afganistán.	Agente Dan, agente Maya, agente Jessica y agente Jack	Embajada de los EE.UU
00:15:25	s-405	Dan y Maya vuelven a torturar a Ammar pero no consiguen nada.	Agente Dan, agente Maya, Ammar y otros agentes	Cárcel estadounidense en Pakistán
00:23:05	s-406	Se muestran las imágenes de los terroristas atacando un hotel saudí. Se ven las reacciones de Maya y los demás ante el ataque.	Terroristas y turistas occidentales. agente Maya, agente Jessica y agente Dan	Hotel Saudí. Embajada Estadounidense en Pakistán
00:24:29	s-407	Maya y Dan engañan a Ammar para que éste les de la información que necesitan. Por primera vez sale el nombre de Abu Ahmed, quien es muy cercano a Bin Laden.	Agente Dan, agente Maya y Ammar	Cárcel estadounidense en Pakistán
00:28:10	s-408	Maya ve varios vídeos de interrogatorios de terroristas de Al Qaeda buscando a Abu Ahmed.	Agente Maya	Embajada de EE.UU en Pakistán
00:41:34	s-417	Han capturado al número tres de Al Qaeda, Abu Faraj. Durante el interrogatorio Maya le pregunta por Abu Ahmed pero responde que no es nadie interesante. Maya se da cuenta de que es alguien fundamental.	Agente Dan, agente Maya y Abu Faraj	Cárcel estadounidense en Pakistán
00:44:34	s-418	Dan se despide de Maya ya que vuelve a Washington. Mientras que Maya se queda muy preocupada porque no es capaz de sonsacarle nada a Abu Faraj sobre Abu Ahmed.	Agente Dan y agente Maya	Cárcel estadounidense en Pakistán
00:51:58	s-421	Jessica le dice a Maya que Balawi ha cancelado su reunión con ella porque no está dispuesto a dejar su país y que así puedan matarlo. Deciden que el lugar más apropiado es territorio neutral, la base de Camp Chapman. De fondo se ve a Obama ya como presidente prometiendo terminar con las torturas.	Agente Jessica y agente Maya	Embajada de EE.UU de Pakistán
00:53:01	s-422	Después de una larga espera en la base militar un coche llega. Jessica con las prisas deja pasar el coche sin que se revise a fondo. Son un grupo de terroristas con una bomba. Todos los presentes en la reunión con Balawi mueren. Mientras en Pakistán Maya espera noticias sobre la reunión hasta que finalmente se entera de la muerte de Jessica.	Agente Jessica, terroristas y militares estadounidenses. agente Maya	Camp Chapman. Embajada de EE.UU de Pakistán

01:04:10	s-424	Tras el ataque en Camp Chapman, el George reúne a todos los miembros del equipo de Islamabad para hablar sobre lo ocurrido.	Agente Maya, agente George, agente Joseph, el agente de la CIA Larry y agente Jack	Embajada de EE.UU de Pakistán
01:09:40	s-427	El Agente Dan se reúne con su superior conocido como el Lobo para pedirle dinero para una nueva investigación que él mismo llevará a cabo en Dubái para conseguir el número que les llevará hasta Abu Said.	Agente Dan y “El Lobo”	Oficina de Washington
01:18:10	s-431	Tras un intento de ataque en la plaza de Times Square en Nueva York, Maya sigue centrada en encontrar tanto a Abu Said como a Bin Laden pero Joseph está más centrado en lo que acaba de pasar en Nueva York. Discuten y ella le amenaza.	Agente Maya. Joseph Bradley	Embajada de EE.UU de Pakistán
01:20:27	s-432	Jack le da un teléfono móvil a Maya con el que poder escuchar las conversaciones de Abu Said. Manda un equipo a Peshwar para encontrarlo mientras esté hablando por teléfono.	Agente Maya y agente Jack. agente Larry y agente especial de la CIA Hakim	Bar de Islamabad. Peshwar
01:32:17	s-437	Al descubrirse los nombres de los agentes de la CIA que están trabajando en la embajada de Islamabad, encuentran a Maya y la tirotean. No ocurre nada más ya que el coche está blindado.	Agente Maya	Casa de la Agente Maya
01:34:03	s-438	Finalmente consiguen localizar la casa en la que Abu Said se esconde. Mientras en el cuartel general de la CIA observan y estudian detenidamente la casa y su actividad. Hablan con los superiores para investigar a fondo.	Agente Hakim y Abbu Said. agente Maya, Steve analista de la CIA, agente George, agente Dan, el director de la CIA y agente Jeremy	Peshwar. Predato Bay (cuartel general de la CIA)
01:38:09	s-439	Maya todos los días le pone en la ventana al Agente George, su superior, el tiempo que hace que se descubrió la casa y que no se ha hecho nada.	Agente Maya y agente George	Predato Bay (cuartel general de la CIA)
01:39:51	s-440	El Agente Steve descubre que hay una tercera mujer en la casa y por tanto un tercer hombre que podría ser Bin Laden ya que nunca se deja ver.	Agente Maya y agente Steve	Predato Bay (cuartel general de la CIA)

01:45:10	s-441	El Agente George se reúne con el Consejero de Seguridad Nacional para que apruebe una operación de asalto contra la casa.	Agente George y Consejero de Seguridad Nacional	Predato Bay (cuartel general de la CIA)
01:46:45	s-442	Una vez aprobada la operación se reúnen con los militares encargados de proceder. Les explican la situación aunque no están muy convencidos.	Agente Maya, agente George y militares de asalto	Campamento militar
01:50:13	s-443	El equipo de la CIA se reúne definitivamente para votar las posibilidades de que el tercer hombre de la casa sea Osama Bin Laden. Maya piensa que hay una posibilidad del 100%.	Agente Maya, Steve analista de la CIA, agente George, agente Dan, el director de la CIA, agente Jeremy y el Lobo	Predato Bay (cuartel general de la CIA)
01:52:30	s-444	El director de la CIA se reúne con Maya para ver en lo que piensa y tomar así su decisión.	agente Maya y el director de la CIA	Predato Bay (cuartel general de la CIA)
01:57:46	S446	Los soldados de asalto llegan a la casa y matan a los tres hombres entre ellos a Bin Laden. Salen ilesos y regresan al campamento con el cuerpo.	Soldados de asalto	Casa de Abu Said
02:23:42	s-447	Maya reconoce el cuerpo como Osama Bin Laden. Después de varios años de investigación vuelve a casa tratada como alguien importante pero sola y llorando.	Agente Maya	Campamento militar. Pista aérea del campamento

Comenzando con la **s-401** en la que se escuchan conversaciones reales que ocurrieron durante el atentado del 11 de septiembre, con ellas se pretende dar más realismo al film. Se puede escuchar como una persona comenta que la ciudad estaba devastada por lo ocurrido. Además de ser el atentado más trágico ocurrido en EE.UU se sabe que fue uno de los motivos por los que se inició la Guerra de Irak y la lucha contra Al Qaeda y Bin Laden. Es una especie de antecedente para mostrar lo que motivó a la protagonista a dar cada paso en su lucha por encontrar a Bin Laden y además de que está basada en hechos reales.

En la **s-402** nos muestran la tortura de un terrorista, Dan parece tranquilo y no le importa hacerlo mientras Maya está nerviosa y no le gusta ya que en los primeros plano de ella vemos su cara, o cuando mira el monitor al hombre atado o aparta la mirada cuando le torturan. Ella no hace nada para impedirlo por lo que se deduce que aunque no le guste está de acuerdo y que es un medio para llegar a un fin, en este caso para hacer justicia

encontrando y juzgando a todos los responsables del 11-S. Por su parte Dan queda como un agente valiente, que lleva el mando y no le importa torturar a nadie ya sea físicamente como psicológicamente dando a entender que es superior, que el terrorista es de su propiedad y que es capaz de usar la fuerza siempre que quiera.

La tortura se justifica en el momento en el que retratan al terrorista como un hombre soberbio que se enfrenta a sus captores y aparentemente no se arrepiente de nada, especialmente cuando Dan menciona el hecho de que mató a 3.000 personas inocentes. Esa es la justificación que se da para dar por buena la tortura.

Por lo tanto los agentes quedan como personas capaces de hacer lo que sea para conseguir dicho fin pero no se están saltando ninguna regla ya que la tortura es consentida pero no legal. Los otros agentes quedan como cobardes ya que llevan la cara tapada y maltratan al hombre que está atado e indefenso. Pero Maya es más valiente y decidida cuando decide volver a entrar al interrogatorio sin máscara y no pretende darse por vencida.

En la **s-403** se ve uno de los símbolos más importantes de EE.UU en el extranjero, su Embajada, rodeada de sus banderas y del Gran Sello, además de mucha seguridad y soldados, algo que se puede entender como una muestra de su poder. Además dentro de la embajada a pesar de estar en otro país pueden hacer lo que deseen incluido investigar y saltarse alguna ley del país en cuestión.

Durante una conversación también se demuestra la superioridad de EE.UU frente a la policía local, ya que un equipo especial militar tuvo que ayudar a éstos en una operación que finalmente salió bien.

Otra de las cosas que llama la atención es que el jefe de la CIA en Pakistán habla sobre la introducción de nuevas generaciones en la lucha, una forma de hacer perdurar el poder que poseen en exterior de su país. Además los jefes consideran a Maya como una “killer” que traducido al español es asesina, con ello no significa que sea una asesina sino que es muy buena en su trabajo y lo hará bien.

En la **s-404** se ve el ambiente de trabajo de los agentes de la CIA. Todos tienen información sobre algo importante de diferentes países, lo que da a entender que tienen muchos contactos repartidos y por ello mucho poder. El carácter de Maya es definido como una mujer que apenas habla pero que cuando lo hace, lo hace con convicción y sin

titubear aunque apenas sepa sobre el asunto. Mostrándose como alguien imprescindible en el equipo y que hará un buen trabajo.

En el despacho se aprecia como atrezo una bandera estadounidense justo detrás de donde está sentada Maya para que en todo momento se relacione con el país.

En la secuencia **s-405** se muestra los diferentes caracteres de Maya, Dan y el terrorista. El terrorista por su parte termina cediendo a la presión e incluso pide clemencia sobre todo a Maya que parece más débil que Dan pero ellos le piden que confiese y él prefiere seguir como está antes que decir nada. También hablan de un terrorista que escondió una bomba en un zapato para poder volar un avión. Con esto se nos muestra como a pesar de estar en una situación difícil los terroristas son leales a sus compañeros y a su causa, haciendo y soportando todo lo necesario para que ésta siga adelante.

Respecto a Dan se sigue mostrando como un hombre dominante al que no le importa usar la violencia con tal de hacer hablar a un hombre que dice no saber nada del Grupo Saudí. Dan rompe las reglas al tratar así al terrorista aunque se vea como algo normal dentro de la agencia moralmente su actuación es totalmente incorrecta, además de humillante para el terrorista especialmente cuando le baja los pantalones y le pone una correa de perro en el cuello, para la visión del espectador eso es desagradable.

Por su parte Maya sigue estando presente en las torturas pero no participa directamente, eso indica que está de acuerdo con lo que sucede pero que ella no es capaz de hacerlo. Además mientras Dan tortura al terrorista se pone nerviosa ya que se levanta de un golpe de la silla y retira la cara cuando le bajan los pantalones. Pero ella es dura porque a pesar de que el terrorista le pide clemencia ella se la niega y le dice que cuente la verdad.

La secuencia **s-406** muestra imágenes reales de un ataque sucedido en el 2009 en Arabia Saudí. Durante el tiroteo que está recreado, se ve como los terroristas disparan indiscriminadamente contra los occidentales mientras dejan ir a los musulmanes. Por lo tanto se representa a terroristas como personas a los que sólo les importa hacer daño a los occidentales y su misión.

Maya se destaca en esa secuencia como una estratega que puede sacar una verdad de una mentira. Esto demuestra que es inteligente y que como sus compañeros habían comentado

antes es muy buena en su trabajo. Mientras Dan se siente culpable por no hacer hablar al terrorista y no puede pensar en nuevas ideas.

En el despacho se aprecia en el centro del plano una bandera de EE.UU.

En la **s-407** el terrorista explica como después del 11-S tenían que elegir entre luchar por su religión o huir, él eligió luchar pese a saber los riesgos que corría al hacerlo. Dice textualmente “queríamos matar estadounidenses”, ese era el motivo principal para seguir luchando. También habla sobre una carta escrita por el líder en la que les animaba a seguir con la Yihad aunque les costara cien años más. Esto da una muestra del sacrificio que hacen los terroristas y vuelve a mencionar el 11-S, un atentado que está muy presente durante todo el filme y que es el motivo de la búsqueda de Maya.

Maya por su parte le demuestra al terrorista que es lista e inflexible y que sabe de su cultura ya que es capaz de diferenciar un nombre de guerra de uno árabe.

La **s-408** muestra la tortura de varios hombres, todos ellos atados, alguno con capucha, pero en todos ellos se puede ver sufrimiento en sus caras, algo que se refleja en los primeros planos de los terroristas. Por su lado Maya en sus primeros planos se muestra muy serena durante la visión de las torturas pero su mirada y su atención se centran en la imagen al oír el nombre de Abu Ahmed.

En la secuencia **s-417** durante el interrogatorio del nuevo recluso Maya está más confiada que en otras ocasiones, esta vez no titubea, se mueve por la sala firmemente, le dirige miradas firmes al terrorista y aunque no se encarga directamente de agredir al hombre es ella la que manda que lo hagan. Comienza a usar los mismo métodos que Dan ya que se ha familiarizado con ellos. Pero después vemos como se siente culpable en el baño, allí donde nadie puede verla, se derrumba, respira agitadamente y se puede notar que está sudando, esas imágenes dan a entender la culpabilidad que siente por la tortura que ha llevado a cabo con aquel hombre ya que no está dentro de sus valores.

Siguiendo con la **s-418** Maya se siente herida ante la negativa de Dan para torturar al terrorista, se nota en el primer plano de su cara. Además se da a entender que si ella sigue presionando al terrorista lo matará pero ella parece que no se rinde y que hará todo para obtener la información que necesita sobre Abu Ahmed. Por todo ello, Maya rechaza un

puesto más cómodo en Washington siendo la número dos de Dan, pero desde allí no lograría su objetivo, encontrar a Abu Ahmed.

También se habla de Washington, capital de EE.UU donde reside el Gobierno central de país y está una de las sedes de la CIA. También se habla sobre política, y hace referencia a los cambios de política sobre la tortura que impuso Obama en su llegada al Gobierno y que finalmente logró abolir.

En la **s-421** el equipo se reúne y como siempre en las salas de la embajada hay una bandera estadounidense.

Aparecen imágenes reales del presidente Obama hablando sobre la eliminación de la tortura como método de interrogatorio ya que desea recuperar el prestigio moral de país. Después del 11-S y de la detención de varios terroristas el Gobierno de Bush permitió la tortura en los interrogatorios, cuando ese tema salió a la luz, el país quedó perjudicado por las críticas a nivel mundial de ahí que el presidente Obama desee recuperar el prestigio moral del país en el exterior.

En la **s-422** aparece un primer plano de una bandera estadounidense ondeando, la bandera pertenece a la base americana de Afganistán y representa el poder de EE.UU sobre otros lugares. También se vuelve a hacer una referencia al 11-S, un hecho muy importante que marca toda la historia del film ya que es la base del argumento y de la venganza de Maya, que es encontrar a Bin Laden, el responsable del atentado.

Se muestra un gran despliegue militar de EE.UU y la organización entre el equipo para la llegada del médico. De esta manera muestran la profesionalidad del equipo y lo bien formados que están los soldados. De hecho al saltarse el protocolo establecido anteriormente, los terroristas consiguen meter una bomba en el complejo y detonarla.

En cuanto a los terroristas se caracterizan como personas a las que no les importa inmolarse con tal de obtener su objetivo, matar estadounidenses en especial agentes de la CIA.

En la **s-424** se ve en primer plano el Gran Sello de los EE.UU siendo el símbolo de la embajada en Islamabad, con dos banderas a los lados. Este plano indica que algo importante está a punto de ocurrir. Seguido de ese plano aparece el jefe de la CIA que dice un discurso marcado por la función que tiene la CIA para con su país y el resto del mundo

y que no se está cumpliendo. Ese discurso es totalmente propagandístico a pesar de la gran crítica que se hace de la CIA ya que critica que Al Qaeda sea mejor que ellos a pesar de que no tienen tantos recursos y que son sólo ellos los que deben defender al mundo del terrorismo, ensalzando su poder y su misión.

En cuanto a Maya se ve que es la única valiente capaz de mirar al jefe ya que todos los demás mantienen su mirada baja y avergonzada.

Continuando con la **s-427** se ve el plano de un mapa de América del Norte enmarcado y en el cristal se ve el reflejo del jefe de Dan rezando ya que es musulmán, se puede extraer a modo de conclusión que no todos los musulmanes son terroristas.

El jefe está preocupado por sus jefes ya que no harán nada si no tienen garantías de encontrar a Bin Laden o alguien relacionado con él que les ayude, pero Dan asegura que Maya lo conseguirá ya que es su “killer” y está bien preparada.

En la **s-431** aparecen imágenes reales del un intento de atentado en Times Square de Nueva York, en ellas aparece el alcalde de Nueva York ensalzando su trabajo y su país y en contra de los terroristas a modo de discurso propagandístico.

Se muestra la diferencia clara entre Maya y su jefe. Él desea centrarse en detener los ataques que ocurren en su país e insta a que ella deje todo lo demás y se centre en las células de Al Qaeda y se olvide de Bin Laden y de Abu Ahmed. Mientras que Maya tiene una visión más grande y piensa que al detener a Bin Laden se detendrán los ataques. Está tan metida en su búsqueda que es incluso de amenazar a su propio jefe para poder seguir haciendo lo que está haciendo. No le importa romper las reglas con tal de obtener lo que quiere, sólo sigue sus instintos.

En la **s-432** muestran imágenes de como la CIA se despliega para encontrar a Abu Ahmed y nos muestran su estrategia bien diseñada. De esta manera se da a entender lo cualificados que están los agentes. Como muestra de poder se ve que cuando el equipo se enfrenta cara a cara a los terroristas armados para que no entren al barrio, los agentes mantiene la calma y se enfrentan a ellos ensalzándolos como héroes y finalmente no hay un conflicto directo entre ellos.

Los terroristas ceden lo que les hace parecer débiles ya que están armados y en su zona, pero la superioridad de los estadounidenses les hace abandonar la confrontación.

En la secuencia **s-437** los terroristas atacan a Maya al salir de casa, no se sabe si es porque saben que es de la CIA o es una civil residente en Islamabad, por lo tanto a los terroristas les da igual si a la persona que atacan es o no civil sino que lo que desean es crear miedo para que los occidentales dejen su tierra.

Siguiendo con la **s-438** en la que demuestran el poder del país gracias al despliegue que están realizando para seguir los movimientos tanto de dentro como de fuera de la casa.

El despacho principal está adornado con fotografías de antiguos presidentes en las que se puede observar la bandera de EE.UU. Además hay varias banderas y Grandes Sellos de EE.UU adornando las paredes.

Además se ve como los jefes no hacen el menor caso a Maya durante la reunión, ella se siente impotente, no se mueve y no dice nada pero su cara sería nos da a entender que está molesta ya que nadie parece reconocer su trabajo. Por fin habla y lo hace seria y mostrando su carácter un tanto agresivo al pronunciar “soy la hija de puta que ha descubierto la casa”, de esta manera deja claro que ha sido ella la que ha hecho el trabajo duro.

En la **s-439** se muestra el carácter inconformista de Maya que quiere actuar ya en la casa y averiguar si tenía o no razón, está dispuesta a enfrentarse a su propio jefe para que él actúe ya que ella no tiene ese poder.

En el despacho del jefe se pueden ver una gran bandera de los EE.UU y un Gran Sello de los EE.UU que demuestran la posición que ese hombre ocupa dentro de EE.UU, en este caso dentro de la CIA ya que nadie tiene un despacho como el suyo y menos esos dos símbolos tan importantes para el país en él.

En la secuencia **s-440** en la que se demuestran el poder del país gracias al despliegue que están realizando para seguir los movimientos tanto de dentro como de fuera de la casa para recabar pruebas ya que los jefes no darán ningún movimiento en falso sin estar 100% seguros de que se trata de Bin Laden ya que eso podría empeorar la situación con Pakistán, un gasto de dinero y posiblemente alguna baja y así dar una imagen equivocada de EE.UU.

En la **s-441** durante la conversación entre el jefe de la CIA y el representante del Gobierno sale el polémico tema de las armas de destrucción masiva, tema controvertido porque se descubrió que no era cierto pero fue la excusa para invadir Irak. Este tema sale a modo de crítica pero se olvida en el momento que el jefe de la CIA habla sobre dejar escapar a Bin

Laden, algo que ninguno de los dos está dispuesto a que suceda. Tras esa conversación el representante del Gobierno recula en su decisión.

Como todas las salas de reuniones e importantes que han aparecido en el film ésta también tiene una bandera y un Gran Sello de los EE.UU.

Continuando con las **s-442** se muestra el despliegue y las armas que utilizarían en caso de que se accediera al ataque. Esto muestra el potencial y el poder de EE.UU ya que en su declaración el jefe de Maya explica que el helicóptero es casi perfecto pero también secreto ya que se supone que no existe. También se muestra lo bien formados que están los soldados ya que todos son muy fuertes, además para que quede claro que usarán a su gente, éstos van vestidos con el uniforme militar que lleva una bandera de los EE.UU.

Maya también habla y en ese momento se demuestra de la evolución que ha sufrido este personaje, ahora se muestra muy segura de lo que dice y hace, es autoritaria y vengativa, especialmente cuando dice que no quiere usar a los soldados, que lo que desea es lanzar una bomba pero que de ese modo no se demostraría que se ha encontrado a Bin Laden.

En la **s-443** se vuelve a ver la sala llena de banderas, Grandes Sellos de EE.UU y fotografías de ex presidentes en los que de fondo se pueden ver la bandera. Esta sala está cargada de simbología porque es una sala importante donde se deciden cosas muy importantes para la nación e incluso para el mundo, como en este caso si se ataca la casa o no.

También se vuelve a ver a Maya como ataca a su jefe para protestar sobre que se sigue sin hacer nada. Ella es incapaz de entender el porqué no se hace nada ya que está muy segura de que se trata de Bin Laden, de ahí que durante la reunión posterior todos los agentes queden como cobardes incapaces de asegurar que sea Bin Laden mientras ella está segura al 100%. Como dice uno de sus jefes ella es muy lista y está dispuesto a todo por demostrar que no se equivoca y así poder hacer justicia vengando a las víctimas del 11-S.

En la secuencia **s-444** se da a entender que Maya está tan segura de que se trata Bin Laden porque todo su trabajo y su vida se ha centrado en encontrar a Bin Laden. Ella sabe que su trabajo está bien hecho y que por eso no puede estar mal. Su jefe la dice que es apta para encontrar a Bin Laden y después de esas palabras tan seguras él decide que sí se seguirá

adelante. Para sus jefes que antes la ignoraron ahora es la persona que ha encontrado a Bin Laden.

En la **s-446** se vuelve a ver el despliegue, las armas y a los soldados de EE.UU mostrando el potencial y poder del país. Son soldados muy bien entrenados que sin una sola baja consiguen acabar con los hombres que también están armados. Además entran y salen del país sin que nadie se entere y hacen el asalto a la casa discretamente. A parte del gran despliegue, los hombres se consideran héroes por conseguir matar a Bin Laden, en cuanto se dan cuenta de que él es el muerto todos sonríen y se felicitan, por fin han encontrado al responsable del 11-S y lo han matado haciendo justicia, una “justicia” sin haberlo juzgado en un tribunal. A partir de ese momento serán mirados como héroes tanto en EE.UU como en el resto del mundo.

Finalmente en la **s-447** Maya se convierte en una heroína por ser la encargada de descubrir donde estaba Bin Laden. El piloto cuando la ve la dice que tiene que ser alguien muy importante para que fleten un avión para ella sola y realmente lo es. Pero ella a pesar de ser una heroína tanto en EE.UU como en el resto del mundo no se siente así, ha pasado doce años de su vida buscando a Bin Laden y ahora que lo ha conseguido se siente vacía y no sabe más que llorar. En su camino ha perdido amigos, ha torturado y ha perdido una parte de su vida pero no se siente como debería, como una heroína, y a pesar de haber hecho justicia matando a Bin Laden eso no le ha dado paz como pensaba que le haría. Todo esto es un crítica a cómo mataron a Bin Laden, sin juzgarlo en un tribunal, además de que la venganza no es siempre como se espera y que una vez que la obtienes te queda un vacío cuando dedicas toda tu vida a ella.

A continuación en la Tabla 6.8a modo de resumen se recogerá el análisis anterior aplicado a las unidades de registro establecidas en la metodología.

Tabla 6.8. Descripción de las variables aplicadas en *La Noche más Oscura*

	VARIABLES	LA NOCHE MÁS OSCURA
Conflicto bélico	Situación histórica	Después del atentado del 11-S, EE.UU comenzó la Guerra de Irak para combatir el terrorismo. De hecho en la s-401 se pueden escuchar conversaciones reales del atentado, en la s-406 se muestran imágenes reales de un ataque en Arabia Saudí en 2009 y en la s-431 aparecen imágenes de un intento de atentado en Times Square. Desde ese mismo momento empezó la búsqueda del terrorista responsable del atentado, Osama Bin Laden. La historia que se cuenta en el film es verídica ya que los atentados que aparecen sucedieron realmente. Por otro lado la investigación y la operación para encontrar a Bin Laden también son reales ya que para realizar el film se obtuvo la ayuda de la CIA.
	Enfoque del conflicto	-El enfoque del conflicto es el enfoque estadounidense ya que la historia se centra en cómo la protagonista siguió la pista de Abu Ahmed hasta llegar a Bin Laden. -Hay una referencia a la validez de la tortura como método de interrogatorio en la s-402 , en la s-405 y en la s-408 . -En la s-441 hay una crítica directa a la actuación de EE.UU en la Guerra de Irak haciendo referencia a las armas químicas que motivaron el conflicto y que nunca se encontraron.
	Enemigos	- <i>Enemigos</i> : atacan a las personas como se muestra en la s-406 y en la s-431 . El ataque del 11-S queda representado en la s-401 mediante las llamadas telefónicas. Además son representados como los “malos” del film. - <i>Coléricos</i> : En la s-407 reconoce que su objetivo es matar estadounidenses sin pensar en las consecuencias. En esa misma secuencia admite que debe elegir entre retirarse o seguir luchando. - <i>Intuitivo introvertido</i> : justifican sus actos por la Yihad y muestran sacrificio en la s-407 . En esa misma secuencia reconoce que su objetivo es matar estadounidenses. Y en la s-406 queda claro que su objetivo es hacer daño a los occidentales.
	Aliados	--
Propaganda	Mensajes patrióticos	-En la s-421 se oye de fondo un discurso de Obama en el que expresa su opinión sobre la tortura y cómo ese tema ha hecho perder prestigio moral en el resto del mundo y lo quiere recuperar. -En la s-424 se ve al director de la CIA hablando sobre la misión de la agencia y el dinero que se están gastando para que no obtengan resultados. -En la s-431 se escucha de fondo unas declaraciones del alcalde de Nueva York ensalzando a EE.UU y en contra de los terroristas. -En la s-441 el jefe de la CIA le echa en cara al representante del Gobierno cómo va a ser capaz de dejar que Bin Laden se les escape.
	Hegemonía de EE.UU	-El jefe de la CIA en Pakistán hace referencia a la ayuda prestada por los soldados a la policía local dando a entender que ellos son superiores y deben enseñar a los demás en la s-403 . -Demuestran su superioridad mediante el despliegue de armas de la s-442 en la que hacen referencia a que el helicóptero es único y no debería existir.

Personajes	Principal	<p>-<i>Heroína</i> poco convencional: ya que rompe las reglas al amenazar a uno de sus jefes en la s-431 y se enfrenta a él en la s-443. Además es la única que consigue descubrir dónde está Bin Laden. Y sus jefes la denominan la “killer” asesina en la s-403 y en la s-427.</p> <p>-<i>Sanguíneo</i>: no le gusta la tortura como demuestra la s-402 pero no hace nada para impedirlo aun así es dura ya que aguanta la tortura al terrorista (s-405, s-408). Y comienza a torturar en la s-417 aunque se siente culpable.</p> <p>-<i>Intuitivo Extravertido</i>: en todo momento es fiel a sus instintos y no le importa lo que piense el resto y está decidida a su objetivo.</p>
	Secundario	--
Símbolos	Bandera	<p>-Las banderas rodean ondeantes la Embajada en la s-403.</p> <p>-Aparecen en los despachos importantes en: s-404, s-406, s-421, s-438, s-439, s-441, s-443.</p> <p>-Hay dos banderas flanqueando el Gran Sello de EE.UU en la s-424.</p> <p>-Hay varias fotografías de presidentes con la bandera de fondo en la s-438 y en la s-443.</p>
	Gran Sello de los EE.UU	<p>-Aparece en la puerta de la Embajada en la s-403.</p> <p>-Aparece en primer plano en la s-424 flanqueada por dos banderas.</p> <p>-Hay un Gran Sello en la sala de reuniones que aparece en la s-438 y s-439.</p>
	Condecoraciones	--
	Uniformes	--
	Washington	-Dan le ofrece un puesto allí a Maya en la s-418 .
	Embajada	-Aparece en la s-403 .
	FBI	--
Agencias	CIA	<p>-Hacen lo que sea necesario incluso torturar como se ve en la s-402, s-405, s-408 y s-417.</p> <p>-Están bien informados y tiene poder en el extranjero.</p> <p>-Están bien entrenados.</p> <p>-Se enfrentan cara a cara con el enemigo en la s-432.</p> <p>-Nos muestran un gran despliegue en la s-422, en la s-432, en la s-438 y en la s-440.</p>
	Ejército	<p>-Muestran un gran despliegue en la s-422 y en la s-446.</p> <p>-Se enfrentan al enemigo cara a cara en la s-446.</p>
Personalidades	Director del FBI	--
	Subsecretario de Cercano Oriente	--
	Fiscal General	--
	Subconsejero de Seguridad Nacional	--
	Embajadores	--
	Secretario de Defensa	--
	Comité de Supervisión	--

Como conclusiones generales del film se establece que:

1. Después del atentado del 11-S y la invasión de Irak comenzó la búsqueda de Osama Bin Laden hasta que en 2011 la CIA lo encontró lo mató. La historia que cuenta el film es una recreación de los hechos que ocurrieron durante la investigación que llegó a la localización del líder de Al Qaeda. Además durante esa investigación ocurrieron atentados y acontecimientos que también se han recreado en el film pero también se pueden ver y escuchar fragmentos que no son recreados sino reales.

2. El enfoque del conflicto está hecho desde la perspectiva estadounidense pero con varias críticas especialmente a la tortura como método de interrogatorio y al tema controvertido de las armas de destrucción masiva como excusa para invadir Irak.
3. Los enemigos son representados como los malos de la película ya que sus acciones son contrarias a las acciones del héroe. Además sus acciones están justificadas para ellos por sus creencias religiosas.
4. Existen mensajes patrióticos que resaltan las actitudes de EE.UU y la CIA. Como el discurso de Obama en el que intenta recuperar la moral del país, o la exaltación de la misión de la CIA dentro de la nación así como la superioridad de EE.UU frente al enemigo mostrando su despliegue armamentístico y tecnológico.
5. El personaje principal es representado como una heroína por sus acciones e investigaciones a pesar de que rompe algunas reglas establecidas y las suyas propias en el tema de la tortura. Además sigue sus instintos sin importar la opinión de nadie.
6. Durante todo el film se utilizan símbolos para la representación y la exaltación de EE.UU como banderas o Grandes Sellos.

Para terminar el análisis de la muestra en la Tabla 6.9 se recogen a modo de resumen las conclusiones generales de las unidades de registro especificadas en la metodología referentes al conjunto de la muestra.

Tabla 6.9. Descripción de las variables aplicadas en la muestra

VARIABLE	PELÍCULAS
<p style="text-align: center;">Situación histórica</p>	<p>Se puede ver que todas los films estudiados se basan o tienen de telón de fondo la Guerra de Irak o los conflictos que se desarrollaron tras ella.</p> <p><i>-La Sombra del Reino:</i></p> <p>-Muestra las relaciones entre EE.UU y Arabia Saudí desde que se encontró petróleo en la Península Arábiga hasta el año 2007. Los tratados y las imágenes que se muestran son reales por lo que el comienzo del film muestra una situación histórica real.</p> <p>-También nos muestran imágenes representadas del atentado del 12 de mayo de 2003 en un complejo occidental de Riad y aunque los atentados fueron reales la representación es exagerada ya que se muestra varios cientos de muertos cuando en la realidad murieron 34 personas y hubo 194 heridos.</p> <p>- Respecto a la investigación es ficticia ya que EE.UU no participó y fueron las autoridades saudí las que se hicieron cargo.</p> <p><i>-En Tierra Hostil:</i></p> <p>-Después del final de la Guerra de Irak los soldados estadounidenses se quedaron en territorio iraquí para asesoramiento y apoyo de las fuerzas iraquíes, por lo tanto la base de la historia es correcta ya que es a la desactivación de bombas a lo que se dedica el equipo y en torno al que gira el film.</p> <p>- Pero la representación es muy exagerada en cuanto al hecho de que nunca tienen refuerzos y la forma de actuar de James es demasiado exagerada.</p> <p><i>-El Mensajero:</i></p> <p>- La Guerra de Irak comenzó en el año 2003 y finalizó en el año 2011. Por lo tanto el telón de fondo del film es real ya que los soldados fallecen en acto de servicio durante la Guerra de Irak y se establece que Montgomery participó en ella.</p> <p>-El escuadrón de notificación de fallecidos también es real y su actuación y recreación dentro de la película también es realista. Pero el film se centra en la vida de Montgomery después de ser herido en la guerra y eso es ficción.</p> <p><i>-La Noche más Oscura:</i> Después del atentado del 11-S, EE.UU comenzó la Guerra de Irak para combatir el terrorismo. De hecho en la s-401 se pueden escuchar conversaciones reales del atentado, en la s-406 se muestran imágenes reales de un ataque en Arabia Saudí en 2009 y en la s-431 aparecen imágenes de un intento de atentado en Times Square. Desde ese mismo momento empezó la búsqueda del terrorista responsable del atentado, Osama Bin Laden. La historia que se cuenta en el film es verídica ya que los atentados que aparecen sucedieron realmente. Por otro lado la investigación y la operación para encontrar a Bin Laden también son reales ya que para realizar el film se obtuvo la ayuda de la CIA.</p>
<p style="text-align: center;">Enfoque del conflicto</p>	<p>-El enfoque mostrado en la muestra es siempre desde la perspectiva de EE.UU ya que sus protagonistas son estadounidenses.</p> <p>-En <i>En Tierra Hostil</i> se hacen dos críticas clara hacia la muerte de soldados estadounidenses que provoca la guerra y hacia la conducta que en algunas ocasiones poseen los soldados estadounidenses contra la población local.</p> <p>-En <i>El Mensajero</i> encontramos una crítica hacia la muerte de soldados estadounidenses que provoca la guerra, hacia la guerra en su conjunto y a la poca preparación que poseen los jóvenes soldados en combate.</p> <p>-En la <i>Noche más Oscura</i> encontramos una crítica hacia la tortura y hacia la utilización de las armas de destrucción masiva como excusa para invadir Irak.</p>

	Enemigos	En la película <i>El Mensajero</i> no se define al enemigo pero en el resto de la muestra los enemigos se representan de la misma manera siendo: -Enemigos -Colérico -Intuitivo introvertido
	Aliados	En la película <i>En Tierra Hostil</i> es el único film de la muestra en el que se ve claramente la descripción de los aliados, definiéndolos según la clasificación de este estudio como: -Antihéroe -Colérico -Perceptivo extravertido
Propaganda	Mensajes patrióticos	Encontramos varios mensajes patrióticos dentro de la muestra pero resaltan la exaltación del ejército, la CIA o el FBI así como de EE.UU. - <i>La Sombra del Reino</i> : -Resaltan la importancia del FBI dentro de la sociedad y su función. -El hijo de Manner se siente orgulloso de su padre y de lo que hecho. -La percepción de la Guerra de Vietnam a pesar de que la perdieran. - <i>En Tierra Hostil</i> : -Honrar al caído en combate con el casillero y la simbología que esto conlleva. -La creencia de Eldridge de morir en combate que le traerá una muerte de orgullo y fortaleza. -Exaltación del momento de guerra por parte del doctor. -El deseo de volver al campo de batalla cuando James vuelve a casa y la tranquilidad que siente al volver a la batalla. - <i>El Mensajero</i> : -El nuevo trabajo es tan importante como el combate ya que es un valioso servicio al país y una misión sagrada. -Ser soldado comparado con ser patriota y su importancia dentro de la sociedad. -Soldados que definen su función como: protectores del país, salvadores de vidas, resaltando que es una forma de obtener honor, disciplina y respeto propio. -Funeral como modo de honrar al fallecido en combate. -Personas de otros países también se unen al ejército estadounidense. -Discurso en defensa de las actuaciones del ejército de Stone. - <i>La Noche más Oscura</i> : -Discurso de Obama en contra de la tortura y a favor de recuperar su prestigio en el resto del mundo. -Misión de la CIA dentro de la sociedad mundial no sólo de la estadounidense. -Declaraciones del alcalde de Nueva York en las que ensalza a EE.UU y arremete contra los terroristas. -El jefe de la CIA le echa en cara al representante del Gobierno cómo va a ser capaz de dejar que Bin Laden se les escape
	Hegemonía de EE.UU	En los cuatro films vemos una clara superioridad y hegemonía no sólo frente a los enemigos sino que también frente a los propios aliados como es en el caso de <i>La Sombra del Reino</i> , <i>En Tierra Hostil</i> y en <i>La Noche más Oscura</i> .
	Personajes	Principal
Secundario		En los secundarios no hay ninguna cualidad que resalte: - <i>La Sombra del Reino</i> : héroe/ sanguíneo/ intuitivo introvertido - <i>En Tierra Hostil</i> : Sanborn: héroe/ flemático/reflexivo extrovertido Eldridge: héroe/ melancólico/reflexivo introvertido - <i>El Mensajero</i> : antihéroe/ flemático/ sensible introvertido

Símbolos	Bandera	<p>La bandera aparece en todas las películas de la muestra en todas las ocasiones en las que la acción se desarrolla en despachos importantes o en reuniones de personalidades ya sean del ejército la CIA y el FBI. Aunque también aparece en otras ocasiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -<i>La Sombra del Reino</i>: -Hay una bandera ondeando en la casa del agente Manner. -<i>En Tierra Hostil</i>. -Hay una bandera en doblada en forma de triángulo en el casillero del Sgto. Mayor. -Utilizan una bandera pequeña para que los soldados reconozcan al equipo desaparecido. -<i>El Mensajero</i>: -Los soldados llevan una bandera pequeña en la manga del uniforme. -Se aprecia una bandera colgando en la casa de uno de los fallecidos. -Durante el entierro del soldado Pitterson una bandera cubre el ataúd.
	Gran Sello de los EE.UU	<p>El Gran Sello aparece en <i>La Sombra del Reino</i>, en <i>El Mensajero</i> y en <i>La Noche más Oscura</i> en las reuniones y despachos importantes. Además aparece en:</p> <ul style="list-style-type: none"> -<i>La Sombra del Reino</i>: en las gorras de los agentes. -<i>La Noche más Oscura</i>: en la puerta de la Embajada.
	Condecoraciones	Las condecoraciones sólo aparecen en <i>El Mensajero</i> y las llevan los soldados en sus trajes de gala.
	Uniformes	En todos los films de la muestra los soldados llevan uniforme cuando están de servicios excepto en <i>La Sombra del Reino</i> en la que los agentes del FBI no llevan uniforme pero sí símbolos de la agencia. En <i>La Noche más Oscura</i> los agentes no llevan uniforme pero sí los soldados.
	Washington	En <i>La Noche más Oscura</i> es en el único film en que se menciona Washington
	Embajada	La Embajada es el centro de operaciones de la CIA durante la mayor parte del film <i>La Noche más Oscura</i> .
Agencias	FBI	El FBI sólo sale en <i>La Sombra del Reino</i> y se nos caracteriza por ser héroes, sanguíneos y reflexivos extravertidos.
	CIA	<p>La CIA aparece sólo en <i>La Noche más Oscura</i> y se los describe como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Hacen lo que sea necesario incluso torturar. -Están bien informados y tiene poder en el extranjero. -Están bien entrenados. -Se enfrentan cara a cara con el enemigo si hace falta -Nos muestran un gran despliegue.
	Ejército	<p>El ejército está presente en todos los films excepto en <i>La Sombra del Reino</i>. No los describen como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Están bien entrenado, mantienen la calma y actúan con rapidez. -Son valientes, se enfrentan a su enemigo siendo un número menor, sin refuerzos y en medio de la nada. -Son disciplinados. -Todos los fallecidos han muerto por su país y han de ser honrados y tratados como héroes. -Se consideran personas superiores en sentido de tener que comportarse de una manera establecida. -Nos muestran un gran despliegue en combate.
Personalidades	Director del FBI	Sólo aparece en <i>La Sombra del Reino</i> y aparece en las reuniones más importantes.
	Subsecretario de Cercano Oriente	Sólo aparece en <i>La Sombra del Reino</i> y aparece en una de las reuniones más importantes.
	Fiscal General	Sólo aparece en <i>La Sombra del Reino</i> y aparece en las reuniones más importantes.
	Subconsejero de Seguridad Nacional	Sólo aparece en <i>La Sombra del Reino</i> y aparece en una de las reuniones más importantes.
	Embajadores	--
	Secretario de Defensa	Sólo se hace referencia a él en <i>El Mensajero</i> ya que según Stone son representantes de él. Además en todas las notificaciones deben nombrarlo.

Comité de Supervisión	Sólo aparece en <i>La Sombra del Reino</i> y se hace referencia a él en el discurso del Fiscal General.
-----------------------	---

6.2 REFUTACIÓN DE HIPÓTESIS

Basándome en el análisis se ha determinado que la hipótesis principal “en estos films se muestran ideas patrióticas propias de Estados Unidos exaltándolas y siendo una parte fundamental del largometraje, actuando como medio propagandístico ante el espectador” es verdadera. La principal idea que se muestra en la muestra es la importancia del ejército, el FBI y la CIA dentro de la sociedad americana. Por ello se representan a los personajes principales como superiores al enemigo (terroristas) y algún que otro aliado como Rusia, Reino Unido, policía iraquí (*En Tierra Hostil*), la policía de Pakistán (*La Hora más Oscura*) y la policía saudí (*La Sombra del Reino*). Además siempre se caracterizan a los personajes de manera que los estadounidenses queden como los buenos y los terroristas como los malos ya que los objetivos de los estadounidenses son objetivos con los que el espectador se puede identificar fácilmente debido a que siempre son a favor de salvar vidas o hacer un favor a la sociedad. Mediante sus actos para conseguir estos objetivos los agentes y soldados se ven como héroes ante la mirada del espectador por lo que las agencias y el ejército se ensalza.

También se presenta al ejército como elemento fundamental de la sociedad que cumple una misión por su país. Un ejemplo de esto es cuando el Cap. Stone se refiere al ejército como las personas que más se preocupan por la seguridad de los ciudadanos. Y además hace referencia a la traición del país al desertar del ejército como algo antipatriota. También es muy importante para la sociedad estadounidense honrar a sus muertos en combate ya que lo han hecho por su país, esto aparece a modo de refuerzo de las ideas patrióticas.

Por último hay una clara utilización de símbolos representativos del país: banderas, funerales, águilas, Grandes Sellos de los EE.UU, uniformes, personalidades e instituciones importantes para la representación del país y su patriotismo.

En cuanto a las hipótesis secundarias:

-“Los largometrajes de cine bélico estadounidense sólo tratan sobre conflictos en los que el país se visto involucrado”. Esta hipótesis es cierta ya que en todas las películas que forman la muestra el conflicto bélico gira en torno a la Guerra de Irak y sus consecuencias en

Oriente Próximo como es la búsqueda de Bin Laden, la Yihad o la propia Guerra de Irak y la vuelta a casa de un soldado. Se ve más claro en la película *El Mensajero* donde el Cap. Stone habla de varias guerras y resulta que en todas ellas EE.UU ha participado.

-“Se produce una mezcla entre realidad y ficción”. Esta afirmación es verdadera. En primer lugar en *La Noche más Oscura* muestra atentados y la investigación que son reales mientras que el resto es ficticio. La recreación de los atentados hacia los personajes y el asalto es bastante verídica ya que para ello se contó con la ayuda extraoficial de la CIA a parte de los datos que nos han mostrado en los medios de comunicación. Sin embargo no podemos saber exactamente si la persona que consiguió localizar a Bin Laden en la vida real es como se nos presenta en la película ya que su nombre no se ha hecho público, ahí es donde entra la parte ficticia a parte de la recreación de los atentados y de la investigación.

En *El Mensajero* lo único real es la guerra aunque la referencia a ella es constante en la película, la vida del personaje principal es ficticia y es sobre eso es en lo que se centra la película. Sin embargo el trabajo que efectúa Montgomery y Stone sí es real ya que ese puesto existe dentro del ejército estadounidense. La puesta en escena es igual, dos soldados uniformados se acercan a la casa del fallecido y lo comunican, pero la representación de los dos soldados y las reacciones de las familias aunque son muy realistas no podemos afirmar que sean ciertas.

En cuanto *En Tierra Hostil* la guerra es real y se sabe que existen operaciones de ese estilo después de la Guerra de Irak pero la vida del personaje es ficción. Las operaciones están bien representadas en cuanto a la forma de desactivación de las bombas pero exageradas a la vez ya que para desactivar bombas no va sólo un equipo de tres personas sino que siempre hay apoyo de más unidades. Además los artificieros no son tan “peliculeros” a la hora de actuar como en el caso del taxi. Por lo tanto es una mezcla entre veracidad en cuanto al conflicto y una recreación exagerada para dar más.

Y por último *La Sombra Del Reino* que se basa en los atentados del 12 de mayo de 2003 en un complejo occidental de Riad. El hecho en sí es real pero la representación es muy exagerada ya que en el atentado real murieron 34 personas y 194 resultaron heridas y según se muestra en la película entre las dos explosiones y el tiroteo habrían muerto muchas más, dando más dramatismo al atentado para establecer posteriormente el resto de la película. La investigación también es irreal ya que los agentes del FBI nunca llegaron a desplazarse al

país y el líder terrorista Al Ghamdi se entregó a las autoridades saudís. Por lo que toda la investigación es pura ficción.

-“Los protagonistas están dispuestos a sacrificarse con tal de llevar a cabo su objetivo, aunque lo que hagan no sea convencional o tengan que saltarse las normas. Todas las conductas incluidas las que incumplen las normas están justificadas” esta hipótesis es cierta. En primer lugar, en *La Sombra del Reino* se ve como el protagonista presiona a la Familia Real Saudí, después se marcha sin permiso y sin seguridad a Riad junto con su equipo, cogen muestras del atentado cuando no les está permitido, pega a un soldado saudí, todo ello para conseguir su objetivo principal que es encontrar al responsable del atentado y de la muerte de su amigo y esa es justificación suficiente para él. Además cuando secuestran a uno de sus compañeros, se enfrenta cara a cara con los terroristas sabiendo que él tiene las de perder ya que los terroristas son más numerosos y tienen más apoyo al estar en su país.

En *Tierra Hostil* James se enfrenta solo y sin la ayuda de sus compañeros a las bombas, al taxista que podría ser un terrorista en una de las secuencias y en otra andando solo por la ciudad nada más que armado con una pistola. Además teniendo la posibilidad de usar un robot para la desactivación de las bombas siempre decide ponerse el traje y desactivarlas manualmente arriesgándose a morir si se detona. Su justificación es que él trabaja de esa manera porque la guerra es así.

En *El Mensajero* encontramos dos enfoques diferentes. En primer lugar nos cuentan el sacrificio dentro de la guerra que hizo el Sgto. Montgomery para intentar salvar a sus compañeros en la batalla, finalmente él terminó gravemente herido tanto que no podrá volver a combatir. Su misión era conseguir salvar la vida de todos y cada uno de sus compañeros y como no pudo llegó a pensar en suicidarse. Por otra parte Stone defiende las acciones del ejército en cuanto a mentir ya que es un sacrificio que deben hacer para que se les reconozca el trabajo o incluso ocultar ciertas cosas ya que el ejército está preocupado por algo más importante que la verdad que es proteger a las personas.

En cuanto a *La Noche más Oscura*, aunque la tortura era permitida pero no legal durante la administración de Bush como método de interrogatorio, Maya rompe sus propias reglas internas al torturar ya que vemos que el principio no le gustaba y cuando participa activamente después se siente culpable, pero todo esto se justifica por poder encontrar indicios sobre el paradero de Abu Ahmed y Bin Laden. Con esa misma justificación Maya sacrifica doce años de su vida dedicándose exclusivamente a investigar.

-“El protagonista (soldado o agente estadounidense) siempre es superior al enemigo. En la presentación del enemigo éste siempre es cruel y malo”. Esta afirmación es falsa ya que en el caso de *El Mensajero* no se habla en ningún momento sobre enemigo y por lo tanto no se puede existir esa superioridad. Sin embargo en las otras tres películas sí que se encuentra una clara distinción entre los estadounidenses y los terroristas. En todo momento los estadounidenses son descritos como superiores, mejor preparados y entrenados que el resto no sólo a los terroristas. Además luchan por causas “justas” con las que el espectador se siente identificado, como es el encontrar a los responsables de un atentado o evitar la muerte de personas inocentes. Mientras, muestran a unos terroristas que sólo desean matar a gente inocente independientemente de la edad. Además son capaces de inmolarse si con ello consiguen su objetivo que es expulsar a los occidentales de sus tierras y defender la Yihad. Además son personas que las caracterizan siempre igual: ropa tradicional árabe y que sólo hablan en árabe. Y además utilizan como justificación el Islamismo y a Alá.

7 CONCLUSIONES GENERALES

Tras analizar detalladamente el desarrollo del estudio, se ha llegado a la conclusión de que realmente las películas bélicas estadounidenses son propagandistas y muestran ideas patrióticas.

En las películas escogidas para la muestra podemos destacar una serie de elementos comunes que se usan en ellas para la exaltación de las ideas patrióticas:

1. En todos los films seleccionados se hace referencias a hechos históricos en los que ha participado directamente EE.UU. En todas ellas está de fondo la Guerra de Irak y sus consecuencias como la búsqueda de Bin Laden, la caza de miembros de Al Qaeda o las consecuencias de la guerra sobre los soldados. Además en *El Mensajero* se habla de varias guerras y en todas ellas ha participado EE.UU.

2. Existe una clara mezcla entre realidad y la ficción pero en todas las películas vemos como sobresale la ficción. La película más cercana a la realidad es *La Noche más Oscura* ya que los atentados son reales al igual que la mayor parte de la investigación aunque todo ello está recreado. Dentro de la recreación está muy bien hecha debido a que el guionista de la película estuvo aconsejado por agentes de la CIA y otros datos han sido ofrecidos por los medios de comunicación.

En *El Mensajero* destaca mucho más la ficción ya que es todo una recreación. Lo único verídico es el telón de fondo de la Guerra de Irak y el grupo de soldados que se encarga de las notificaciones de soldados fallecidos en combate. La recreación es bastante fiel ya que los soldados se visten de gala y visitan a los familiares para notificar la defunción, pero la vida de Montgomery es pura ficción.

En *Tierra Hostil* también destaca la ficción y además está exagerada. Los personajes son ficción pero sí que existían esos comandos al finalizar la guerra pero las recreaciones del escuadrón de artificieros son demasiado exageradas y poco creíbles y están recreadas de esa manera para poder construir el personaje de James.

Por último *La Sombra del Reino* es todo o casi todo es ficción. A pesar de que los atentados se basan en los atentados del 12 de mayo de 2003 en un complejo occidental de Riad, están exagerados ya que en realidad fallecieron 34 personas y 194 resultaron heridas. En la

recreación se da a entender que fallecieron muchos más. Además la investigación del FBI que se nos ofrece es mentira ya que dicha investigación la llevó a cabo la policía saudí y el líder responsable del atentado, Al Ghamdi, no Abu Hamza como lo llaman en el film, se entregó a las autoridades saudís.

3. Se hacen autocríticas sobre los comportamientos poco ortodoxos (guerra, tortura, terrorismo) pero finalmente se justifican ya que es el modo de salvar a la patria. Las críticas son sutiles y no se llega a profundizar mucho dentro del tema. Lo que sí se puede apreciar es que en el film más antiguo (*La Sombra del Reino*, 2007) no se encuentran autocríticas.

4. Exaltación de batallas y los motivos que han llevado a ellas al país tanto en diálogo como en la puesta en escena de las batallas y conflictos.

5. La representación del enemigo a excepción de un film se da en *La Sombra del Reino*, *En Tierra Hostil* y *La Noche más Oscura* representa al enemigo como los “malos” del film. Personas sin escrúpulos dispuestos a hacer cualquier cosa y a matar a quien se ponga delante con tal de acabar con su enemigo, EE.UU.

6. La clara hegemonía de EE.UU frente al resto, ya sean terroristas o aliados. Los soldados o agentes siempre están mejor entrenados frente al enemigo o a los aliados y son ellos los que hacen el trabajo ya que el resto no está capacitado o necesita que lo enseñen en el caso de los aliados. Además en las acciones bélicas que se nos muestran siempre son los estadounidenses los que ganan la batalla. Por lo tanto los estadounidenses son los “buenos” y por ello siempre “ganan”. En las películas analizadas se puede apreciar a la perfección mediante el uso de diálogos, de hechos y de símbolos la importancia que se dan así mismos los estadounidenses. Resaltando la superioridad del país sobre el resto, especialmente sobre los países árabes, criticando y en muchos casos menospreciándolos.

7. La representación del soldado o agente como un héroe por el simple hecho de formar parte de las agencias o del ejército especialmente en batalla o misión ya que para la sociedad estadounidense esos hechos son muy importantes y tienen mucho peso. Además todos los protagonistas son alzados como héroes por sus acciones durante el film aunque rompan las reglas.

8. La muerte de un soldado o agente lo convierte directamente en un héroe aunque no haya hecho nada que resalte y siempre se le ha de honrar. La muerte es un sacrificio que los

agentes o los soldados han de tener en cuenta a la hora de desarrollar su trabajo. Además hay una exaltación de la muerte como máximo ideal de expresión de patriotismo.

9. Los soldados o agentes estadounidenses se arriesgan para salvar la vida de sus compatriotas y para ello están dispuestos a saltarse las normas o a seguirlas aunque no sean moralmente aceptables como la tortura.

10. Exaltación del ejército, el FBI o la CIA, de sus agentes y de su misión dentro de la sociedad. Esto se consigue mediante discursos de índole patriótico que resaltan las características de las agencias, el ejército. También gracias a las acciones que realizan los soldados y agentes y a los caracteres de los personajes que siempre son héroes ante el ojo del espectador.

11. Utilización de símbolos patrióticos como banderas, uniformes, personajes relevantes del Gobierno, etc. Los soldados siempre visten con sus uniformes cuando están de servicio. Y los símbolos como la bandera, el Gran Sello o las personalidades importantes siempre están presentes en las reuniones importantes.

12. Se validan acciones como la tortura o la guerra sólo por llegar al objetivo final cueste lo que cueste. Son utilizados como un medio para llegar a un fin. Además siempre se nos justifica como en el caso de la tortura cuando los protagonistas dicen lo que el terrorista ha hecho. O cuando muere uno de sus compañeros y él quiere venganza y para ello deberá hacer lo que haga falta. Además los estadounidenses siempre luchan por causas por las que el espectador se siente identificado.

8 BIBLIOGRAFÍA

-Crusells, Magí. Llorenç, Esteve (1998): “Cine y propaganda en las guerras del siglo XX: a modo de justificación”. *Filmhistoria Online*, num 2-3. Consultado el 27 de febrero de 2013 en www.raco.cat/index.php/FilmhistoriaOnline/article/download/.../310956

-Domenach, Jean-Marie (1968): *La propaganda política*. Buenos Aires: EUDEBA.

-Grandío, María del Mar. Muruzábal, Amaya (2009): “La representación de la guerra en la ficción televisiva norteamericana contemporánea”. *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, (5º, segundo semestre), pp. 63-83. Consultado el 25 febrero de 2013 en <http://www.ucm.es/info/mediars>

-Iglesias Rodríguez, Gema (1997): *La propaganda en las guerras del siglo XX*. Madrid: Arco Libros.

-Orellana, Juan (2003): “Una interpretación epistemológica del realismo de André Bazin y Andréi Tarkovski”. Consultado el 1 de octubre de 2013 en <http://www.andreitarkovski.org/articulos/orellana.html>

-Pizarrosos Quintero, Alejandro (2005): *Nuevas guerras, vieja propaganda (de Vietnam a Irak)*. Madrid: Cátedra.

-Sánchez-Escalonilla, Antonio (2010): *Estrategias de guión cinematográfico*. Barcelona: Editorial Planeta.

-Seder, Elena: “El cine de propaganda como fenómenos totalitario. El caso de Leni Riefenstahl”. *Universitat Jaume*. Consultado el 19 de febrero de 2013 en <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi11/24.pdf>

-*The Hurt Locker* (2008). Película dirigida por Kathryn Bigelow. Estados Unidos, Summit Entertainment. [Soporte digital].

-*The Kingdom* (2007). Película dirigida por Peter Berg. Estados Unidos, Universal Studios. [Soporte digital].

-*The Messenger* (2009). Película dirigida por Oren Moverman. Estados Unidos, Oscilloscope Laboratories. [Soporte digital].

-Tranche, Rafael. Sánchez-Biosca, Vicente (2011): *El pasado es destino: Propaganda y cine del bando nacional en la Guerra Civil*. Madrid: Cátedra.

-Trucho, Fernando: “Cómo se construyen las guerras”. Airecomun. Consultado el 25 febrero de 2013 en http://www.airecomun.com/sites/all/files/materiales/TUCHO_guerras.pdf

-Veraza, Jorge (2004): *El siglo de la hegemonía mundial de estados unidos guía para comprender la historia del siglo XX, muy útil para el XXI*. Madrid: Editorial Itaca. Consultado el 18 de septiembre de 2013 en http://books.google.es/books/about/El_Siglo_de_la_Hegemon%C3%ADa_Mundial_de_Est.html?hl=es&id=PIwMAAAAYAAJ

-Yáñez, Manuel (2004): “Sobre el derrumbe de la frontera entre documental y ficción”. Consultado el 1 de octubre de 2013 en http://www.miradas.net/0204/articulos/2004/0404_realidadficion1.html

-*Zero Dark Thirty* (2012). Película dirigida por Kathryn Bigelow. Estados Unidos. Columbia Pictures. [Soporte digital].

9 ANEXO

9.1 FICHAS TÉCNICAS

9.1.1 *La Sombra del Reino (The Kingdom)*

Sinopsis:

Planteamiento: Al comienzo de la película y a modo de resumen se puede ver la relación que desde hace años Arabia Saudí ha mantenido con EE.UU.

Durante un partido de softbol en un complejo occidental de la ciudad de Riad varios terroristas realizan un ataque. En primer lugar dos de ellos se hacen pasar por policías para tener acceso y después hacer un tiroteo por las calles del complejo. Ante el terror, otro tercer terrorista que también se hace pasar por policía hace estallar la bomba que lleva adosada a su cuerpo.

Más tarde, cuando el complejo aún sigue sin ser evacuado, el agente del FBI Manner investiga lo sucedido, una segunda bomba estalla matando al agente.

Nudo: Ante la muerte de su mejor amigo, el agente Fleury reúne a su equipo del FBI para investigar y vengarse de lo sucedido en el complejo. Ante la negativa de los altos cargos a dar luz verde a una investigación en Riad, el agente Fleury se ve obligado a chantajear a uno de los miembros de la Familia Real Saudí. Éste termina ayudándole y Fleury y tres agentes más se desplazan a Arabia Saudí por su cuenta y riesgo provocando un conflicto con algunos altos cargos de la ejecutiva estadounidense.

Allí en Riad, Fleury y su equipo encuentran dificultades para poder investigar ya que el Príncipe ha designado a otras personas. Fleury se hace amigo del Col. Al-Ghazi que le ayuda a encontrar a los asesinos.

Finalmente obtiene una pista fiable y llegan a donde ellos creen que están los cabecillas del atentado, pero sin embargo allí sólo hay críos armados que fabrican las bombas. Y todo el mundo menos el equipo dan por finalizada la investigación.

Desenlace: De camino al aeropuerto los terroristas atacan el convoy del equipo y secuestran a uno de ellos. Hay una persecución y finalmente llegan a la casa del líder de los

atentados sin saber quién es él y que se encuentra allí. Tras darse cuenta el Col. lo mata y hay un tiroteo en el que el nieto mayor del terrorista y el Col. mueren.

Finalmente se nos da a entender que tanto los terroristas como el FBI son iguales ya que lo único que ansían es la venganza.

Ficha Técnica:

Director: Peter Berg

Clasificación: Mayores de 18

Género: Thriller, acción, drama

Fecha de estreno: 28 de septiembre de 2007

Productora: Universal Pictures, Relativity Media, Forward Pass, FilmWorks, MDBF Zweite Filmgesellschaft, thinkfilm

Intérpretes principales: Jamie Foxx, Jennifer Garner, Jason Bateman, Chris Cooper, Andrew Esposito, Jeremy Piven, Ashraf Barhom, Ali Suliman, Richard Jenkis, Kyle Chandler, Frances Fisher, Danny Huston

Datos de distribución:

- Presupuesto: 80.000.000 dólares
- Recaudación: 86.578.768 dólares

Equipo técnico:

- Guión: Matthew Michael Carnahan
- Música: Danny Elfman
- Director de fotografía: Mauro Fiore
- Montaje: Colby Parker Jr, Kevin Stitt
- Productor: Michael Mann, Scott Stuber

9.1.2 *En Tierra Hostil (The Hard Locker)*

Sinopsis:

Planteamiento: El Sgto. James llega al campamento en Bagdad para liderarlo después de la muerte en un intento de desactivación de una bomba del Sgto. Mayor Thompson. Al mando de su nuevo equipo se dispondrá a la desactivación de bombas terroristas por la ciudad. Lo que no sabe es que sus métodos no son del agrado del Sgto. Sanborn y del Especialista Eldridge que forman parte de su nuevo equipo.

Nudo: Los días pasan y el equipo se dispone a desactivar bombas. James tiene una forma muy peculiar de desactivarlas y de comunicarse con sus compañeros: no utiliza el robot y hace las cosas sin pensar.

Durante una explosión controlada en medio del desierto sus compañeros piensan incluso en matarlo y que parezca un accidente pero al final no lo hacen. Ese mismo día en medio del desierto se encuentran con unos mercenarios británicos y son atacados por terroristas. Mientras la mayoría de los miembros del grupo mercenario mueren, James, Sanborn y Eldridge sobreviven y se unen mucho más.

En otra de sus misiones, el equipo debe ir a un almacén donde se encuentran el cadáver de un niño que James reconoce como su amigo Beckham. En el cuerpo del niño han implantado una bomba y James debe desactivarla. Fuera está el doctor de Eldridge que finalmente muere por una bomba y deja más trastornado de lo que ya está al especialista.

En una de sus últimas misiones juntos deben investigar lo sucedido a un camión cisterna que ha explotado en medio de la calle. James haciéndose el héroe decide investigar por sí sólo provocando que unos terroristas capturen a Eldridge, que finalmente es herido de gravedad en la pierna.

Eldridge vuelve a los EE.UU para recuperarse pero culpa a James. Unos días más tarde Sanborn y James a penas a dos días de su rotación tienen un momento delicado con la explosión de una bomba en la que Sanborn cree que James ha muerto. Sanborn consternado por lo ocurrido le confiesa que ya no puede más y que desea tener un hijo.

Desenlace: James vuelve a casa con su mujer y su hijo. Allí se da cuenta de que lo único que sabe y quiere hacer en su vida es estar en el ejército y desactivar bombas. Al final se ve como el vuelve y disfruta de su trabajo.

Ficha Técnica:

Director: Kathryn Bigelow

Clasificación: Mayores de 18

Género: Bélico, thriller, drama

Fecha de estreno: 5 de Junio de 2009

Productora: Voltage Pictures, Grosvenor Park Media, Film Capital Europe Funds, First Light Production, Kingsgate Films, Summit Entertainment

Intérpretes principales: Jeremy Renner, Anthony Mackie, Brian Geraghty, Guy Pearce, Ralph Finnes, David Morse, Christian Camargo, Evangeline Lilly.

Datos de distribución:

- Presupuesto: 15 millones de dólares
- Recaudación: 49.230.772 dólares

Equipo técnico:

- Guión: Mark Boal
- Música: Marco Beltrami, Buck Sanders
- Director de fotografía: Barry Ackroyd
- Montaje: Chris Innis, Bob Murawski
- Productor: Kathryn Bigelow, Mark Boal, Nicolas Chartier, Greg Shapiro

Premios:

- Óscar 2009 a Mejor Película
- Óscar 2009 a Mejor Director
- Óscar 2009 a Mejor Guión Original
- Óscar 2009 a Mejor Montaje

- Óscar 2009 a Mejor mezcla de Sonido
- Óscar 2009 a Mejor edición de Sonido
- BAFTA a Mejor Película
- BAFTA a Mejor Director
- BAFTA a Mejor Guión Original
- BAFTA a Mejor Fotografía
- BAFTA a Mejor Montaje
- BAFTA a Mejor Sonido
- SIGNIS Award
- “La Navicella” Award
- Human Rights Film Network Award
- Arca Cinemagiovanni Award
- Gucci Prize

9.1.3 *El Mensajero (The Messenger)*

Sinopsis:

Planteamiento: El Sgto. Montgomery se recupera de sus heridas tras un ataque en Irak. Como ya no es apto para el servicio pero tampoco ha terminado su tiempo en el ejército superior le encomienda la tarea de enseñar a los novatos y de ser el encargado junto al Cap. Stone de comunicar las defunciones de los soldados a los familiares.

Nudo: Tras enseñarle ciertas normas básicas el Sgto. Montgomery ya está preparado para comenzar su nueva tarea pero es mucho más dura de lo que creía en un primer momento. Además el Cap. Stone es un hombre difícil y que parece que no tiene sentimientos.

Tras varios trabajos, se encuentra con una viuda, en ese mismo momento Montgomery se siente atraído por ella. Llega un momento en el que incluso la persigue a escondidas. Ella también parece sentir algo hacia él pero aun siente que lo de su marido es muy reciente.

Al final el Sgto. y el Cap. se hacen amigos y hablan sobre lo duro que es tener que decir a la gente que su familiar a muerto en servicio y cómo en ocasiones deben mentir acerca de la muerte. Stone es bastante duro hablando sobre que los niños (adolescentes) deberían saber que el ejército no es una tontería sino algo serio.

Desenlace: La viuda se marcha de la ciudad para comenzar en algún sitio nuevo y superar su pérdida pero le deja la puerta abierta a Montgomery.

Al final el Sgto. le cuenta su experiencia al Cap. que realmente estuvo muy poco en batalla. Éste llora ante el horror sufrido por Montgomery al perder a uno de sus compañeros en brazos por lo que se siente culpable e intentó suicidarse en el hospital. Él no cree ser un héroe como el resto de la gente piensa sobre él porque no pudo salvarlo.

Ficha Técnica:

Director: Oren Moverman

Clasificación: R

Género: Drama, romance, guerra

Fecha de estreno: 13 noviembre de 2009

Productora: Oscilloscope Laboratories, Omnilab Media, Sherezade Film Development, BZ Entertainment, The Mark Gordon Company, Good Worldwide. All the Kings Horses, Reason Pictures

Intérpretes principales: Ben Foster, Woody Harrelson, Samantha Morton, Jena Malone, Steve Buscemi, Eamonn Walker

Datos de distribución:

- Presupuesto: 6.500.000 dólares
- Recaudación: 1.412.391 dólares

Equipo técnico:

- Guión: Alessandro Camon, Oren Moverman
- Música: Nathan Larson
- Director de fotografía: Bobby Bukowski
- Montaje: Alexander Hall
- Productor: Benjamin Goldhirsh, Mark Gordon, Lawrence Inglee, Zach Miller

Premios:

- Nominada a Oscar 2010 a Mejor actor de Reparto
- Nominada a Oscar 2010 a Mejor Guión Original
- Nominada a Globo de Oro 2010 a Mejor Actor de reparto
- Nominada a Independent Spirit 2010 a Mejor Ópera Prima
- Nominada a Independent Spirit 2010 a Mejor Guión
- Nominada a Independent Spirit 2010 a Mejor Actriz de Reparto
- Independent Spirit 2010 a Mejor Actor de Reparto
- Nominada a Screen Actors Guild 2010 a Mejor Actor de Reparto
- Nominada a Satellite 2010 a Mejor Actor de Reparto
- Nominada a Satellite 2010 a Mejor Película Dramática

9.1.4 La Noche más Oscura (Zero Dark Thirty)**Sinopsis:**

Planteamiento: La agente de la CIA Maya llega a un campo de detención de terroristas. Allí conocerá a su superior el agente Dan. Allí están interrogando y torturando a un terrorista. De esta manera comenzará su investigación para llegar a Bin Laden y su segundo Abu Ahmed.

Nudo: Durante cinco años busca incansablemente a Abu Ahmed quién ella cree que le hará llegar hasta Bin Laden. Mientras está investigando para encontrar su paradero junto a su equipo sobrevive a una bomba en el Hotel Islamabad Marriott en el 2008. Más tarde y después de que se desvelasen los nombres de los agentes de la CIA en Pakistán es atacada en su propia casa.

Una de sus compañeras y mejores amigas muere en un ataque bomba en el Camp Chapman en 2009 donde debía encontrarse con un jordano que trabajaba como médico para Al Qaeda. Eso no detiene a Maya que seguirá buscando para encontrar a un testigo que afirma que Abu Ahmed está muerto. Más tarde se dan cuenta de que en realidad no lo está y para ello contacta con Dan que consigue el verdadero apellido de Abu, Said. Consiguen localizar a su familia en Kwait y con ello la localización de Abu Ahmed en Pakistán.

Desenlace: Con el complejo localizado, se dan cuenta de que es realmente difícil entrar sin ser vistos o investigar de cerca. El hecho de que hubiese tres mujeres les hace sospechar la posibilidad de que un tercer hombre viviese allí. Maya está convencida mientras que el resto no está totalmente seguro. Un equipo especializado llega a la casa y matan tanto a Abu Ahmed como a Bin Laden.

Maya vuelve a Washington como una heroína dentro de un avión solo para ella. No puede parar de llorar.

Ficha Técnica:

Director: Kathryn Bigelow

Clasificación: R

Género: Drama, thriller, histórico

Fecha de estreno: 19 de diciembre de 2012

Productora: Columbia Pictures, Annapurna Pictures, First Light Producción

Intérpretes principales: Jessica Chastain, Jason Clarke, Joel Edgerton, Mark Strong, Édgar Ramírez, Jennifer Ehle, Chris Pratt, Kyle Chandler

Datos de distribución:

- Presupuesto: 40.000.000 dólares
- Recaudación: 95.720.716 dólares

Equipo técnico:

- Guión: Mark Boal
- Música: Alexandre Desplat
- Director de fotografía: Greig Fraser
- Montaje: Dylan Tuchenor, William Goldenberg
- Productor: Kathryn Bigelow, Mark Boal, Megan Ellison

Premios:

- Oscar 2012 a Mejor Montaje de Sonido

- Globo de Oro 2012 a Mejor Actriz Dramática
- Critics Choice Awards 2012 a Mejor Actriz
- Critics Choice Awards 2012 a Mejor Montaje
- National Board of Review 2012 a Mejor Película
- National Board of Review 2012 a Mejor Director
- National Board of Review 2012 a Mejor Actriz
- Círculo de Críticos de Nueva York 2012 a Mejor Película
- Círculo de Críticos de Nueva York 2012 a Mejor Dirección
- Círculo de Críticos de Nueva York 2012 a Mejor Fotografía
- Satellite Awards 2012 a Mejor Guión Original
- Asociación de Críticos de los Angeles 2012 a Mejor Montaje
- American Film Institute 2012 a Top 10 – Mejores Películas del Año

9.2 FICHAS DE PERSONAJES

Tabla 9.1. Ficha de personajes de *La Sombra del Reino*

NOMBRE	CARÁCTER	OBJETIVO
Ronal Fleury	Protagonista Activo Sujeto	Encontrar al responsable de la muerte de su mejor amigo (Venganza y búsqueda).
Grant Skyes	Secundario Activo Sujeto/Ayudante	Encontrar al responsable de la muerte de su compañero (Venganza y búsqueda).
Adam Leavit	Secundario Activo Sujeto/Ayudante	Encontrar al responsable de la muerte de su compañero (Venganza y búsqueda).
Janet Mayes	Secundario Activo Sujeto/Ayudante	Encontrar al responsable de la muerte de su mentor (Venganza y búsqueda).
Faris Al-Ghazi	Protagonista Activo Sujeto	Encontrar al responsable del atentado (Venganza y búsqueda).
Sargento Haytham	Secundario Pasivo Sujeto/Ayudante	Encontrar al responsable del atentado (Venganza y búsqueda).
Abu Hamza	Secundario Pasivo Sujeto/Oponente	Vengarse de los occidentales y enseñar al islamismo (Venganza).
General Al Abdumalik	Secundario Activo Sujeto/Oponente	Encontrar al responsable del atentado y ganarse el favor del Rey (Búsqueda)

Tabla 9.2. Ficha de personajes de *En Tierra Hostil*

NOMBRE	CARÁCTER	OBJETIVO
Williams James	Protagonista	Desactivar todas las bombas posibles y buscar su lugar (Búsqueda).
	Activo	
	Sujeto	
JT Sanborn	Protagonista	Hacer su trabajo bien y encontrar su sitio (Búsqueda).
	Activo	
	Sujeto/Ayudante	
Owen Eldridge	Secundario	No morir haciendo su trabajo.
	Activo	
	Sujeto/Ayudante	
John Cambridge	Secundario	Resolver los problemas de Eldridge.
	Pasivo	
	Sujeto/Ayudante	
"Beckham"	Secundario	Ganar dinero a costa de los soldados de EE.UU.
	Pasivo	
	Sujeto/Ayudante	

Tabla 9.3. Ficha de personajes de *El Mensajero*

NOMBRE	CARÁCTER	OBJETIVO
Will Montgomery	Protagonista	Búsqueda de su lugar después de la guerra (Búsqueda y Amor).
	Activo	
	Sujeto	
Tony Stone	Secundario	Búsqueda de la amistad (Amistad).
	Activo	
	Sujeto/Ayudante	
Olivia Pitterson	Secundario	Búsqueda de su lugar después de la muerte de su marido (Búsqueda y Amor).
	Activo	
	Sujeto/Ayudante	

Tabla 9.4. Ficha de personajes de *La Noche más Oscura*

NOMBRE	CARÁCTER	OBJETIVO
Maya	Protagonista	Venganza contra Bin Laden por los atentados de 11-S (búsqueda y Venganza).
	Activo	
	Sujeto	
Dan	Secundario	Venganza contra los terroristas por los atentados de 11-S (búsqueda y Venganza).
	Activo	
	Sujeto/Ayudante	
George	Secundario	Protección de EE.UU contra los ataques terroristas.
	Activo	
	Sujeto/Ayudante	
Joshep Bradley	Secundario	Protección de EE.UU contra los ataques terroristas.
	Activo	
	Sujeto/Ayudante	
Jessica	Secundario	Venganza contra los terroristas por los atentados de 11-S (búsqueda y Venganza).
	Activo	
	Sujeto/Ayudante	
Osama Bin Laden	Secundario	
	Pasivo	
	Sujeto/Oponente	
Consejero de Seguridad Nacional	Secundario	Protección de EE.UU contra los ataques terroristas.
	Activo	
	Sujeto/Oponente	