

ACTAS

Directora: Carolina Cosculluela-Martínez
Subdirectora: Raquel Ibar-Alonso

ACTAS DEL CONGRESO SNAR

ISBN: 978-84-09-05198-4

ACTAS DEL CONGRESO SNAR

Congreso orientado a la publicación eficiente de artículos y a la difusión de los mismos.

System international
Analysis and
Reporting

DIRECTORA: Carolina
Coscolluela-Martínez

SUBDIRECTORA:
Raquel Ibar-Alonso

ACTAS DEL CONGRESO SNAR

ACTAS DEL CONGRESO SNAR	3
CONFERENCIA PLENARIA: EL RETO DE LA DIVULGACIÓN CIENTÍFICA	4
DRA. DÑA. MARÍA CARMEN ESCRIBANO RÓDENAS	4
SEIO, UNIVERSIDAD CEU SAN PABLO	4
CONFERENCIA PLENARIA: PRESENTACIÓN DE REVISTAS DE ASEPUMA	5
DRA. DÑA. FÁTIMA PÉREZ GARCÍA	5
ASEPUMA, UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	5
CONFERENCIA PLENARIA: CONOCIENDO EL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DEL PROFESORADO (PEP) DE LA ANECA	6
DRA. DÑA. MAR ARENAS PARRA Y DRA. DÑA. M ^a JESÚS YAGÜE GUILLÉN	6
MIEMBRO DE LA COMISIÓN Y PRESIDENTA DEL COMITÉ DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS II DE LA ANECA, RESPECTIVAMENTE	6
CHARLA-COLOQUIO: RESEARCH LETTERS	7
DR. D. JUAN MANUEL MENÉNDEZ	7
UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS	7
CHARLA-COLOQUIO: LA EDICIÓN ACADÉMICA EN EL ENTORNO DIGITAL	8
ERNESTO BALTAR	8
UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS	8
CHARLA-COLOQUIO: LA SELECCIÓN PREVIA DENTRO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS EN EMPIRIA	10
LUIS GÓMEZ ENCINAS	10
REVISTA EMPIRIA	10
CHARLA-COLOQUIO: RECOMENDACIONES PRACTICAS PARA PUBLICAR CON IMPACTO	11
DR. D. JULIO NAVIO MARCO	11
VICERRECTOR ADJUNTO DE INNOVACION	11
UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA	11
CHARLA-COLOQUIO: LA GESTIÓN DEL PEER REVIEW: PERSPECTIVA AUTOR-EVALUADOR	12
PROF. DR. ALBERTO ROMERO Y PROF. D. LUIS MATOSAS	12
UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS	12

CONFERENCIA PLENARIA: El reto de la divulgación científica

Dra. Dña. María Carmen Escribano Ródenas

SEIO, UNIVERSIDAD CEU SAN PABLO

RESUMEN

La divulgación científica o difusión de la ciencia trata de extender o poner al alcance del público, en general, el conocimiento científico. Los investigadores científicos comunican lo que hacen a través de congresos, jornadas, revistas científicas, revistas de divulgación, etc.

La Unión Europea en 1993 tuvo la iniciativa de organizar actos para difundir la ciencia, y en España, en 2011 se promulgó la ley de la Ciencia, donde se establece la divulgación de parte de la carrera investigadora de los científicos. Pero esta labor es de todos: periodistas, comunicadores, científicos, investigadores, profesores, estudiantes, Administraciones Públicas y ciudadanos en general.

La Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) dependiente del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, tiene entre sus actividades la de realizar encuestas sobre la percepción social de la ciencia y la tecnología, cuyos resultados se presentan a través de informes. El último de estos informes es de 2018 y es muy interesante, veremos algunos de sus resultados, así como otros sobre cómo es percibida la publicación de noticias sobre los resultados de I+D+i por los investigadores ingleses, y españoles. Las principales motivaciones para comunicar son: el deber de informar cuando son investigaciones realizadas con fondos públicos y conseguir un mayor apoyo social hacia la investigación. La investigadora española Margarita Salas explicaba hace unos días que España sigue a la cola en cuanto a inversión del PIB en ciencia, (en España es del 1,3 % y sin embargo la media de la Unión Europea es el 2%). Aun así, España ocupa el puesto número 30 en financiación en todo el mundo, y estamos en el noveno en cuanto a publicaciones.

Muchas universidades españolas han ideado algunos buscadores de revistas científicas para saber si la revista que nos interesa está indexada en Scopus, Dialnet, JCR, o cuál es su índice de impacto, como por ejemplo, MIAR y CIRC.

Por último, se invitará a los asistentes a publicar en dos revistas concretas la primera la revista BEIO, es decir el *Boletín de Estadística e Investigación Operativa* de la SEIO, en la que la ponente es editora asociada de la sección de Historia y Enseñanza, y la *Revista Internacional de Aprendizaje en Ciencia, Matemática y Tecnología*, de la que es la directora científica.

CONFERENCIA PLENARIA: Presentación de revistas de ASEPUMA

Dra. Dña. Fátima Pérez García

ASEPUMA, UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

RESUMEN

La Asociación Española de Profesores Universitarios de Matemáticas para la Economía y la Empresa (ASEPUMA) tiene, como uno de sus fines principales, la difusión a todos los estratos de la sociedad, de los resultados derivados de las diversas actuaciones científicas, académicas y profesionales de sus miembros. Para ello se sirve, entre otros medios, de las siguientes revistas científicas: Anales de ASEPUMA (la cual sirve como vehículo de publicación de las comunicaciones presentadas en las Jornadas anuales que la asociación celebra) y la Revista RECT@ (de orientación investigadora). En particular, la Revista RECT@ está indexada en Scimago Journal & Country Rank (SJR) y publica artículos relacionados con las matemáticas, estadística e informática, aplicadas a la Economía y la Empresa.

CONFERENCIA PLENARIA: Conociendo el Programa de Evaluación del Profesorado (PEP) de la ANECA

Dra. Dña. Mar Arenas Parra y Dra. Dña. M^a Jesús Yagüe Guillén

MIEMBRO DE LA COMISIÓN Y PRESIDENTA DEL COMITÉ DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS II DE LA ANECA, RESPECTIVAMENTE

RESUMEN

A través del Programa de Evaluación del Profesorado (PEP), la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) evalúa la actividad docente e investigadora de los aspirantes a una plaza de profesorado contratado en la Universidad. En el caso de universidades públicas, la ley exige un informe favorable previo a la contratación en las figuras de Profesor Ayudante Doctor y Profesor Contratado Doctor. En el caso de universidades privadas, la ley establece que el 60% del total del profesorado doctor de una universidad privada deberá haber obtenido una evaluación positiva de ANECA para la figura de Profesor de Universidad Privada. Así pues, la acreditación por parte de la ANECA es condición necesaria pero no suficiente para comenzar una carrera docente universitaria. Una vez obtenida la acreditación, es necesario un concurso público para la obtención de cualquiera de las plazas, no siendo un contrato indefinido la plaza de Ayudante Doctor. ¿Por qué todo el mundo teme a la acreditación de la ANECA?. A pesar de que la ANECA redacta documentos claros sobre los criterios que se valoran en la acreditación de cada una de las figuras, en el mundo universitario existe mucha información de pasillo que no siempre es bienintencionada o, como mínimo, está sesgada. Por eso esta ponencia intenta aclarar diversos puntos importantes para cada una de las figuras. Hay que diferenciar entre las figuras de Ayudante Doctor, cuyos criterios se cumplen inmediatamente al cumplirse los de Contratado Doctor y, además, es una plaza con caducidad, y las dos restantes que son a las que debe aspirar, como mínimo cualquier profesor universitario. La ponencia responde a preguntas tales como ¿sin dos artículos indexados en el Journal Citation Report Index te puedes acreditar como Contratado Doctor? ¿tienen que estar ya publicados en papel, o vale con el DOI? ¿hace falta un mínimo de meses de movilidad para acreditarse? ¿es necesario tener un mínimo de horas de clase? ó ¿clases en la universidad privada tienen la misma valoración que en la universidad pública? ¿los puestos de gestión cuentan igual en la universidad pública que privada? ¿se consideran igual las publicaciones en revistas científicas de otros campos?. Desde el conocimiento y la experiencia de años acreditando en estas figuras y evaluando sexenios, en la ponencia se han dado respuesta a todas estas preguntas y a muchas más de los oyentes.

CHARLA-COLOQUIO: Research letters

Dr. D. Juan Manuel Menéndez

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

RESUMEN

El objetivo principal de esta Ponencia es discutir la conveniencia de publicar artículos en forma de research letters como forma de difundir rápidamente resultados de investigaciones empíricas que, en otro tipo largo de artículos, perderían novedad. La research letter también es útil para desarrollar propuestas metodológicas para el análisis de un problema o fenómeno e informar de breves desarrollos teóricos.

Desde el punto de vista práctico, se han seleccionado diversas revistas indexadas en Scopus y JCR, atendiendo al número de palabras, tiempo aproximado del proceso de revisión y publicación, factor de impacto y a si son estrictamente notas de investigación o conceptuales en el marco de revistas que publican, preferentemente, artículos largos o artículos en revistas cuyo objetivo principal es publicar artículos tipo research letters.

CHARLA-COLOQUIO: La edición académica en el entorno digital

Ernesto Baltar

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

RESUMEN

En los últimos años se ha hablado mucho de “cambio de paradigma” en el paso de la edición analógica a la edición digital y también se ha hablado mucho de “innovación disruptiva” por la aparición del libro electrónico (paralelamente, en el mundo académico, la proliferación de las revistas electrónicas, siguiendo el modelo Open Journal Systems). Es evidente que se han producido muchos cambios –y muy rápidos– en el sector editorial, pero lo cierto es que si vamos a los datos puramente empíricos –por ejemplo de la venta de libros electrónicos–, las cifras son muy bajas, por distintas razones, y están muy por debajo de las expectativas de los tecnófilos más moderados. Y el libro en papel, que muchos auguraban hace unos años que estaba a punto de morir, sigue estando vivo. Esto, que en el ámbito académico puede ser menos importante, en la industria editorial en general es fundamental y acaba afectando a todo, también a lo más académico o científico.

Hay que tener en cuenta que, además de soportar la galopante crisis económica general de casi una década, el sector editorial ha atravesado una gran crisis de identidad por todas estas cuestiones. La consecuencia ha sido la confusión, y en la confusión del momento se mezclaba todo en una maraña, incluso a veces se confundían las soluciones con los problemas y los síntomas con las posibles terapias: se hablaba de acceso libre, IVA cultural, *crowdfunding*, *copyright*, *copyleft*, el libro electrónico, Internet, la piratería, pagar por publicar... En ese contexto es donde se creó el espejismo de una “innovación disruptiva” y un “cambio de paradigma” que realmente no pueden operar como tales, pues si analizamos y matizamos bien las connotaciones de estos dos conceptos, no se corresponden con el estado actual de las cosas.

El término “innovación disruptiva” acuñado por Clayton M. Christensen no es exacto ni resulta operativo para describir la realidad del libro electrónico, pues se trata más bien de una innovación incremental y discontinua, que produce multitud de cambios pero no implica una desaparición. Se trata además de una innovación que aún debe encontrar su modelo de negocio sostenible, que lo haga provechoso y rentable para la industria editorial en su conjunto; con el fin de que esa rentabilidad se produzca, lo primero que se necesita es un cambio en la propia concepción que los editores tienen del libro digital, no limitándose a realizar una simple variación de formato sino impulsando un aprovechamiento eficiente de todas las posibilidades —inmensas— que el nuevo medio permite, sobre todo en el sector educativo. De modo que lo que nos espera en el futuro no es la desaparición del libro impreso ni su sustitución por el ebook, sino la complementariedad de ambos modelos y la conciencia de la necesidad por parte de los editores de una “doble edición” —cualitativamente distinta— de los contenidos editoriales. O así al menos creemos que debe ser enfocado.

De igual manera, se ha hablado mucho (y se sigue hablando) de “cambio de paradigma”. Sin embargo, el término kuhniano resulta también inaplicable en este caso, puesto que no estamos hablando de dos sistemas inconmensurables. Cuando Thomas S. Kuhn utilizó la expresión “paradigma” en su teoría de las revoluciones científicas, se refería a aquellas realizaciones universalmente reconocidas que, durante un cierto periodo de tiempo que él califica de “ciencia normal”, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica; durante la

madurez de una ciencia, bajo un paradigma establecido, los científicos se ocupan del mismo tipo de problemas o “enigmas” y encuentran soluciones a los mismos. El cambio de paradigma implica inconmensurabilidad. Por eso consideramos que no se puede aplicar esa terminología en nuestro caso: el “paradigma analógico” y el “paradigma digital” del libro no son inconmensurables, pues pueden convivir e incluso deben complementarse, mientras que dos paradigmas científicos distintos son incompatibles. El libro impreso y el libro electrónico no están condenados a anularse mutuamente, sino que el editor debe buscar sinergias que los potencien a ambos, teniendo en cuenta las distintas variables implicadas: el público al que va dirigido, el tema del libro, el canal de venta, etc.

En el ámbito académico, la necesidad del *open access* ha sido alentada por los propios científicos, cuyo mayor interés reside en la visibilidad de sus investigaciones. El modelo de acceso abierto se ha revelado como un pilar fundamental de la investigación y la ciencia en el nuevo entorno digital. Como es sabido, el repositorio de física, matemáticas y computación *Arxiv.org*, creado en 1991, es el gran referente histórico de este modelo de acceso abierto. Y la Declaración de Berlín de octubre de 2003 supuso el respaldo institucional definitivo a este modelo. El gran problema en el ámbito digital sigue estando en encontrar un modelo de negocio sostenible. Cuando hablamos de contenidos digitales, los modos de explotación y comercialización se multiplican: acceso libre y gratuito, suscripción o tarifa plana, *pay per view*, venta directa o sindicada, licencias de préstamo temporal, venta de fragmentos de contenido, modelos *freemium* y *premium*, contenidos personalizados, pagar para que el artículo esté en abierto (tras un período de embargo para que las bibliotecas compren los paquetes de revistas), etc. Hasta ahora ninguno de ellos se ha impuesto como el más factible o definitivo.

El objetivo último del editor en la era digital debe ser lograr la máxima difusión del conocimiento para ponerlo al alcance del mayor número posible de personas. En esto no debería distanciarse mucho de la mentalidad de algunos “héroes visionarios” de nuestro tiempo, como Brewster Kahle (Internet Archive), Jimmy Wales (Wikipedia) o Michael S. Hart (Project Gutenberg), que tienen como misión común lograr el acceso universal a todo el conocimiento. Ese objetivo es un horizonte que nunca se alcanzará, pero que da sentido al camino. En cada caso se podrá buscar una manera de hacer sostenible por sí mismo el sistema de publicación (económicamente) y aportando un valor añadido.

En el caso de las publicaciones académicas, convendría revisar algunos de los criterios de las bibliometrías y de los factores de impacto y los índices de impacto de las revistas indexadas en las bases de datos, haciéndolo un poco más rico y complejo. Lo que hace unos años tenía mucho sentido para eliminar malas prácticas y potenciar la calidad de la investigación se ha convertido a la larga en una mera formalidad sin contenido que propicia otras nuevas malas prácticas. Por ejemplo: que sólo importe la revista y no el artículo en sí mismo; las citas de la revista y no las citas de los artículos en concreto o de un investigador; etc. Hay que ir cambiando y mejorando el sistema para cumplir esa función –al menos supuesta– de medir y evaluar la calidad de las publicaciones científicas.

Palabras clave: edición digital, libro electrónico, innovación disruptiva, cambio de paradigma, metadatos, big data.

CHARLA-COLOQUIO: La selección previa dentro del proceso de evaluación de artículos en Empiria

Luis Gómez Encinas

REVISTA EMPIRIA

RESUMEN

Se realiza una breve presentación de *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, creada en 1998 en el seno de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UNED; su evolución hasta el actual formato digital en la plataforma Open Journal Systems, conservando además su edición impresa; y la visibilidad que ha ido logrando en el ámbito de las revistas científicas españolas de sociología y ciencias sociales, con su indexación en bases de datos de reconocido prestigio. A continuación, se comparten algunas reflexiones sobre una de las etapas clave para los artículos científicos antes de lograr ser publicados: la selección previa a la que son sometidos por parte del equipo editorial de *Empiria* en el marco de sus políticas de evaluación por pares. Son más susceptibles de superar ese filtro inicial aquellos manuscritos que: *a)* Proponen un tema que tenga interés y vigencia, se ajustan al campo académico en el que se mueve la revista, y que además lo abordan desde una perspectiva sociológica o, al menos, reconocible dentro de la investigación social aplicada; *b)* Están redactados con claridad, con secciones o apartados cuyo desarrollo y organización se corresponden con el formato habitual de las revistas científicas especializadas; *c)* Presentan los resultados de un trabajo empírico y su consiguiente análisis, o examinan una serie de prácticas de investigación, o comprueban una serie de modelos que operan en un contexto social concreto; y *d)* Alcanzan algún tipo de confirmación, de inferencias, que supongan una contribución, una aportación en torno a ese tema y a esa perspectiva.

CHARLA-COLOQUIO: Recomendaciones practicas para publicar con impacto

Dr. D. Julio Navio Marco

Vicerrector Adjunto De Innovacion

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA

RESUMEN

La ponencia realizó un recorrido sobre diversas recomendaciones prácticas para publicar con impacto. Así, se realizaron diferentes sugerencias relativas al diseño, conceptualización y desarrollo del artículo y la investigación, incluyendo, entre otros aspectos, la novedad de la investigación, la elección del tema, la multidisciplinariedad, el equipo de trabajo, los datos y la estructura, el papel de la bibliografía y del tipo de fuentes o la innovación docente como opción de investigación. Así mismo se reflexionó sobre la elección de la revista: apostar por buenas revistas, ser ambicioso, el adecuado balance entre revistas muy específicas o más generales, formato e idioma, o la gestión exitosa de la revisión por pares. Por último, se abordó el contexto de investigación: el papel de los congresos, las redes, la importancia de ser revisores de revistas relevantes, los números especiales, cómo dar visibilidad a las publicaciones o el papel de la financiación externa.

CHARLA-COLOQUIO: La gestión del peer review: perspectiva autor-evaluador

Prof. Dr. Alberto Romero y Prof. D. Luis Matosas

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

RESUMEN

La difusión de los trabajos de investigación realizados es el elemento determinante de la evolución de la carrera docente, siendo el pilar fundamental de tal actividad la publicación en revistas científicas indexadas.

El procedimiento de revisión más habitual es el basado en plataformas de gestión automatizadas, cuya principal ventaja es el conocimiento del estado del proceso por todas las partes implicadas. En este sentido destacan EVISE (editorial Elsevier), ScholarOne (editoriales Taylor & Francis o Routledge) y Open Journal Systems (múltiples editoriales universitarias).

La alternativa más recurrente al procedimiento anterior es la comunicación directa y personalizada con el equipo editorial de la revista vía correo electrónico. El objetivo de la presente comunicación es explorar, desde las perspectivas del autor y del evaluador, el proceso de revisión por pares empleado por una publicación indexada de tal índole, concretamente ESIC Market.

Los elementos de valor añadido más destacados del procedimiento de revisión de esta revista son: 1) la eficiencia en los flujos de comunicación, caracterizados por la agilidad en la gestión de interacciones por correo electrónico; 2) la compensación económica de la tarea de evaluación, que dignifica el trabajo realizado, incentivando la dedicación necesaria para hacer una revisión de calidad; 3) la amplia difusión internacional del trabajo del autor al ser publicado el abstract en chino, inglés y español, y el contenido íntegro del artículo simultáneamente en inglés y español.

Puede concluirse que el éxito de la revista, basado en los tres elementos diferenciales identificados, no está sustentado tanto en la disyuntiva del método de gestión automático o personalizado, sino en la capacidad de gestión del equipo editorial y de la estrategia definida por la publicación.