

ACTAS

Miguel Ángel Marcos Calvo
Raquel Garrido Abia
Rebeca Martín Nieto
Desiré García Lázaro
Coordinadores

III Jornadas Espacio Ágora
Comparte tu experiencia de evaluación formativa: Y tú,
¿cómo evalúas?

noviembre de 2022

ISBN: 978-84-09-47335-9

Memoria y Libro de Resúmenes

III Jornadas ESPACIO ÁGORA COMPARTE TU EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN FORMATIVA: Y tú ¿cómo evalúas?

Coordinadores:

Miguel Ángel Marcos Calvo

Raquel Garrido Abia

Rebeca Martín Nieto

Desiré García Lázaro

Grupo de Innovación Docente:

Creando Conexiones-Creatividad Innovación y Neurodidáctica-
Creat&in

Universidad Rey Juan Carlos

Campus Madrid

Noviembre, 2022

III Jornadas ESPACIO ÁGORA
COMPARTE TU EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN FORMATIVA:
Y tú, ¿cómo evalúas?



MEMORIA Y LIBRO DE RESÚMENES

Universidad Rey Juan Carlos

Campus de Madrid

Noviembre 2022

Celebrado gracias a las ayudas a la organización de congresos, jornadas y seminarios (Vicerrectorado de Comunidad Campus, Cultura y Deporte) y al V Plan de Fomento de la Investigación. Universidad Rey Juan Carlos. Todas las imágenes de este documento han sido tomadas con el permiso de las personas que aparecen.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. PONENTES INVITADOS	7
3. ALCANCE.....	9
4. IMPACTO Y OBJETIVOS CONSEGUIDOS.....	9
5. RESÚMENES DE LAS PONECIAS.....	11
El uso del portafolios como instrumento de evaluación formativa	12
Evaluación continua de proyectos: aprendo mejorando.....	13
El foro virtual como herramienta potenciadora de la evaluación formativa y la autoevaluación en la formación del futuro profesorado	14
El portfolio de la asignatura como actividad significativa de evaluación formativa.....	15
El reto de diseñar ejercicios de autoevaluación para un nuevo paradigma de programación	17
Una propuesta de evaluación formadora que mejora el trabajo en equipo y el sentido crítico del alumnado	19
Evaluación formativa en clase invertida, tres aplicaciones diferentes: biología, informática y formación de profesorado de secundaria.....	20
Evaluación formativa a través de portafolios digitales en Máster	22
Evaluación formativa + gamificación: un buen cóctel para aumentar la motivación y el aprendizaje de nuestros estudiantes.....	23
El método del caso como herramienta para la evaluación formativa del alumnado en asignaturas de empresa.....	25
Prácticas virtuales como método de innovación docente en la evaluación formativa.....	26
Aula Invertida y actividades de Evaluación Formativa: Sinergias.....	27
Rúbrica extendida como herramienta de retroalimentación en asignaturas de marketing .	29
Palabras clave: evaluación formativa, feedback, rúbrica extendida, marketing; wooclap.	29
Retroalimentación constante para potenciar y comprobar la asimilación de contenidos ...	30
6.CONCLUSIÓN	31

III Jornadas ESPACIO ÁGORA
COMPARTE TU EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN FORMATIVA:
Y tú, ¿Cómo evalúas?

1. INTRODUCCIÓN

Las III Jornadas Espacio Ágora “*Comparte y experiencia de Evaluación Formativa: Y tú, ¿cómo Evalúas?*”, se celebran el 14 y el 17 de noviembre de 2022, en modalidad presencial, en el Campus de Vicálvaro. Esta edición es posible gracias a la financiación recibida por el Vicerrectorado de Comunidad Campus, Cultura y Deporte y del V Plan de Fomento de la Investigación de la Universidad Rey Juan Carlos, así como por el esfuerzo y trabajo organizado por los profesores del Grupo de Innovación Docente Creat&in, en colaboración con otros profesores pertenecientes al Centro de Innovación Educativa de la URJC. Entre todos ellos forman un equipo multidisciplinar, donde se intenta fomentar el aprovechamiento de sinergias educativas en materia de evaluación formativa.

El objetivo final del proyecto es actualizar y mejorar la manera de evaluar, no solo los contenidos que se imparten en las aulas universitarias, sino además las competencias a conseguir, tratando de mejorar un proceso que debería permitir al estudiante en todo momento conocer en qué nivel de aprendizaje se encuentra.

Al mismo tiempo, para los docentes se busca un refuerzo extra para mejorar las asignaturas, qué se necesita conocer para sacar partido a dicha evaluación, y herramientas aplicables (y replicables) en el aula, que en definitiva sirvan no solo para valorar objetivamente el trabajo desempeñado por el alumnado, sino además para mejorar su rendimiento y en definitiva mejorar la practica educativa docente.

Para ello, se ha organiza, por un lado, un seminario taller con una experta en evaluación formativa, Mariana Morales Lobo, autora, junto con Juan Fernández, del libro *La evaluación formativa: estrategias eficaces para regular el aprendizaje*. La finalidad es conocer los fundamentos de este tipo de evaluación, mostrando caminos alternativos a la más común evaluación calificativa y sumativa, usada de forma más frecuente en el ámbito universitario. De ahí la necesidad de contar con otro tipo de procesos de evaluación más enfocados en mejorar el propio proceso de aprendizaje del estudiante.

Del mismo modo, también se considera importante que los profesores de cualquier nivel, y por tanto igualmente en el ámbito universitario, compartan experiencias, aprendan unos de otros, y se pueda debatir sobre diferentes experiencias de éxito, de cara a mejorar nuestra labor. En definitiva, dar voz a nuestros compañeros. Por ello se

organiza de forma paralela (aunque celebrado después del anterior) un seminario donde se invita a profesores de nuestra universidad, que utilicen este tipo de evaluación, a participar y compartir su labor.

La experiencia completa se articula por tanto en el llamado: *Espacio Ágora, y tú, ¿cómo evalúas?*, montada como se puede comprobar, como un foro de intercambio de ideas entre docentes de diferentes áreas, facultades o escuelas, con el fin de poner en común actividades de evaluación formativa realizadas en el aula o bien ideas para realizarlo en un futuro. Del mismo modo, mostrando tanto las experiencias de éxito como las posibles mejoras para el futuro. La finalidad era escucharnos, compartir sinergias e inquietudes y que todos pudieran aprender de todos.

El encuentro se desarrolla en un formato informal que busca preferentemente la participación oral de todos los participantes. El fin es que este espacio sirva de contexto para que las ponencias magistrales se sustituyan por breves exposiciones individuales con una duración máxima de 4 minutos (sin que haga falta ningún tipo de apoyo ni presentación) en un espacio y un ambiente distendido. La idea es que se pueda exponer, escuchar y dialogar, mientras tomamos un café.

Difusión

La publicidad de los talleres-seminarios se lleva a cabo a través de la plataforma de eventos de la Universidad Rey Juan Carlos. Al estar la antigua facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas en proceso de división, y al no poder hacer uso en esos momentos de la responsable de comunicación, se buscan alternativas en otras facultades, por ejemplo se difunde en el [espacio de noticias de la Facultad de Comunicación](#)¹. Además, se emplean redes sociales para el seguimiento en línea de las jornadas (Twitter).

Del mismo modo se difunde el evento a través de la página web del Observatorio de Educación de la URJC (<https://observatorioeducacionurjc.com/>) y sus redes sociales de los que los organizadores son miembros.

Las Jornadas con inauguradas en su primera sesión por la profesora Raquel Garrido, y por los profesores Desiré García Lázaro y Oriol Borrás, en la segunda.

Como ya se ha comentado, el público objetivo y participante de este espacio de encuentro eran profesores universitarios de cualquier área. Participaron en cada uno 15 docentes. Para el primer evento, podía apuntarse cualquiera interesado en aprender sobre evaluación formativa, sea cual fuera su nivel de conocimiento. Para el segundo, solo aquellos que sí usaban este tipo de evaluación en las clases, dado que el objetivo era precisamente compartir esas experiencias. En este último caso, además, se dio muestra de un gran interés con la dinamización planteada, y después de cada presentación, hubo gran debate y participación, Para ello se contó con el uso de la aplicación Slido, que permite hacer preguntas en tiempo real a los participantes, que se reflejan en una pantalla y que quedan guardadas para su posterior consulta.

¹ <https://www.urjc.es/actualidad-fccom/noticias-fccom/7625-seminario-en-evaluacion-formativa-y-tu-como-evaluas>

Desde la dirección de las jornadas y del equipo organizador, otro de los objetivos que se buscaban era sacar a la luz información de estas experiencias de éxito de profesores universitarios, con el fin de ponerlas a disposición del resto de la comunidad educativa, logrando la transferencia del conocimiento. Por ello, se les plantea publicar resúmenes con las aportaciones principales realizadas en las mismas con formato IMRC (Introducción, Método, Resultados y Conclusiones), que se adjuntan en otro apartado de la presente memoria.

Por último, y no por ello menos importante, se destaca la importancia de la gestión del evento como un evento sostenible, ya que, para minimizar el uso de papel, la gestión administrativa, publicidad y difusión, así como las inscripciones y la gestión de las mismas, se utilizan todos los recursos tecnológicos y digitales disponibles de la Universidad Rey Juan Carlos. El programa estaba por tanto disponible en la página de eventos, y se podía acceder de nuevo a él a través de un código QR. Del mismo modo, se cuenta con un catering con elementos reutilizables, sin hacer uso de material desechable (vasos papel o similar).

2. PONENTES INVITADOS

En la primera sesión, como se ha reflejado en líneas anteriores, la ponente invitada es Mariana Morales, también consultora educativa independiente para instituciones y centros educativos en España y Latinoamérica (evaluaryaprender.com), especializada en diversos temas, y entre ellos en evaluación formativa. Coautora junto con Juan Fernández del libro "[La Evaluación Formativa. Estrategias eficaces para regular el aprendizaje](#)" (SM, 2022)².

Participa como docente y formadora en cursos universitarios de postgrado en diversas instituciones públicas y privadas. Ha intervenido en más de 70 centros educativos, acompañando regularmente a los docentes en su desarrollo profesional. Licenciada en Filosofía y Letras (Filología), ha sido profesora de Secundaria y Bachillerato durante 15 años.

Los contenidos del taller están orientados a identificar qué es la evaluación formativa, cómo se aplica y cómo se puede diseñar con éxito, terminando con aspectos importantes como de qué manera llevar a cabo una correcta retroalimentación.

A continuación, se muestran algunas imágenes de la primera sesión:

² <https://www.casadellibro.com/ebook-la-evaluacion-formativa-ebook/9788411201438/13045553>

Figuras 1, 2, 3, 4 y 5

Sesión número 1. Seminario /taller sobre evaluación formativa



Fuente: Tomadas en el aula con permiso previo

En la segunda sesión, fueron los profesores los ponentes, que, con un tiempo limitado tenían que contar su experiencia. Se pueden conocer estas a través de los distintos resúmenes presentados y que se recogen al final de este documento.

Figura 6

Sesión número 2. Comparte tu experiencia de evaluación formativa



3. ALCANCE

Los asistentes fueron profesores de distintas áreas de conocimiento, así como de distintas facultades y escuelas de la Universidad Rey Juan Carlos. También, aunque solo en la primera sesión, asistió algún alumno del Máster de Formación del Profesorado, de la especialidad de matemáticas.

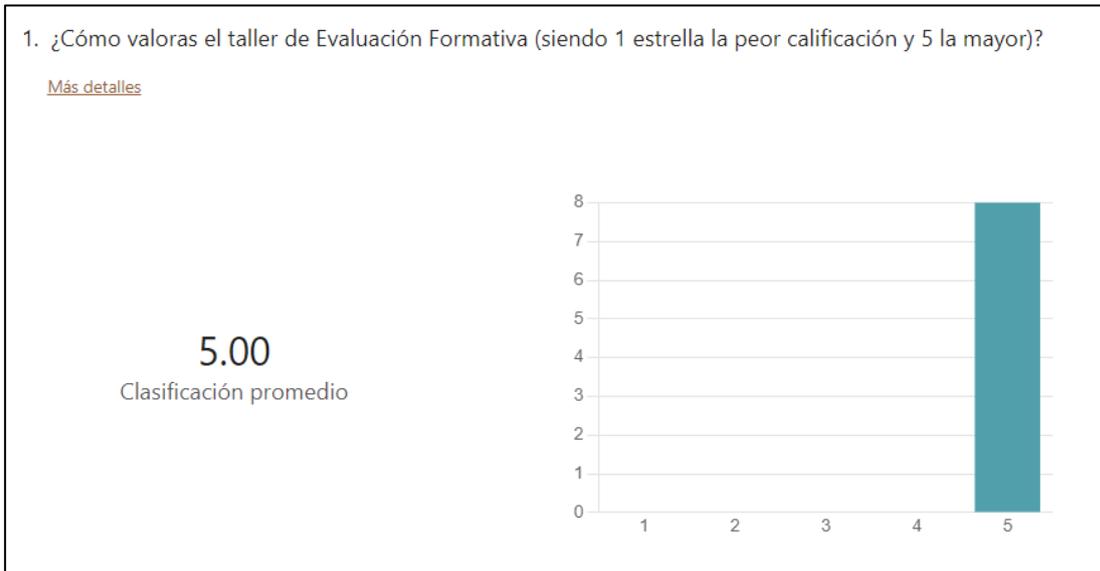
4. IMPACTO Y OBJETIVOS CONSEGUIDOS

En este taller, se definen aspectos teóricos y prácticos relacionados con la evaluación formativa, afrontando una visión multidisciplinar, debido sobre todo a la variedad de los perfiles de los asistentes. Para obtener una valoración a posteriori, se diseña un formulario para conocer su percepción. Las preguntas son dicotómicas y de escala Likert y se les pide que valore los contenidos tratados en las sesiones, teniendo en cuenta las bases teóricas, la aplicación práctica y las estrategias de la metodología para aplicar en el aula. Los valores oscilan entre “muy insatisfecho” y “muy satisfecho”. Los resultados obtenidos de las encuestas son muy positivos, concluyendo que la formación ha cubierto sus expectativas.

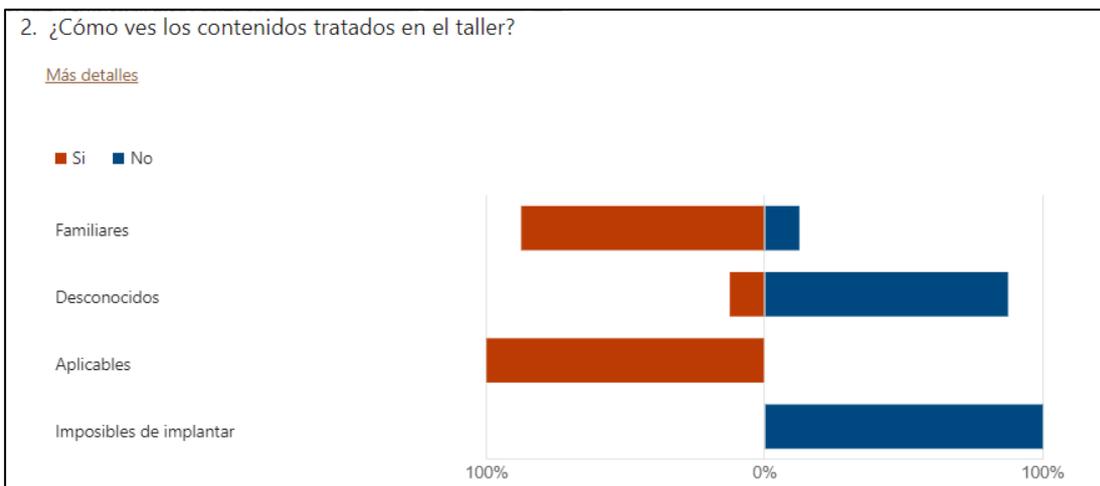
Tal y como se muestra en los gráficos, el total de los encuestados califican el taller con 5 puntos, siendo esta la puntuación máxima.

Figuras 7 y 8

Resultados del formulario



Además, se les pregunta por los contenidos, y reconocen que los ven aplicables en sus aulas, no como algo imposible de alcanzar.



Por otro lado, se pidió tener retroalimentación de los asistentes a la hora de aportar algún comentario desde el punto de vista cualitativo. Podemos destacar los siguientes:

Tanto el formato del taller como los contenidos me han parecido muy interesantes y de gran utilidad. La posibilidad de compartir experiencias diferentes y debatir sobre ellas, en un ambiente tan distendido, es realmente enriquecedora.

Fue un taller muy dinámico donde vimos ejemplos de cómo las y los compañeros aplican evaluación formativa, con un interesante debate a raíz de las preguntas planteadas.

Me ha parecido una experiencia fantástica para poder conocer a grandes expertos en el tema y poder seguir aprendiendo. La dinámica del taller, con pequeñas exposiciones sin apoyo informático, me pareció excelente. ¡Enhorabuena!

A continuación, se presentan los resúmenes aportados por el resto de profesores participantes:

5. RESÚMENES DE LAS PONENCIAS

1. El uso del portafolios como instrumento de evaluación formativa
2. Evaluación continua de proyectos: aprendo mejorando
3. El foro virtual como herramienta potenciadora de la evaluación formativa y la autoevaluación en la formación del futuro profesorado
4. El portfolio de la asignatura como actividad significativa de evaluación formativa
5. El reto de diseñar ejercicios de autoevaluación para un nuevo paradigma de programación
6. Una propuesta de evaluación formadora que mejora el trabajo en equipo y el sentido crítico del alumnado
7. Evaluación formativa en clase invertida, tres aplicaciones diferentes: biología, informática y formación de profesorado de secundaria
8. Evaluación formativa a través de portfolios digitales en Máster
9. Evaluación formativa + gamificación: un buen cóctel para aumentar la motivación y el aprendizaje de nuestros estudiantes
10. El método del caso como herramienta para la evaluación formativa del alumnado en asignaturas de empresa
11. Prácticas virtuales como método de innovación docente en la evaluación formativa
12. Aula Invertida y actividades de Evaluación Formativa: Sinergias
13. Rúbrica extendida como herramienta de retroalimentación en asignaturas de marketing
14. Retroalimentación constante para potenciar y comprobar la asimilación de contenidos

El uso del portafolios como instrumento de evaluación formativa

Raquel Garrido-Abia – Universidad Rey Juan Carlos

La evaluación es clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje en cualquier nivel educativo. Debe estar orientada no solo a una función meramente calificativa, donde el docente simplemente certifique la nota final conseguida por el estudiante, sino aprovechar su potencial de cara a que el propio proceso de aprendizaje se enriquezca con ella. Para ello no solo es importante que el alumno adquiera las competencias necesarias, sino además constatar que efectivamente ha sido así, siempre en coherencia con los objetivos de aprendizaje marcados, y teniendo en cuenta el contexto en el que nos encontremos. Además, permite al docente pararse a reflexionar sobre la marcha, tomar decisiones, y actuar en consecuencia.

En la asignatura de Innovación y recursos educativos para la enseñanza de las matemáticas, perteneciente al primer cuatrimestre del Máster de formación de profesores de Enseñanza Secundaria y Bachillerato, se utiliza el portafolios digital como parte del proceso de evaluación, que no el único. Elaborado por el estudiante en el formato digital que prefiera, consiste en una recopilación de evidencias de las diferentes actividades realizadas de cada uno de los temas, mostrando cual está siendo su avance y su aprendizaje durante el desarrollo de la asignatura, y quedando reflejado, entre otras cosas, su grado de adquisición de competencias.

Con su uso, el estudiante piensa, analiza, reflexiona, se cuestiona, crea y/o produce más conocimiento, y avanza en su aprendizaje. Usándolo con finalidad formativa, permite una mejora en la labor de ambas partes: al docente le permite intervenir durante el proceso de aprendizaje para analizar lo obtenido con el fin de tomar decisiones y mejorar, y al estudiante participar de una forma más activa en el proceso.

Los resultados obtenidos indican su gran utilidad de cara al objetivo buscado. Desde el principio del curso, los estudiantes disponen de la rúbrica con los elementos más importantes a valorar. Al poder realizarse de manera intermedia diversas entregas que el docente puede revisar, se demuestra que con el feedback adecuado, el estudiante puede, no solo avanzar, sino aprender de sus errores, saber en qué punto se encuentra, y cómo puede mejorar. Es importante que esa retroalimentación que reciba sea únicamente cualitativa, concreta, que le haga recapacitar y pensar, y sobre todo y tenga lugar durante el proceso de aprendizaje, y no solo al final, cuando ya no tiene tiempo ni capacidad de mejora.

Como conclusión, el uso del portafolios como instrumento de evaluación resulta de especial interés en la búsqueda de una evaluación que vaya más allá de la meramente sumativa. No solo favorece el aprendizaje del estudiante, sino que permite al docente reflexionar acerca de su labor durante dicho proceso, pudiendo si es necesario tomar decisiones sobre la marcha, y sirviendo como estupendo instrumento de análisis, siempre de cara a la mejora de su labor.

Palabras clave: evaluación formativa; portafolios; formación profesorado; retroalimentación.

Evaluación continua de proyectos: aprendo mejorando

Irene Ros Martín – Universidad Rey Juan Carlos

El Aprendizaje Basado en Proyectos es una metodología activa que permite realizar un seguimiento profundo y personalizado del trabajo de los estudiantes. A través de los hitos que se programan en la consecución del proyecto, se pueden ir observando los conocimientos que se van adquiriendo y aquellos que aún no quedan del todo claros.

En este sentido, es importante diseñar instrumentos de evaluación que permitan evaluar los avances del proyecto de forma continua, ofreciendo al alumno una retroalimentación útil que le permita conocer sus errores y aprender mejorando.

Una manera de llevar a cabo este proceso es a través de listas de cotejo cualitativas. En primer lugar, se definen los criterios a evaluar de tal manera que, en cada uno de ellos, sólo se contemple un concepto, conocimiento o idea que deban aprender. A continuación, se establece la escala de valoración cualitativa, cuyos niveles se recomienda que estén comprendidos entre tres y cinco. Una posible escala es: no entregado / no conseguido / en desarrollo / conseguido. Los estudiantes han de conocer, de antemano, los ítems de evaluación para poder focalizar su atención en los aspectos importantes.

Con la primera entrega, se realiza una corrección y se valora cada ítem. Así, los alumnos conocen qué aspectos deben mejorar para ir subiendo en la escala. Con la segunda entrega, tienen la posibilidad de aportar lo anterior mejorado, que se les vuelve a corregir para ver si realmente han adquirido los conocimientos. Este proceso se lleva a cabo tantas veces como hitos haya en el proyecto. Evidentemente, al aumentar los contenidos del curso, es preciso ir añadiendo ítems de evaluación que se adecúen a las nuevas fases del proyecto.

Este sistema de evaluación tiene en cuenta que cada estudiante necesita un tiempo para adquirir los conocimientos y desarrollar las competencias que se le exigen en las asignaturas. Además, supone una evaluación continua real en la que los estudiantes van aprendiendo a medida que conocen sus errores y trabajan sobre ellos para mejorar sus proyectos. Se trata, en realidad, de evaluar la evolución de sus aprendizajes.

Es cierto que, para el docente, conlleva una mayor cantidad de tiempo, pues ha de corregir varias veces los mismos apartados. De hecho, en grupos grandes es casi inasumible realizarlo de manera individual, por lo que se recomienda que los estudiantes trabajen de forma cooperativa.

A pesar de esta desventaja, se valora positivamente el beneficio que conlleva asegurarse de que los estudiantes realmente aprenden los conocimientos que deben y, además, consiguen autogestionar propio aprendizaje.

Palabras clave: Evaluación continua, Evaluación por listas de cotejo, Aprendizaje Basado en Proyectos.

El foro virtual como herramienta potenciadora de la evaluación formativa y la autoevaluación en la formación del futuro profesorado

Desiré García Lázaro – Universidad Rey Juan Carlos

Evaluar lo que enseñamos, forma parte de los contenidos reflejados en nuestras guías docentes como punto final del proceso de aprendizaje de nuestro alumnado. Hattie (2009, 2012, 2018) destaca en alguno de sus estudios que la autoevaluación y la retroalimentación, son indicadores excelentes para tener éxito en el campo de la educación. Fomentar el uso de la evaluación formativa como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje del alumnado en las aulas universitarias, resulta un reto para todo el profesorado. Por ello, en esta experiencia se plantea cómo se introduce la autoevaluación y la evaluación por pares empleando el aula virtual de Moodle como herramienta digital en una asignatura perteneciente al Grado de Educación primaria de la Universidad Rey Juan Carlos durante el curso 2021/2022. Así, el profesorado cuenta en un post una falsa experiencia relacionada con algún aspecto de la Metodología de la Investigación Educativa contenido base de la asignatura que lleva el mismo nombre. El alumnado se distribuye en grupos de cuatro miembros con roles asignados por el profesor. El objetivo de cada grupo es la identificación de la falsedad mediante la realización de lo que se conoce como fact checking, es decir, tienen que contrastar las afirmaciones realizadas en el foro del aula virtual con los manuales de referencia o usar las notas de clase, una vez que aciertan, retoman el testigo y son ellos los que tienen que mentir.

En este proceso confluye la evaluación entre pares, ya que corrigen e identifican los posibles errores de los compañeros al detectar la mentira y dar retroalimentación para confirmar o desmentir el acierto, por otro lado, realizan una autoevaluación formativa, chequeando el contenido propuesto con el conocimiento adquirido o registrado en clase. Este procedimiento se repite con todo el temario de la asignatura durante un mes.

Los resultados de la actividad se recogen en un Excel para su tratamiento, análisis del índice de participación, la actividad de los alumnos, la originalidad de sus propuestas y los aciertos. Al finalizar la temporalización de la actividad, se recogen un total de 292 post entre los que figuran las mentiras realizadas, las respuestas y la retroalimentación de los grupos y las insignias recibidas, de tal forma que cada grupo puede hacer seguimiento de su participación y la de otros. Como conclusión, se observa cómo el alumnado toma decisiones de forma conjunta y autocrítica y, además, que el uso de este contexto virtual les sirve como herramienta de auto-aprendizaje y contraste de los conceptos teóricos aprendidos en las clases magistrales. Además, existe una co-evaluación entre grupos puesto que, en el caso de acierto, es el grupo que pone la mentira el que le ofrece el feedback al grupo que acierta.

Palabras clave: gamificación, evaluación por pares, formación del profesorado.

El portfolio de la asignatura como actividad significativa de evaluación formativa

Marta Gómez Gómez – Universidad Rey Juan Carlos

La evaluación formativa permite el desarrollo de conocimientos, competencias y actitudes, favoreciendo que el estudiante sea consciente de lo que está aprendiendo y de cómo lo está aprendiendo. Para ello, el docente tiene que planificar los diferentes elementos curriculares, observar mucho, recoger información y evidencias del progreso y ofrecer retroalimentación para la mejora del aprendizaje.

Una actividad de evaluación formativa es el Portfolio de la asignatura. Esta actividad se ha utilizado en las titulaciones de Educación pero es transferible a cualquier otra asignatura o titulación.

Este trabajo en equipo permite el trabajo cooperativo (reparto de tareas/responsabilidades) y el colaborativo (trabajar de manera conjunta). Tras formar equipos el primer día de clase (6 estudiantes por grupo) se les explica la estructura del Portfolio:

- Introducción y expectativas iniciales: qué significa para el grupo la asignatura, utilidad, expectativas iniciales, etc.
- Reflexión del temario: de manera individual se eligen varias ideas claves de cada tema y se justifican en equipo a través de la técnica Phillips 6x6. Tras una lluvia de ideas se seleccionan las más significativas y el equipo reflexiona sobre la importancia de esos conceptos/ideas en la formación del profesorado. Se reservará alguna sesión presencial para realizar la reflexión de algún tema. En ella, el docente supervisa a cada equipo y utiliza el cuestionamiento estratégico (se les plantea preguntas como, por ejemplo: ¿Cómo? ¿Por qué? ¿Y si?, etc.
- Mapa conceptual/ Mapa mental del temario: recogerá las ideas claves estableciendo relación entre conceptos. Se expondrá en la sesión de repaso de la asignatura (basada en el Aprendizaje basado en el juego donde se adaptarán juegos como Tabú, Pasapalabra, Pasword y Mínima/Sonidos) y se dará feedback. Requisito: uso de un programa para crear mapas conceptuales (Cmap Tools, Canva, Creately, etc.).

Conclusiones sobre la asignatura y los aprendizajes adquiridos.

- Ficha de evaluación del trabajo en equipo: Es imprescindible que exista un tiempo de evaluación y autoevaluación del trabajo en equipo. Es decir, reflexionar sobre las fortalezas y limitaciones como miembros individuales y como equipo. Por ello, cada estudiante deberá autoevaluar algunas cualidades para trabajar en equipo (capacidad de trabajo en equipo, escucha activa, respeto, humor, ayuda, empatía y puntualidad), así como realizar una evaluación grupal de cada miembro llegando a un consenso.

Para evaluar el Portfolio se utiliza una rúbrica en la que se valoran cuestiones de contenido-justificación de ideas clave, y también de formato-creatividad en la presentación.

Tradicionalmente, la actividad es valorada muy positivamente por el alumnado, ya que al reflexionar sobre cada tema a medida que se va viendo en clase, el Portfolio les sirve como material de trabajo, pero también de estudio de cara a la prueba de conocimientos. En definitiva, profundizan en cada tema a través de la reflexión individual y conjunta siguiendo una evaluación continua, ya que se empieza a trabajar desde el primer tema sin posibilidad de dejarlo todo para el final. Además, el Portfolio potencia la interacción e implicación de los estudiantes y todo ello favorece un aprendizaje continuo, significativo y útil.

Palabras clave: Portfolio, Evaluación formativa, Aprendizaje Cooperativo, Aprendizaje Colaborativo.

El reto de diseñar ejercicios de autoevaluación para un nuevo paradigma de programación

J. Ángel Velázquez Iturbide – Universidad Rey Juan Carlos

La programación basada en bloques es un nuevo paradigma de programación de computadores, especialmente exitoso en los últimos años en las etapas educativas preuniversitarias. Por tanto, la formación de los profesores de Educación Infantil, Primaria y de algunas especialidades de Educación Secundaria debe incluir la programación con estos lenguajes. Tradicionalmente, estos lenguajes se han aprendido basada en proyectos, de una forma nada o poco guiada. La evidencia científica en educación muestra que esta forma de aprender produce una comprensión insuficiente de los conceptos y elementos de programación. Como alternativa o complemento a uso de proyectos, se ha propuesto el uso formativo de pequeños ejercicios de programación. Por tanto, en los últimos dos años hemos desarrollado pequeños ejercicios de programación basada en bloques.

Se ha abordado el diseño de ejercicios a partir de varios criterios educativos y de programación: taxonomía revisada de Bloom, taxonomía SOLO y tipos de ejercicios de programación. La taxonomía de Bloom permite determinar los procesos cognitivos a aplicar para la resolución de los ejercicios. La taxonomía SOLO permite determinar el grado en que los conceptos son tratados de forma aislada o en conjunción con otros conceptos. Finalmente, existen diversos tipos de ejercicios de programación textual que pueden servir de inspiración para el diseño de ejercicios de la programación basada en bloques.

Se han desarrollado varias decenas de ejercicios para los lenguajes ScratchJr (adecuado para Educación Infantil) y Scratch (para Educación Primaria y ESO). Los ejercicios se han integrado en tres asignaturas del aula virtual de la URJC.

Los ejercicios corresponden a los niveles de recuerdo, comprensión y aplicación de la taxonomía de Bloom. Asimismo, corresponden mayoritariamente a los niveles uniestructural y multiestructural de la taxonomía SOLO. Por último, los ejercicios desarrollados responden a los siguientes tipos: de memorización, de comprensión, predictivos, de rastreo y de traducción. Los ejercicios de memorización son similares a los equivalentes de cualquier materia, mientras que los otros tipos de ejercicios son específicos de programación. Entre estos últimos, los ejercicios de comprensión y de traducción no suelen encontrarse en el aprendizaje de la programación basada en bloques, por lo que pueden considerarse específicos de la programación basada en bloques.

Aunque inicialmente se pretendía desarrollar una gama de ejercicios mucho más amplia (p.ej. de desarrollo o de depuración), finalmente se acotó a los tipos mencionados por varias razones. En primer lugar, se vio la conveniencia de que los ejercicios pudieran ser corregidos automáticamente por la plataforma, lo que los restringió al formato de ejercicios de opción múltiple y de respuesta corta. En segundo lugar, el diseño de los ejercicios se reveló más difícil de lo esperado porque el efecto

de los programas se limitaba en muchos casos a efectos visibles o audibles (a diferencia de los lenguajes textuales, en los que se consulta el contenido de variables).

Como trabajos futuros, estamos elaborando orientaciones metodológicas para el desarrollo de ejercicios, a partir de la experiencia adquirida. Usando estas orientaciones, queremos revisar las colecciones de ejercicios desarrolladas, completándolas de forma sistemática.

Palabras clave: ejercicios de autoevaluación, enseñanza de la informática, programación basada en bloques

Una propuesta de evaluación formadora que mejora el trabajo en equipo y el sentido crítico del alumnado

Antonio Díaz-Lucena– Universidad Rey Juan Carlos

La evaluación es una de las tareas del profesor que, a día de hoy y dependiendo de la competencia, pudiera necesitar de muchas aclaraciones para los alumnos. La incorporación de una técnica de evaluación formadora, puede aportar más claridad a este proceso, pero también mayor aprendizaje por parte de los alumnos en tanto que se les exige ponerse en la posición del profesor. Asimismo, la implementación de la evaluación formadora en determinadas pruebas incrementa el sentido crítico y las habilidades y responsabilidad del alumnado.

Esta propuesta de innovación docente presenta una actividad de evaluación formadora llevada a cabo con sesenta y cuatro alumnos del tercer año en el Grado en Publicidad y Relaciones Públicas en la asignatura de Investigación de Audiencias durante el primer semestre del curso 2022/2023. El ejercicio presenta la creación de un trabajo ensayístico colectivo audiovisual en grupos de cuatro alumnos que supone un treinta por ciento de la nota de la asignatura. Una vez terminada la ejecución de esta prueba, cada equipo debe de evaluar uno de los trabajos creados por los compañeros mediante una rúbrica proporcionada por el profesor. Con este fin, si la evaluación acometida por los alumnos se acerca a la que el profesor ha determinado, estos obtienen una fracción de nota en este apartado. De lo contrario, si la evaluación ejercida por los alumnos sobre el trabajo de los compañeros no se corresponde con la del profesor, los alumnos no acceden a este porcentaje de nota.

Los resultados muestran que la mayoría de los grupos se esfuerzan por seguir la rúbrica de evaluación propuesta para esta práctica y, muchos coinciden con la evaluación del profesor.

Como conclusión, se observa que, a pesar del miedo manifestado por los alumnos durante el proceso de instrucción de la prueba, este ejercicio ha demostrado que estos han comprendido mejor la estructura y el objetivo de esta práctica colectiva, además de ayudarles a incrementar su sentido crítico, mejorar la toma de decisiones y asumir responsabilidades.

Palabras clave: Evaluación formadora, rúbrica, trabajo en equipo, sentido crítico.

Evaluación formativa en clase invertida, tres aplicaciones diferentes: biología, informática y formación de profesorado de secundaria

Jaime Urquiza Fuentes, Andrés Garcés Osado y Carlos A. Lázaro Carrascosa –
Universidad Rey Juan Carlos

En esta ponencia explicamos cómo usamos la evaluación formativa en el contexto de actividades basadas en el aula invertida. Estas experiencias han sido realizadas por miembros del grupo de innovación docente INDIQ de la URJC en titulaciones variadas como grados relacionados con la informática y la biología, así como el máster en formación del profesorado de educación secundaria.

Utilizamos la evaluación formativa con cuestionarios de autoevaluación y con técnicas de trabajo en grupo. Los primeros se emplean en los grados de Biología e Informática. En ambos casos son cuestionarios que se deben responder después de haber utilizado los materiales proporcionados antes de las clases presenciales. Estos cuestionarios ayudan a los estudiantes a conocer su nivel de conocimientos y a los profesores a adaptar las sesiones presenciales para reforzar precisamente los conceptos que hayan resultado más problemáticos según los resultados de los cuestionarios. En el caso del grado en biología, estos cuestionarios no tienen ningún efecto directo en las calificaciones de los estudiantes. La adaptación de la clase presencial se realiza mediante la organización de debates específicos sobre los conceptos más problemáticos. En las sesiones presenciales también se realizan cuestionarios mediante la herramienta Wooclap. Después de la sesión presencial, los estudiantes deben volver a hacer el cuestionario de autoevaluación. La aplicación de este modelo de clase invertida ha mejorado las calificaciones de los estudiantes, mostrando estos una alta satisfacción con el modelo.

En el caso del grado en informática, las autoevaluaciones se han diseñado para ofrecer una retroalimentación útil dando información detallada sobre las respuestas erróneas y explicando los razonamientos que se deberían haber seguido en el caso de las respuestas correctas. La adaptación de las sesiones presenciales consiste en la realización de ejercicios relacionados con los conceptos problemáticos. Las autoevaluaciones también hacen de incentivo para la participación en la metodología de aula invertida, teniendo un pequeño impacto en la calificación de los exámenes. Aun así, la mitad de los usos de estas autoevaluaciones se dan después de las clases dedicándose a la preparación de los exámenes. Parece que la involucración de los estudiantes con la metodología ha mejorado significativamente, siendo su satisfacción alta.

El caso del máster del profesorado es especial ya que lo cursan alumnos de diferentes perfiles. La evaluación formativa reside en la técnica complementaria grupal que usamos a partir de Aula Invertida: puzzle de Aronson. La técnica es empleada para la realización de un proyecto grupal relativamente grande, donde cada estudiante asume un rol concreto con tareas asignadas. Esta asignación atiende a las necesidades específicas del perfil de cada estudiante. Destacamos las “reuniones de expertos” de esta técnica, donde los estudiantes que comparten rol intercambian conocimiento y experiencias, siendo más conscientes de su nivel respecto a los conocimientos

necesarios para sus tareas. Se ha conseguido que la participación en el proyecto grupal sea mucho más equilibrada, aumentando la motivación general de los estudiantes, que valoran de forma especial las reuniones de expertos.

Palabras clave: clase invertida, Enseñanza Just-in-time, Puzzle de Aronson, Incentivos

Evaluación formativa a través de portfolios digitales en Máster

Oriol Borrás Gené – Universidad Rey Juan Carlos

Uno de los retos más complejos a los que se enfrenta un docente y, en general el ámbito de la educación es al proceso de evaluación, de cara a integrarlo en un proceso de aprendizaje que sea significativo para el estudiante.

La evaluación formativa es aquella que se produce durante el proceso enseñanza-aprendizaje permitiendo detectar deficiencias en el estudiantado y fomentar así una mejora y, por lo tanto, un mayor aprendizaje continuo y gradual durante todo el proceso formativo. Para ello es necesario una intervención del docente a lo largo del curso y que establezca en todo momento una retroalimentación en las diversas actividades realizados por los y las estudiantes.

En la asignatura “Innovación educativa y TICs aplicadas a la enseñanza de la educación física” del Máster Universitario en Formación del Profesorado De Educación Secundaria Y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas, dada su naturaleza permite implementar una evaluación formativa que se describe a continuación. El estudiante, para superar la asignatura, debe realizar durante el curso un portfolio digital a través de un blog o una web según ellos prefieran, formado por 5 actividades, las 2 primeras encaminadas a que comprendan el funcionamiento del blog y se acostumbren a su uso, algo tan sencillo como compartir el enlace correcto a una publicación concreta. Además, deberán entregar 2 prácticas individuales y 2 en grupo.

Todo este proceso se evalúa durante el curso, con un feedback constante que les permite ir mejorando, las primeras actividades apto o no apto, pudiendo cambiar su nota. A medida que avanza el curso se van incorporando rúbricas con las que ofrecer una calificación, siempre acompañado de unas observaciones. En la última actividad, parte de la nota está formada por la propia evaluación que los estudiantes realizan a través de un proceso de evaluación entre pares mediada por la plataforma online institucional Aula Virtual. Esta estrategia supone una continuación del diseño de evaluación heredado en esta asignatura, al que se añadieron las rúbricas y la evaluación por pares. Esta mejora se incluyó el año pasado y funcionó sin problemas.

En una segunda fase, para el curso 2023-24 se apostará por una evaluación formativa basada en el estudio del propio Entorno Personal de Aprendizaje (o las siglas PLE en inglés) del estudiante asociado a la asignatura, entendiendo este como el conjunto de herramientas tecnológicas, la mayoría en internet, que utiliza un individuo durante un proceso de aprendizaje. En este curso 2022-23 se ha planteado una investigación con la finalidad de analizar si realmente los estudiantes toman consciencia de su propio PLE y este es realmente representativo. En caso afirmativo, se evaluaría en cursos posteriores dicho PLE, es decir, las estrategias que el estudiante ha utilizado a la largo de la asignatura para aprender sus contenidos y desarrollar sus competencias.

Palabras clave: evaluación formativa, portfolio digital, innovación educativa.

Evaluación formativa + gamificación: un buen cóctel para aumentar la motivación y el aprendizaje de nuestros estudiantes

Francisco Gómez Esquer – Universidad Rey Juan Carlos

La motivación de los estudiantes es un problema complejo de abordar y cada vez parece tener más importancia en los ámbitos educativos. Ante esta situación los profesores jugamos un papel fundamental y deberíamos actuar como “potenciadores” motivacionales de nuestros estudiantes. Para ello debemos hacer uso de herramientas y metodologías que hayan demostrado su eficacia. El empleo de la evaluación formativa, y herramientas de gamificación como Kahoot, se han mostrado beneficiosas en el aprendizaje de los estudiantes, pero se ha estudiado poco el efecto motivacional que hay detrás de su uso.

Se perseguían dos objetivos fundamentales:

- Valorar el uso de Kahoot como herramienta de evaluación formativa y calificativa en entornos universitarios.
- Analizar si los resultados obtenidos por los estudiantes dependen del impacto que estos resultados tengan en la calificación final de la asignatura (motivación formativa vs calificativa).

El proyecto se ha llevado a cabo en la asignatura de Anatomía Humana entre los estudiantes de primer curso del Grado en Psicología (Campus de Aranjuez y Alcorcón) de la Universidad Rey Juan Carlos. Participaron 107 estudiantes: 57 en el Campus de Alcorcón y 50 en el Campus de Aranjuez. Se crearon 10 pruebas de Kahoot siguiendo el modelo Quiz con 10 preguntas por prueba. Las pruebas se suministraron a los estudiantes al finalizar cada una de las unidades didácticas seleccionadas. En el grupo de Aranjuez se les indicó que la calificación obtenida en las pruebas podía suponer hasta 1 punto extra en la calificación final de la asignatura. En el grupo de Alcorcón se les indicó que las pruebas Kahoot se iban a realizar con un objetivo formativo, con fin de que pudieran llevar la asignatura el día y que pudieran ir modificando su proceso de aprendizaje en función de los resultados de las mismas.

No se observaron diferencias estadísticamente significativas tras comparar los resultados obtenidos (puntuación promedio y nota [número de aciertos]) por el grupo de Alcorcón (motivación formativa), frente a los resultados obtenidos en esas mismas pruebas Kahoot por el grupo de Aranjuez (motivación calificativa). Tampoco se observaron diferencias significativas al comparar otras variables como la nota y la puntuación promedio de los 10 mejores o 10 peores de cada grupo; el porcentaje de aprobados o la nota promedio de los alumnos aprobados y suspensos. El uso de herramientas de gamificación como Kahoot pueden ser implementada en contextos universitarios tanto en un enfoque formativo como calificativo. La evaluación formativa mediante el uso de Kahoot es capaz de mantener unos niveles de motivación comparables a la evaluación calificativa, no encontrándose diferencias en ninguna de las variables de rendimiento académico analizadas. El impacto directo en la calificación final de la asignatura no parece ser la motivación principal de estudio en estos estudiantes.

Palabras clave: evaluación formativa; gamificación; motivación del estudiante;
Kahoot

El método del caso como herramienta para la evaluación formativa del alumnado en asignaturas de empresa

Noelia Gonzalo Hevia – Universidad Rey Juan Carlos

Tradicionalmente se ha puesto el énfasis del proceso de aprendizaje en lo relativo a la adquisición de conocimientos, tomando la evaluación como un paso diferente y posterior al mismo. Sin embargo, el proceso de evaluación es inherente al proceso de aprendizaje y debe incorporar controles concurrentes, que permitan abordar las dificultades tan pronto como surjan. Esto toma especial relevancia cuando sabemos, además, que la forma en la que se realiza la evaluación docente tiene efectos en la mejora del proceso de aprendizaje del estudiante (Martínez, 2013).

En las materias de Organización de Empresas nos encontramos con algunos temas de estudio con un nivel de abstracción elevado, que requieren una comprensión superior a la de un tema teórico estándar. Y en los que, de no tomar medidas el docente, los alumnos suelen fracasar por no ser capaces de reconocer que implican un abordaje diferente al habitual. Ya que llevan asociados competencias, generales y específicas, que hasta el momento el alumno aún no ha tenido ocasión de desarrollar.

La introducción de ejercicios, más concretamente del estudio de casos de análisis de empresas reales aplicado a esos temas es un recurso evaluativo que permite al docente: observar en qué grado, y a qué ritmo, adquiere las competencias; centrarse en los aprendizajes relevantes y relativos al mundo real; anticipar cualquier problema en la comprensión de los contenidos asociados y poner en marcha las estrategias más convenientes en cada caso para hacer frente a esos inconvenientes; proporcionar autonomía al discente, que toma consciencia de sus dificultad, necesidades y fortalezas (Segura, 2018); fomentar una cultura de aprendizaje, donde el error sea una parte valiosa del proceso.

La aplicación de este método en el aula, la introducción del análisis de casos al finalizar los temas de empresa, durante varios cursos académicos en el primer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas, ha permitido que los alumnos: mejoren su percepción sobre la asignatura y sus contenidos; compartan información y sean conscientes de las diferentes estrategias o formas de afrontar el problema planteado; conozcan los estándares que han de alcanzar para superar la materia satisfactoriamente; y obtengan resultados superiores en la evaluación final del curso.

Incorporar medidas que permitan conocer cuál es la situación en relación con el progreso de los estudiantes en una asignatura en general, y en los temas o epígrafes más complejos en particular, permite la toma de decisiones a tiempo por parte del docente, perfeccionando el sistema educativo y corrigiendo las desviaciones que pudieran existir. A la par que incrementa la seguridad del alumno al contar con una retroalimentación de su desempeño, detectando sus puntos débiles en el aprendizaje y realizar, si fueran necesarios, cambios en su proceso de aprendizaje.

Palabras clave: evaluación formativa, método del caso, economía de la empresa

Prácticas virtuales como método de innovación docente en la evaluación formativa

Miguel Á. Martínez-García – Universidad Rey Juan Carlos

Una buena evaluación formativa debe tener lugar durante el proceso de aprendizaje, y no cuando ha acabado. No es el fin último, es el camino que seguir para alcanzar el objetivo que nos hemos propuesto. No solo es importante que la persona aprenda, sino que, durante este proceso, tenga capacidad de mejora. Además, si se hace de forma adecuada, este tipo de evaluación genera un aumento de la participación, del rendimiento, y de la motivación del estudiante. Potencia un mayor aprendizaje de los conceptos aprendidos en cada una de las prácticas realizadas.

Muchos de los estudiantes que cursan asignaturas de carácter práctico preparan los contenidos durante las semanas próximas a la convocatoria oficial de exámenes. No son conscientes de que el aprendizaje en este tipo de asignaturas requiere una constancia y un tiempo mínimo dedicado a lo largo del curso participando de forma activa en la evaluación continua. Por ello, y para fomentar este hábito se propone junto con las prácticas habituales reconocidos en la guía docente, la realización de prácticas virtuales. La peculiaridad de estas prácticas virtuales consiste en el diseño de preguntas aleatorias y, la forma de responderlas. El alumnado, que participa voluntariamente, obtiene una retroalimentación inmediata permitiéndole la realización de un solo intento de manera presencial en el aula. Una vez que obtiene la puntuación y que percibe su autoevaluación, se pone a su disposición la misma práctica para que pueda intentar resolverla tantas veces como considere de manera asincrónica, hasta alcanzar la máxima puntuación.

Este sistema de evaluación formativa que permite al estudiante obtener una autoevaluación de forma inmediata, pretende conocer la propia evolución de su aprendizaje creando un hábito de trabajo que facilita su progreso y éxito final académico. Además, ese método de evaluación crea en el estudiante la necesidad de volver a los contenidos de la materia para obtener la mayor calificación posible, aumentando su asistencia y su participación en el aula.

Palabras clave: evaluación formativa; prácticas virtuales; aprendizaje, autoevaluación.

Aula Invertida y actividades de Evaluación Formativa: Sinergias

Mónica Martín-del-Peso – Universidad Rey Juan Carlos

Conforme a la literatura existente, la combinación de la metodología Flipped Classroom y la Evaluación Formativa durante el proceso de enseñanza de la asignatura de Métodos de Decisión Empresarial, se postula como un tándem adecuado para alcanzar un aprendizaje más significativo y tratar de abordar las dificultades de algunos estudiantes a la hora de aprender a enfrentarse y resolver distintos procesos de toma de decisiones con mayor seguridad y capacidad de pensamiento crítico.

Estos estudiantes adolecen no sólo de la falta de motivación y pasividad en el aula, que suele ser común a otras materias donde prima la metodología tradicional de enseñanza basada en clases magistrales expositivas, sino también de otros problemas habituales cuando se usa la estadística y las matemáticas como herramientas para implementar los contenidos. La tendencia a aplazar el estudio semanas antes del examen y a mecanizar procedimientos del cálculo, sin hacer un razonamiento de orden superior que les lleve a comprender de forma significativa los métodos de decisión, hace que las tasas de superación no sean tan elevadas como quizás debieran.

Gracias a la introducción del método de Aula Invertida, al sacar fuera de clase aquellas actividades que llevaban aparejadas una actitud de escucha pasiva del estudiante o una simple transcripción al cuaderno de lo expuesto por el docente, se dispone de más tiempo en el aula para realizar actividades complementarias, tanto de evaluación formativa como de otro tipo, que permitan aplicar los contenidos revisados en casa, discutir sobre ellos y profundizar en aquellos aspectos más complejos de entender y aprender.

En este sentido, al principio de las clases y mediante la herramienta Wooclap, se planteaban una serie de preguntas sobre lo que debían haberse revisado en casa (a través de video-píldoras y unidades didácticas interactivas), que invitaban a la reflexión y permitían al docente obtener el feedback necesario sobre la mayor o menor comprensión de dichos contenidos. Los aciertos y errores de los estudiantes servían de repaso para aquellos que no habían realizado ese estudio previo, afianzaban lo aprendido para los que sí lo habían hecho y permitían al docente tomar decisiones sobre aquello en lo que debía profundizarse más a la hora de aplicar esos contenidos, mediante la resolución de problemas de decisión de una forma colaborativa y participativa entre profesor y alumnos.

Las evidencias sucesivas recogidas mediante estas actividades de evaluación formativa realizadas en clase, permiten al docente hacer un seguimiento continuo del esfuerzo y la implicación que cada estudiante dedica a su propio proceso de aprendizaje. Su motivación por la participación activa en la resolución de casos prácticos en clase aumenta como resultado de esas evaluaciones formativas, pues les da seguridad a la hora de responder y les ayuda a vencer el miedo a equivocarse, ya que la discusión sobre los aciertos y errores en esa reflexión de los contenidos les permite ver que no

son sólo ellos los que se equivocan o tienen dificultades en la comprensión. Esta evaluación formativa les ayuda a ver el error como una oportunidad de aprendizaje.

Palabras clave: Aula invertida, Teoría de la Decisión, Metodologías Activas, Wooclap, Evaluación Formativa

Rúbrica extendida como herramienta de retroalimentación en asignaturas de marketing

Ana M. Vargas-Pérez – Universidad Rey Juan Carlos

Una acción que caracteriza a la evaluación formativa es la utilización de la retroalimentación del profesor durante el proceso de enseñanza con sus estudiantes. Ofrecer al estudiante sugerencias de mejora de sus trabajos antes de las siguientes evaluaciones, contribuye a mejorar la calidad de las entregas posteriores y a la reflexión de su propio desempeño. En este sentido, se expone el caso del empleo de una rúbrica extendida en evaluaciones de estudios de casos empresariales (escritos y presentaciones), en asignaturas de pregrado en Marketing, durante el año académico 2021-2022 en la Universidad Rey Juan Carlos.

El profesor ofrece la rúbrica extendida desde dos perspectivas: 1. Cuantitativa, en el que describe de forma escrita el desglose de las puntuaciones del profesor, así como la de los compañeros de clase; 2. Cualitativa de forma escrita y oral donde, a) se detallan sugerencias de mejora del trabajo; b) objetivos alcanzados por el alumno, c) se envía informes de Wooclap de evaluaciones de los compañeros de clase. La retroalimentación oral se hace de forma inmediata y la escrita se envía por las plataformas Moodle y Wooclap, siempre antes de las siguientes evaluaciones.

Los resultados muestran que a través de la rúbrica extendida el estudiante aplica mejoras en sus trabajos posteriores y logra mayor reflexión de su aprendizaje, este proceso a veces se consigue de forma inmediata a la rúbrica, aunque en ocasiones se obtiene de forma progresiva. La rúbrica extendida contribuye a que el estudiante analice concretamente los aspectos a mejorar y el cómo lograrlo; sus competencias desarrolladas y las que están aún por desarrollar; contribuye a dar valor a la orientación y conocimientos del profesor; también se reconoce la implicación del profesor. El profesor, obtiene evidencias específicas de las mejoras motivadas por la retroalimentación e información de los aspectos que pueden estar o no funcionando en clase.

Palabras clave: evaluación formativa, feedback, rúbrica extendida, marketing; wooclap.

Retroalimentación constante para potenciar y comprobar la asimilación de contenidos

Rebeca Martín Nieto – Universidad Rey Juan Carlos

La asimilación de contenidos durante el proceso de aprendizaje, más allá del momento de superar una prueba de evaluación, se torna fundamental para el desarrollo de contenidos prácticos de algunas materias. La evaluación formativa en cualquier parte del proceso permite al profesorado detectar carencias en la transmisión de competencias que puedan ser subsanadas durante el desarrollo de la asignatura y que faciliten el aprendizaje.

Los objetivos principales de la experiencia que aquí se expone fueron conocer el grado de adquisición de contenido que el alumnado alcanzaba durante el proceso de enseñanza aprendizaje, así como detectar contenidos complejos o distantes para facilitar su asimilación.

La experiencia se desarrolló en la asignatura de Creación y Producción Radiofónica que se imparte en tercero y cuarto de los grados de Comunicación Audiovisual y ADE-Comunicación Audiovisual de la Universidad Rey Juan Carlos durante el curso 2021-2022.

Para poder hacer un seguimiento de la adquisición de contenidos se utilizó la herramienta digital Kahoot! Permitted realizar cuestionarios con contenido impartido en el aula y sobre el material alojado en el Aula Virtual durante los primeros minutos de las clases presenciales del curso. La aplicación devuelve en tiempo real las respuestas correctas e incorrectas. En ese mismo instante, se ofrece una retroalimentación directa, enfocada y específica, se resuelven las dudas que hayan podido surgir alrededor el contenido y se profundiza en él con el fin de potenciar la asimilación del contenido y de evitar posibles dudas en el futuro. Aquellas preguntas que se detectan más complejas para el alumnado se mantienen en el Kahoot! de las semanas siguientes hasta que se observa la adquisición general del contenido.

Se observa que la retroalimentación durante los cuestionarios produce el aprendizaje y se comprueba su aplicación en la parte práctica de la asignatura, al mismo tiempo que se mantiene la atención del alumnado en la clase teórica aprovechando el principio de primacía-recencia.

Palabras clave: aprendizaje; evaluación formativa; retroalimentación; competencias.

6.CONCLUSIÓN

Con la celebración de esta jornada se han intentado mejorar los conocimientos de los docentes sobre evaluación formativa y, además, posteriormente, compartir experiencias concretas entre todos. Gracias al seminario de Mariana Morales se ha podido aprender qué tipo de evaluación se debe hacer si lo que queremos es regular los aprendizajes, o lo que es lo mismo, cuando queremos saber lo que está aprendiendo el estudiante y lo que no, con el fin de intentar que dichos aprendizajes sean más significativos. Por ese motivo, se ha visto que este tipo de evaluación tiene esa función reguladora y, de ahí, la importancia de que no se realice únicamente al final, donde ya no hay capacidad de mejora, sino también durante el propio proceso.

Del mismo modo, dependiendo de la naturaleza del aprendizaje y del contexto del alumnado, hay una serie de variables que hay que tener en cuenta para que todo funcione. Lo primero es que la recogida de evidencias debe ser fiable, después se tienen que poder analizar y, por último, deben permitirnos conocer en qué nivel se encuentra cada estudiante con respecto a su propio aprendizaje, con el fin de tomar decisiones de cara a su mejora.

Con la segunda sesión, se han podido compartir experiencias de compañeros, de áreas, departamentos y asignaturas muy diferentes. De todas ellas se ha podido aprender, y el debate posterior ha permitido conocernos mejor, ver las diferentes problemáticas encontradas, compartir soluciones y, en definitiva, sacar más partido a lo que estábamos compartiendo.

Como conclusión, hay que decir que la puesta en práctica de este proyecto ha permitido dotar a nuestro profesorado de una formación actualizada sobre el tema, con gran replicabilidad futura en sus aulas, y que abre una nueva vía a seguir aprendiendo en esta línea, siempre con el fin de mejorar y optimizar nuestra práctica docente.