

RAE-IC, Revista de la Asociación Española de
Investigación de la Comunicación

vol. 10, núm. 20 (2023), raeic102006

ISSN 2341-2690

DOI: <https://doi.org/10.24137/raeic.10.20.6>



Recibido el 4 de abril de 2023
Aceptado el 17 de octubre de 2023

La realidad comunicativa latinoamericana en las tesis doctorales de comunicación defendidas en España

*The Latin American communicative reality in communication doctoral
theses defended in Spain*

Polledo-Zulueta, Yenisley

Universidad Rey Juan Carlos (URJC)

yenisley.polledo@urjc.es

Rubira-García, Rainer

Universidad Rey Juan Carlos (URJC)

rainer.rubira@urjc.es

Lozano-Ascencio, Carlos

Universidad Rey Juan Carlos (URJC)

carlos.lozano@urjc.es

Forma de citar este artículo:

Polledo-Zulueta, Y., Rubira-García, R., & Lozano-Ascencio, C. (2023). La realidad comunicativa latinoamericana en las tesis doctorales de comunicación defendidas en España. *RAE-IC, Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 10(20), raeic102006. <https://doi.org/10.24137/raeic.10.20.6>

Resumen:

El presente texto busca caracterizar los modos de encuadre de la realidad comunicativa latinoamericana en la investigación doctoral sobre comunicación que se desarrolla en universidades españolas. Para ello, el trabajo recurrió a la localización, identificación y análisis de contenido de 358 tesis doctorales defendidas en el campo académico universitario de España entre 2007 y 2018, que estudiaron la realidad comunicativa latinoamericana. Además, se llevaron a cabo cuatro entrevistas semiestructuradas en dos rondas consecutivas mediante Delphi, con expertos latinoamericanos del campo académico para la triangulación de resultados y la discusión sobre los horizontes de la investigación doctoral sobre Latinoamérica en España. En consecuencia, se ha identificado un predominio de la investigación descriptiva, centrada además en el periodismo como ámbito de conocimiento, con una focalización intensa sobre la realidad comunicativa de solo unos pocos países. Asimismo, se evidencia la naturaleza contingencial de la investigación doctoral en el campo de conocimiento, en función de las modas o coyunturas académicas, con déficits importantes en la planificación de las políticas científicas, en las guías de las asignaturas universitarias de teorías y métodos de investigación y en la autorreflexión sobre los compromisos de transformación social del área disciplinar.

Palabras clave: epistemología, comunicación, Latinoamérica, Meta investigación, tesis doctorales, España.

Abstract:

This text seeks to characterise the ways in which Latin American communicative reality is framed in doctoral research on communication carried out in Spanish universities. To this end, a cross-sectional study is carried out on doctoral theses in the academic field of Higher Education in Spain, between 2007 and 2018. The work resorted to the location and content analysis of 358 doctoral theses defended in Spain that studied the Latin American communicative reality. In addition, four semi-structured interviews were carried out in two consecutive rounds using Delphi with Latin American experts in the academic field to triangulate results and discuss the horizons of doctoral research on

Latin America in Spain. Consequently, a predominance of descriptive research has been identified, also centred on journalism as a field of knowledge, with an intense focus on the communicative reality of only a few countries. Likewise, the contingent nature of doctoral research in the field of knowledge is evident, depending on academic fashions or junctures, with important deficits in the planning of scientific policies, in university subject guides on research theories and methods, and in self-reflection on the commitments to social transformation in the disciplinary area.

Keywords: epistemology, communication, Latin America, meta-research, doctoral thesis, Spain.

1. INTRODUCCIÓN

Latinoamérica, sus prácticas y contextos comunicativos, se han constituido como objetos de estudio del campo científico-académico de la comunicación, entendido como ese conjunto de instituciones donde se imparten estudios de nivel superior y/o se producen y reproducen conocimientos especializados (Bourdieu, 2003). Ello ha sido posible, gracias a un incipiente interés científico por la vigilancia epistemológica sobre estos objetos, y su consecuente generación de nuevos saberes.

Cabe recordar que la vigilancia epistemológica está abocada a estimular las tareas de la investigación que dan forma al campo académico, y a conocer qué conocimiento se genera ante la apropiación de un objeto de estudio; cómo y cuándo se manifiestan determinadas prácticas científicas de indagación sobre ese objeto; e incluso qué tipo de producción científica se necesita para el fortalecimiento del proceso investigativo del campo (Rubira-García, 2017). Todo ello supone un reto importante, por tanto, a su servicio han de ponerse todas las herramientas metodológicas que sea útiles a su propósito, incluida la meta investigación.

El meta análisis de investigación en comunicación en España, va generando reflexiones sistémicas cada vez más complejas y localizables en los trabajos de Bustamante (2018) y sus valoraciones sobre las “desviaciones y defectos endémicos” de la investigación; Almirón y Reig (2007) con su estudio sobre economía política de las comunicaciones

(PEC) y la calidad de su producción en España durante el 2006; Castillo-Esparcia et al. (2012) y su análisis sobre el papel de las publicaciones científicas sobre comunicación en los procesos de valoración de la investigación; Martínez-Nicolás (2009), con su estudio sobre la evolución y actuales retos de la investigación sobre comunicación en España; Goyanes, Rodríguez-Gómez, y Rosique-Cedillo (2018) y la evaluación del progreso científico de los estudios en comunicación desde la perspectiva de las publicaciones; Peñafiel-Saiz et al. (2017) con sus estudios de los perfiles de la investigación; y Gaitán-Moya et al., (2018) con sus análisis sobre las condiciones y rendimientos de la investigación desde la perspectiva de los académicos, entre muchos otros.

Cabe destacar que en este trabajo mancomunado por radiografiar la investigación que se desarrolla en el campo académico de la comunicación, también se caracteriza por un desarrollo creciente de investigaciones que profundizan en la producción científica de tesis doctorales (Gómez-Escalonilla, 2021; Rubira-García et al., 2020; Rubira-García & Lozano-Ascencio, 2020.), sin embargo, resulta conveniente continuar sumando análisis a este arsenal de estudios, afín de enriquecer un campo de estudio, que hasta hace tres décadas no había sido particularmente pródigo en reflexionar acerca de sus intereses de conocimiento, orientaciones epistemológicas y resultados (Martínez-Nicolás, 2008).

La indagación en Comunicación debe ser una fuerza liberadora al servicio del perfeccionamiento de las prácticas sociales, por tanto, radiografiar la producción científica de tesis doctorales que desde España han asumido como objeto de estudio el contexto latinoamericano es un ejercicio de introspección válido que permite vislumbrar una parte del funcionamiento de un área disciplinar con numerosos frentes epistemológicos por cubrir.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ESPAÑA Y AMÉRICA LATINA: CONFIGURACIONES EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN.

La intención de revisar como se ha configurado la investigación en los campos científico-académicos de la comunicación de España y Latinoamérica buscar detectar

oportunidades de estudio en uno y otro lado, que permitan reconectar la investigación en ambos sentidos y estimular una integración investigadora. Para ello se hace necesario repasar las particularidades del proceso de gestación de la investigación en comunicación en ambas regiones y algunos matices de su producción científica, con vistas a localizar atractivos científicos que promuevan intercambios de miradas académicas cada vez más recurrente.

La autorreflexión académica española sobre comunicación tiene uno de sus primeros referentes en 1981, cuando Miquel de Moragas abordó la cuestión en su obra “Teorías de la Comunicación” (Piñeiro, 2015). Si bien el propio autor continuó esta senda con “Los estudios sobre Comunicación y nuevas tecnologías en España: indicaciones sobre sus antecedentes y estado actual” (De Moragas, 1988), este tardío acercamiento a la meta investigación sobre comunicación, se vincula con las reconfiguraciones del campo académico en el caso español, demoradas por el impacto de la dictadura franquista, la continua censura y el aislamiento internacional relativo del sistema de medios, si lo comparamos con Latinoamérica.

Dos décadas antes, en 1960, ya los pensadores latinoamericanos dedicados al estudio sistemático de la comunicación se habían insertado en el espacio académico de las ciencias sociales y comenzarían a desarrollar de “forma individual y aislada, con escasa interacción entre sí” (Torrice, 2015, p. 129), las líneas centrales de lo que después sería reconocido como el pensamiento teórico latinoamericano sobre Comunicación Social.

En España, sin embargo, no es hasta la década de 1970, que comienza a desarrollarse un escenario factible para el estudio de la comunicación, con la configuración del campo académico en la Educación Superior, primero en el ámbito periodístico. Algo similar ocurre en varios países latinoamericanos, a partir de la acogida brindada por los centros universitarios “a aquellos estudios de comunicación que hasta ese momento eran asumidos por escuelas profesionales vinculadas a gremios” (Torrice, 2015, p. 153).

A pesar de todo estos esfuerzos de coordinación académica, Marqués de Melo, (1998, como se citó en León, 2006) registra que la incapacidad del pensamiento Latinoamericano de la Comunicación de “ser un paradigma dominante en su propia

cuna, ni dentro de los procesos de enseñanza ni incluso en aquellos casos relativos al proceso de formación de investigadores de la comunicación” resultó el detonante que impulsó y motivó el pensamiento de una Escuela Latinoamericana de Comunicación (ELACOM), abocada a “la estimulación del desarrollo de líneas de investigación aplicadas, la realización de un trabajo más productivo, el rescate de la memoria de conocimiento comunicativo y la paulatina consolidación de las políticas y líneas de investigación de y para América latina” (León, 2006, p. 5).

Tal y como indica León (2006) con esta iniciativa Latinoamérica estaba apostando por “neutralizar la tendencia de sobre valorizar corrientes oriundas de países europeos y norteamericanos” (p. 5), y hacer del pensamiento latinoamericano de la comunicación, un paradigma dominante en los estudios de la comunicación y la región. Sin embargo, “el comienzo de una compleja redemocratización política y de recuperación de garantías y libertades constitucionales; la expansión de los sistemas mediáticos y el incremento de los programas universitarios vinculados a la formación en el campo de la Comunicación” (Torrice, 2015, p. 146) generan un atraso epistémico y estructural de la investigación en comunicación y hacen emerger una desarticulación en el campo académico de esta región que afecta a la investigación latinoamericana hasta mediados de la década de los 90 (León, 2006).

España por su parte, durante la década de 1980 fue testigo de un impulso en los estudios de comunicación, motivado en gran medida por la paulatina multiplicación -diez años antes- de las facultades de Ciencias de la Información o de Ciencias de la Comunicación. Ello permitió que la investigación doctoral en España se potenciase desde una impronta institucional, en contraste con las presiones de transformación sociopolítica que forzaron los intereses epistemológicos académicos de la época, en América Latina.

La década de 1990 en España representa un punto de inflexión para la investigación en comunicación. En este período la producción académica del campo aumenta de forma considerable, dando lugar a los estudios históricos firmados por Gifreu (1989) o las revisiones y balances que, en torno a la investigación sobre comunicación en la España de los años 90, realizaron las figuras de Jones y De-Moragas en 1996 (Martínez-Nicolás,

2020). Ya por estas fechas España presenta una investigación en comunicación más sólida e institucionalizada; y a partir de ahí, la investigación se halla preparada para meta analizar lo acaecido con los estudios en comunicación social en los primeros veinte años de las Facultades de Ciencias de la Información de España, su evolución, perspectivas e incluso, retos.

Entre tanto, desde 1998 y hasta 2005, Latinoamérica centra el crecimiento de su investigación en el estudio de tres temas u objetos globales: “investigadores e instituciones pioneras de la comunicación en América Latina y Brasil; el pensamiento crítico en la conformación del pensamiento latinoamericano de comunicación; y trayectos y aportes interdisciplinarios del pensamiento latinoamericano de la comunicación” (León, 2006, p. 568). Esta tendencia a la postre contribuyó a desarrollar meta estudios sobre comunicación en países latinoamericanos como México, representado en este caso por Orozco-Gómez (1997) y Fuentes-Navarro (2019) y sus respectivos análisis sobre el estado de la producción de conocimiento en comunicación social. Sin embargo, el resultado de este camino recorrido por la región, genera la percepción de estar ante una práctica de investigación exclusiva, excluyente, alejada en muchas ocasiones, de las prácticas que han de fundamentar el conocimiento científico y la base formativa de las escuelas y programas educativos en comunicación y periodismo (Muñoz, 2021). En palabras de expertos del área consultados por Muñoz (2021) la solución a esta problemática estaría en aligerar la academia de “paradigmas, modelos, teorías, conceptos y métodos importados y asimilados sin contextualización, por las mismas ciencias que desvirtúan prácticas interpretativas y acomodaticias en y desde la comunicación” (p. 528).

Al observar el desarrollo equidistante de la investigación de la comunicación España y Latinoamérica, es posible detectar notables distancias estructurales y evolutivas. Sin embargo, son precisamente estas diferencias las que enriquecen los análisis cuando, por ejemplo, se detectan puntos de contacto o desencuentro dentro de sus prácticas de investigación.

Una muestra de ello se halla, por ejemplo, en una investigación realizada por Piñeiro-Naval y Morais (2019) en la que se expone cómo en ambos escenarios académicos se descuidan los estudios teóricos (con excepción de aquellos que tratan sobre la Alfabetización Mediática y la Teoría del Encuadre o Framing) y se apuesta por el examen de los medios convencionales, a pesar del actual protagonismo de las redes sociales y las TIC. En este tipo de análisis comparativos subyacen cuestiones sobre la realidad comunicativa de América Latina que son susceptibles de ser valoradas y que responden, a las formas en las que se construyen objetos, metodologías, teorías y prácticas de reproducción del conocimiento. Ello ofrece multitud de oportunidades que quizás, no están siendo del todo aprovechadas y que vale la pena explorar.

También cabe recordar que los intereses centrales de la investigación latinoamericana guiada por la ALAIC ponen el foco en la “actualización teórica y metodológica de la comunicación; el sentido y la construcción de objetos de investigación en comunicación; las perspectivas balances y retos de la comunicación; y los relatos de experiencias metodológicas aplicadas a casos de estudio de la comunicación” (León, 2006, p.577). Todos estos son puntos de interés que la academia española podría explorar si se ampara en potentes aliados como la universidad mexicana de Guadalajara, el Tecnológico de Monterrey, la Pontificia Universidad Católica en Chile y la propia Universidad de Chile, líderes en la investigación del campo académico que nos ocupa (Piñeiro et al., 2021)

De esta colaboración podría surgir una “comunidad hispano-latinoamericana” que hoy está lejos de materializarse por causa de la marcada separación en las relaciones de las comunidades académicas de España y Latinoamérica, aun cuando desde 2009 la Confederación Iberoamericana de Asociaciones Científicas y Académicas de Comunicación tiene a bien integrar a las asociaciones nacionales de investigadores de ambas regiones (Segado-Boj et al., 2021).

3. METODOLOGÍA

Investigar los modos en que se lleva a cabo el abordaje de prácticas y contextos comunicativos latinoamericanos en la investigación doctoral española dentro del campo

académico se apoya, por un lado, en la caracterización de las configuraciones de dicha producción científica y, por otro, en la comprensión de las reflexiones generadas por agentes expertos del ámbito disciplinar sobre la propia investigación y sus mediaciones en el contexto español.

La vigilancia epistemológica (Bourdieu, Chamboredon & Passeron, 1988), en tanto marco metodológico general, “pone de relieve el hecho de que el objeto de análisis es una construcción simbólica que requiere una interpretación. De aquí que debemos dar un papel central al proceso de interpretación, pues solo de esta manera podemos hacerle justicia al carácter distintivo del campo objeto” (Thompson, 1993, p. 299). En ese sentido, la reflexividad crítica nos ayuda a desmontar ciertas condiciones de construcción del campo académico, sus constricciones y habilitaciones, con el fin último de contribuir al debate fundacional como herramienta de introspección, esencial dentro de las ciencias sociales.

A partir de estos postulados, en primer lugar, se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica y documental sobre investigaciones que analizan la producción científica de la Comunicación en España y las relaciones académicas con Latinoamérica dentro del campo de conocimiento, con particular énfasis en aspectos de colaboración e influencias mutuas.

En segundo lugar, se efectúa un análisis de contenido centrado en las tesis doctorales entre los años que van de 2007 a 2018, período de alta productividad de estas en España por cuestiones administrativas. De tal suerte, de un universo de 2784 tesis doctorales en ese lapso, se encuentran 348 tesis doctorales en Comunicación, es decir, el 12,5% del total, con una referencia a Latinoamérica y sus realidades comunicativas como objeto de estudio en el título o en el resumen. Cualquier mención del nombre de un país latinoamericano, ciudad de la región, zona geográfica o aspecto del ecosistema comunicativo latinoamericano se tuvo en cuenta para la selección muestral. La replicabilidad del procedimiento puede realizarse con la documentación disponible en línea en https://mapcom.es/includes/mapas/tesis_doctorales/ (MapCom, 2020).

El análisis de contenido indaga sobre los centros universitarios españoles con predominio de tesis sobre la realidad comunicativa latinoamericana; los países y subregiones de mayor interés; los objetos, su naturaleza online u offline, las temáticas y disciplinas más estudiadas, los niveles de comunicación más abordados; y, finalmente, sobre las metodologías y técnicas de investigación más recurridas, así como la evidencia o no de triangulación.

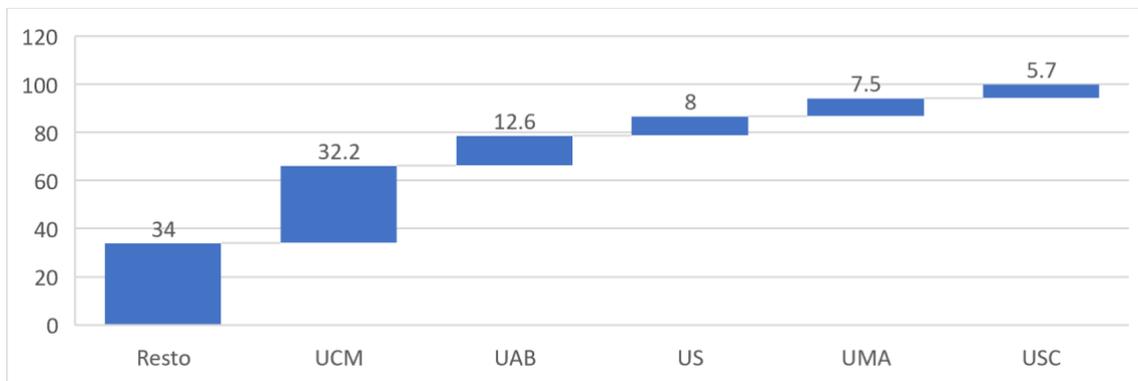
Por último, completamos el análisis cuantitativo para la triangulación de resultados con una ronda doble consecutiva de entrevistas semiestructuradas a partir de una adaptación de la técnica Delphi, en la que hemos invitado a cuatro expertos dentro del campo provenientes de Latinoamérica y con profundo conocimiento también de la institucionalidad y prácticas académicas españolas. Los investigadores consultados provienen de diferentes instituciones de países como Brasil, México, Colombia y Chile, con paridad de género en todo caso y amplia experiencia investigadora. Las entrevistas se realizaron vía correo electrónico, entre 2021 y 2022, por etapas, garantizando el anonimato de los sujetos para evitar la contaminación de opiniones entre ellos y fenómenos de espiral del silencio. Se consultaron tres cuestiones fundamentalmente: estado de la investigación de la Comunicación en España, específicamente la doctoral, y sus dinámicas en relación con los objetos disciplinares, las bases teóricas, los métodos y fines; la agenda y políticas científicas de la investigación doctoral española en el campo en relación con Latinoamérica; el balance de los aportes y retos de la investigación doctoral en Comunicación.

Los investigadores consultados provienen de las siguientes universidades y países: experto 1, Universidad de Santiago (Chile); experto 2, Pontificia Universidad Javeriana (Colombia); experto 3, ITESO (México); experto 4 Universidad Federal de Goiás (Brasil). De ellos dos han realizado estudios doctorales en España y todos han realizado estancias postdoctorales en el país.

4. RESULTADOS

La distribución de las menciones a Latinoamérica en las tesis doctorales defendidas en las universidades españolas entre 2007 y 2018 se puede subdividir en tres partes: en la primera el 32,2% de las tesis doctorales sólo se presentan en la U. Complutense de Madrid (UCM); en la segunda, el 33,8% se divide entre la U. Autónoma de Barcelona (UAB: 12,6%), la U. de Sevilla (US: 8%), la U. de Málaga (UMA: 7,5%) y la U. de Santiago de Compostela (USC: 5,7%); y, la última, el 34% se reparte en veinticinco universidades repartidas por toda España. Véase Gráfico 1.

Gráfico 1. Tesis doctorales presentadas en universidades españolas con referencias a Latinoamérica (2007-2018)



Fuente: Elaboración propia.

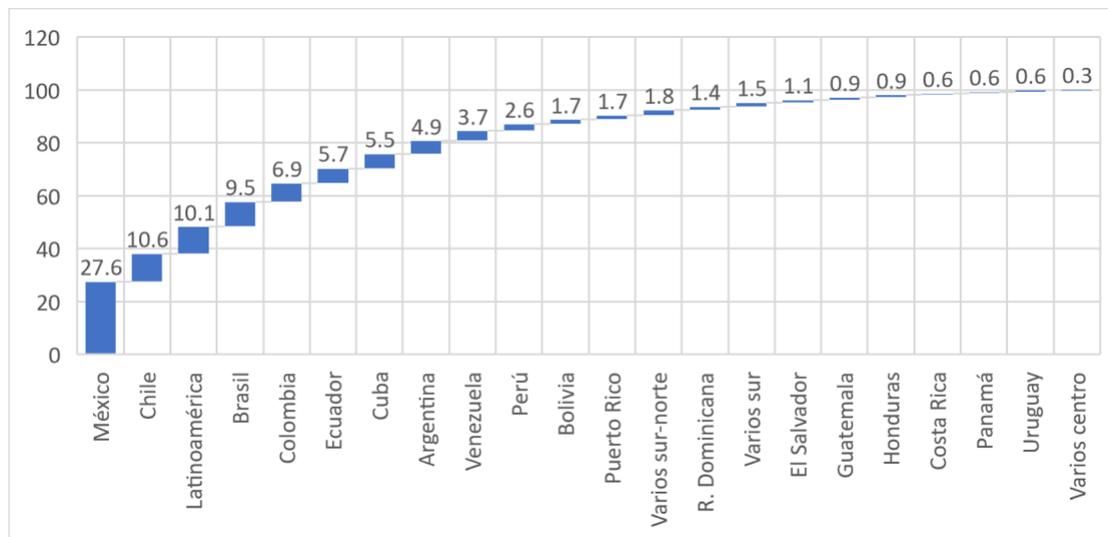
Si se tiene en cuenta el país latinoamericano mencionado en las tesis doctorales, se puede decir que México domina con casi la tercera parte de las menciones (27,6%); seguida por Chile (10,6%); Latinoamérica (10,1%) como referencia general sin implicación directa con algún país en concreto; Brasil (9,5%) y Colombia (6,9%). El resto de las referencias (35,5%) se dividen en puntuales menciones a países como: Argentina, Bolivia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay, Venezuela. También se registran los casos cuando se refieren a varios países de sur y Norteamérica, a varios países centroamericanos o a varios países de Sudamérica.

Al acotar las distintas regiones latinoamericanas podemos decir que la primera zona más representada es Sudamérica (47,7%) con ocho países; en segundo lugar, está

Norteamérica, con un solo país, México (27,6%) y el Caribe y Centroamérica (12,9%) junto a Latinoamérica (10,1%) como referencia general, cierran la lista.

Si solo tenemos en cuenta las dos universidades españolas en las que más tesis doctorales sobre Latinoamérica se han defendido, podemos observar que, en la UCM, Sudamérica es la principal zona estudiada (42%) seguida de Norteamérica, solo México, con un 34,8%. Ahora bien, en la UAB sucede lo mismo, pero los porcentajes para Sudamérica se elevan notablemente al 70,5%. Véase Gráfico 2.

Gráfico 2. Tesis doctorales presentadas en universidades españolas entre 2007 y 2018 con alusiones a países o regiones latinoamericanas



Fuente: Elaboración propia

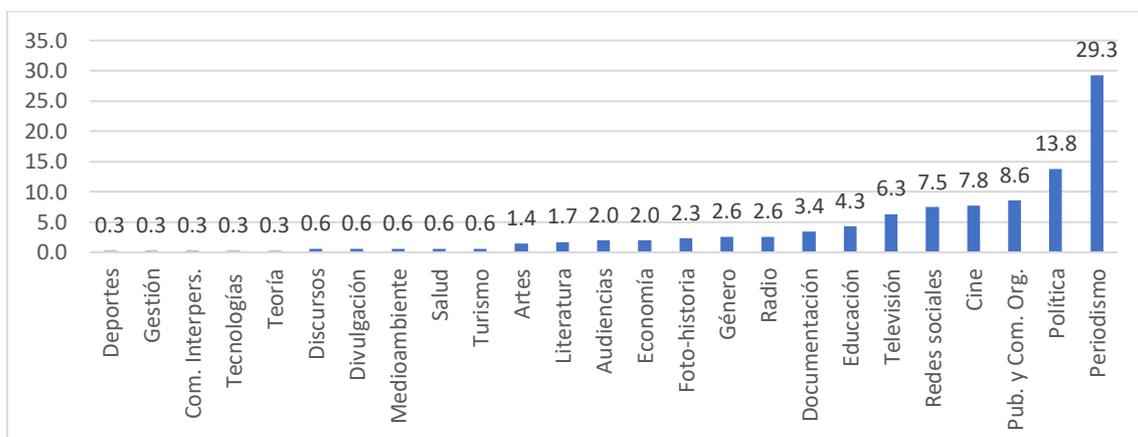
Al analizar las temáticas más específicas por países se puede decir que México aparece en una de cada tres tesis doctorales con los siguientes asuntos: campañas sobre racismo; discurso de la pobreza en la prensa escrita; exilio periodístico español de 1939; identidad cultural de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos; manipulación informativa en relación a los feminicidios y secuestros de mujeres y niñas en Ciudad Juárez; mito de “la llorona”; narco-telenovelas: la construcción de nuevos estereotipos de mujer en la ficción televisiva; percepción social y autopercepción del periodista; representación de las mujeres en el cine mexicano; subcultura del narcotráfico en Tijuana; violencia en Chihuahua, etcétera.

Si se tiene en cuenta la temporalidad podemos afirmar que, en los doce años analizados, existe un promedio anual de 29 tesis doctorales con alusiones a Latinoamérica defendidas en las universidades españolas. En este punto hay que advertir que casi la cuarta parte (24,7%) de las tesis se presentaron en el año 2016 debido a que la extinción de los planes antiguos de doctorado causó ese año un aluvión de defensas, por lo tanto, fueron las presiones administrativas, y no las académicas, las que dispararon los números habituales de defensas de tesis. En la evolución temporal por trienios podemos ver que existe un aumento en el número de tesis doctorales defendidas: primer trienio de 2007 a 2009 (8,6%); segundo trienio de 2010-2012 (19,2%); tercer trienio de 2013 a 2015 (23,8%) y cuarto trienio de 2016-2018 (48,3%).

El Periodismo (29,3%) es uno de los temas más relevante de los objetos de estudio cuyas principales referencias tienen que ver con Latinoamérica, seguido del tema de la Política (13,8%), la Publicidad y la Comunicación Organizacional (8,3%), el Cine (7,8%), las Redes Sociales (7,5%) y la Televisión (6,3%).

El resto de los temas (26,7%) comprende varios asuntos que abarcan diversas prácticas sociales y formatos de comunicación. A saber: artes, audiencias, comunicación interpersonal, deportes, discursos, divulgación, documentación, economía, educación, historia, género, gestión, literatura, medioambiente, radio, salud, tecnologías, teoría y turismo. Véase Gráfico 3.

Gráfico 3. Principales temas de los objetos de estudio de las tesis doctorales con alusiones a Latinoamérica presentadas en universidades españolas entre 2007 y 2018



Fuente: Elaboración propia

Al contraponer los temas más relevantes y las zonas geográficas se puede observar que, a pesar de la importancia que tiene el Periodismo, aparecen nuevos objetos de estudio de interés en función de las peculiaridades comunicativas de cada región. Por ejemplo, en el caso de la zona de Norteamérica, en concreto, en México, la televisión, como objeto de estudio, alcanza el 34,8% del total, en correspondencia con el peso de esa industria cultural en ese país. En la zona del Caribe, sin embargo, son las redes sociales los temas más relevantes, con un 11,1%. En las referencias a los temas de la zona de Centroamérica, las redes sociales repiten como el tema más importante, con un 7,4%. El cine, por su parte, es el tema de investigación más recurrente para toda la región latinoamericana con un 25,9%. Por último, en la zona de Sudamérica, la Política, con un 64,6%, y la Comunicación Organizacional, con un 55,2%, son los objetos de estudio más significativos, lo cual habla del peso que tiene Brasil, como punta de lanza en estos temas.

La comunicación mediática es el tipo de comunicación predominante en los objetos de estudio de las 348 tesis analizadas, de hecho, comprende poco más de la mitad (52,3%). Los siguientes tipos de comunicación presentes en los objetos de estudio de las tesis estudiadas están relacionados con la comunicación organizacional (25,9%), la comunicación grupal (10,1%) y la comunicación interpersonal (6%).

Llegados a este punto, hay que señalar que la comunicación mediática está presente en la mayoría de los objetos de estudio de las investigaciones de nuestro campo. La confirmación la encontramos en todos los documentos analizados en el programa MapCom de 2007 a 2018 (2784 tesis doctorales, 407 artículos publicados en revistas indexadas y relacionadas con un proyecto de financiación estatal, 850 comunicaciones presentadas en los congresos de la AE-IC y 249 Proyectos I+D+i). La suma total de documentos analizados son 4290, entre los cuales, la Comunicación mediática es la tipología comunicativa presente en el 52,8% de los objetos de estudio; la comunicación organizacional, por su parte, aparece en el 21,1% de los casos; la comunicación grupal está en el 6,2%; y el resto (13,2%) se divide en otras tipologías de comunicación y la meta investigación en comunicación.

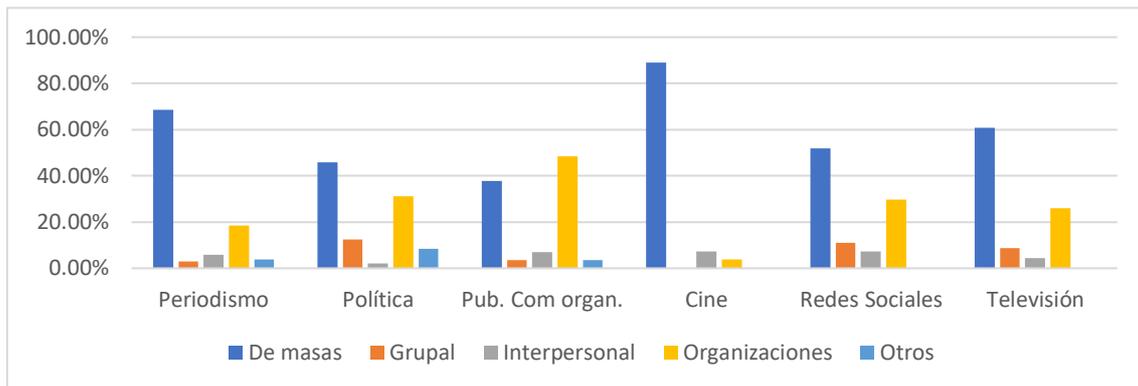
Si profundizamos en la comunicación mediática de los objetos de estudio de las tesis doctorales con alusiones a Latinoamérica, veremos que destaca el Cine (88,9%), el Periodismo (68,6%) y la Televisión (60,9%). En cambio, aunque en el tema de la Política prevalecen objetos de estudio pertenecientes a la comunicación mediática (45,8%) tienen un papel apreciable el 31,3% de los objetos de estudio que se estudian desde la comunicación organizacional. Lo mismo sucede con el tema de las redes sociales, pues la mitad (51,9%) se relacionan con la comunicación mediática y casi la tercera parte (29,6%) con la comunicación organizacional.

Por último, en la ubicación online u offline de los objetos de estudio destaca una preferencia por analizar entidades offline (59,2%) frente al estudio de objetos cuya localización sea online (19,3%). El tercer puesto lo ocupan aquellas investigaciones que alternan la presencialidad con la virtualidad (17%) de los objetos de estudio. Ahora bien, como es fácil entender que el análisis de los objetos virtuales no puede surgir de la nada, sino que tienen su base y sus proyecciones en los objetos presenciales, podemos agrupar las dos últimas categorías en una sola y afirmar que una de cada tres tesis (36,3%) construyen sus objetos de estudio acudiendo a entidades online ya sea de manera exclusiva o compartida con entidades presenciales. Estas se refieren básicamente a los medios de comunicación (61,5%). En segundo lugar, también se ocupan de los contextos de las propias organizaciones (22,1%) y, en tercer lugar, de los grupos sociales (7,8%).

En el rubro de los resultados de las metodologías empleadas en las tesis doctorales con alusiones a Latinoamérica podemos destacar que casi dos de cada tres tesis (62,9%) plantean un objetivo descriptivo, es decir, anteponen el registro, la clasificación, la catalogación a la hora de analizar las prácticas comunicativas. Después, muy lejos del anterior, están las tesis que se plantean un objetivo explicativo (22,4%), esto es, en estas investigaciones se priman las causas, los efectos, las correlaciones o la evolución recurriendo a modelos teóricos acreditados o formulando modelos novedosos. Por último, están las tesis que persiguen poner a prueba, contrastar, validar o evaluar modelos teóricos y/o metodológicos (11,5%) y, por último, destacan, por su poca frecuencia, aquellas tesis que pretenden intervenir en la transformación del espacio

social (2,9%) con metodologías creativas o experimentales para incidir directamente en conductas personales o procesos sociales.

Gráfico 4. Marcos temáticos y tipos de comunicación en los objetos de estudio de las tesis doctorales con alusiones a Latinoamérica presentadas en las universidades españolas entre 2007 y 2018.



Fuente: Elaboración propia

¿Cuáles son las principales técnicas reflejadas en las tesis analizadas? Básicamente se trata de análisis de documentos (57,8%), en concreto se trata del análisis de contenido, del análisis documental y del análisis del discurso. Ahora bien, cuando los autores de estas tesis contrastan datos y hacen algún tipo de triangulación de datos lo suelen hacer entre documentos (27,6%) casi al mismo nivel (24,4%) con los autores que no hacen ningún tipo de contraste metodológico y se conforman con avalar sus resultados con una sola técnica. Llama la atención, por su escasa utilización (9,8%) la triangulación metodológica con expertos. Es importante subrayar que aparecen otra clase de técnicas de investigación, pero de manera muy minoritaria como son los experimentos, las encuestas (de opinión o de actitudes), las entrevistas y discusiones de grupos o las observaciones sistemáticas o participantes.

4.1. MIRADAS LATINOAMERICANAS SOBRE LOS ESTUDIOS DE COMUNICACIÓN EN ESPAÑA: UNA LLAMADA A LOS HORIZONTES ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN DOCTORAL

La investigación sobre comunicación en España vista desde Latinoamérica por profesores expertos del campo se considera poco dinámica desde la mirada multidisciplinar, con cierta cerrazón a establecer puentes más allá de los márgenes

académicos del periodismo, la comunicación audiovisual, la publicidad o las relaciones públicas. Hay consenso entre los expertos entrevistados en subrayar una “tendencia a la mono disciplinariedad” (Experto 1) en la investigación, incluida la doctoral en primer término, que desde España se realiza en comunicación. Este aspecto llama la atención precisamente por la apertura disciplinar de los estudios latinoamericanos en el área a materias como la sociología, la educación, la economía política o la filosofía, por mencionar solo algunas. En ese sentido, aunque hay una preocupación manifiesta dentro del campo académico en España por hacer “ciencia seria” (Experto 2), esta se traduce en privilegiar por encima de todo los métodos cuantitativos y las perspectivas epistemológicas positivistas según los propios investigadores latinoamericanos consultados. Lo anterior implica un estado de la investigación de carácter exploratorio o descriptivo, que no llega a interesarse por otros niveles epistemológicos de mayor calado. Dicha realidad aparece vinculada con una marcada “ausencia de agendas investigadoras implicadas con la transformación social y las necesidades de comunidades y territorios” (Experto 1).

Probablemente en ello incide también la “falta de definición en las políticas públicas de investigación” (Experto 3) sobre todo en el campo académico de la comunicación, con continuos cambios en la normativa de los estudios de doctorado durante la última década en el contexto español (Jiménez-Ramírez, 2017). Además, la permanencia de los efectos de la crisis económica en el ámbito científico por muchos años se ha traducido en mayores obstáculos para la cooperación internacional e interregional entre España y el resto de Iberoamérica. Esto ha reducido las posibilidades de intercambios mutuos y la retroalimentación del campo científico entre diferentes escuelas de pensamiento a nivel trasatlántico. Desde luego, la Gran Recesión en España, entre 2008 y 2014, ha tenido efectos directos en una disminución de programas de financiación doctoral, específicamente dirigidos a extranjeros como el caso de las becas de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y su capacidad de promover el intercambio científico (Fernández Cuesta, 2015). “Las soluciones a la falta de fondos para que los jóvenes comiencen una carrera investigadora proceden de la buena voluntad de algunos profesores y equipos de trabajo, pero esto no es una

solución estructural al problema” (Experto 1), coinciden los expertos consultados, teniendo en cuenta que los estudiantes de Doctorado provenientes de América Latina y el Caribe son el grupo más importante de extranjeros cursando estos estudios en España (Jiménez Ramírez y Sevilla Merino, 2017). Así, uno de los primeros pasos significativos en la carrera investigadora, la realización de la tesis doctoral se convierte en un trámite orientado a la producción de resultados, en el cual se apuesta por fórmulas aseguradas que cuenten con el beneplácito consensuado a nivel institucional sin que haya demasiado espacio a la imaginación teórica. La “falta de innovación en objetos, hipótesis de investigación y métodos, debido a las lógicas productivistas” (Experto 1) que se aprecia en muchos investigadores e investigadoras noveles que cursan estudios de doctorado en España en comunicación, según los profesores entrevistados, puede explicarse a partir de las mismas causas que nos llevan a diseñar carreras a partir de los requisitos exigidos por las agencias de evaluación más que por las necesidades de conocimiento o las demandas de cambio social.

Los expertos constatan como punto positivo a destacar una mayor preocupación por el “análisis de factores contextuales determinantes de las prácticas comunicativas provenientes de dimensiones diversas” (Experto 4) como avance en una mayor complejización de la investigación doctoral en nuestro campo académico. Así, eventualmente la preocupación por la transformación humanista del espacio social debería calar como cuestionamiento ético y propósito último de la investigación en nuestro campo. Por supuesto, un primer paso en esa dirección estaría en la “consideración de las articulaciones ‘extracomunicacionales’ de los objetos” (Experto 4) a la hora de considerar el diseño de proyectos de investigación, como indican los expertos preguntados, tratando de no olvidar las mediaciones y contextos alrededor de los objetos de estudio para ganar en la comprensión de los procesos de producción de sentido.

La reflexión sobre el horizonte ético de los medios y fines de la investigación doctoral desde la institucionalidad establecida es fundamental. Por eso, los expertos entrevistados recomiendan generar más espacios creativos, a modo de “laboratorios donde se prueben nuevas formas de investigar y abordar nuevas problemáticas”

(Experto 1), sobre todo en temas de investigación novedosos que requieran esfuerzos multidisciplinares para su mejor abordaje y comprensión. Así, las modas académicas pasajeras que se promueven muchas veces desde los propios medios de comunicación y, desde luego, también desde la propia comunidad científica, no serían más objetos de continua emergencia epistemológica y se debería reducir el sentir de urgencia que muchas veces padece nuestro campo de estudios. Las coyunturas de la agenda pública no deberían marcar el ritmo también de la agenda científica como muchas veces ocurre en el ámbito de la Comunicación. Una consolidación de este campo pasa por fortalecer no solo los programas de becas, de cooperación e intercambio, sino formas de incorporación a la academia más expeditas que sirvan para apoyar a los investigadores jóvenes con una correcta proporcionalidad en las formas de evaluar su carrera, sin quemar etapas y teniendo en cuenta no solo los resultados sino también el proceso e implicación social de la investigación desarrollada.

5. CONCLUSIONES

El hecho de que una de cada ocho tesis doctorales presentada en las universidades españolas con grados en comunicación entre 2007 y 2018 tenga alusiones directas a Latinoamérica significa una presencia cultural relevante. Lo anterior no significa que esas 348 tesis solo las hayan defendido doctorandos de origen latinoamericano, dado que hay estudiantes españoles que también optan por esa temática a la hora de construir sus objetos de estudio. Ahora bien, ese 12,5% de tesis doctorales con temáticas latinoamericanas no se diferencia mucho del resto de tesis presentadas desde el punto de vista metodológico debido a que se mantienen las virtudes y las limitaciones en las formas de investigar comunicación en las universidades españolas que influyen en los doctorandos latinoamericanos. Más aún, sería muy interesante para una investigación futura conocer y replicar un estudio similar tomando en cuenta programas de doctorado de universidades latinoamericanas.

Es verdad que las tesis doctorales son muy descriptivas en sus cometidos, y eso se puede deber a una falta de polifonía, de diversidad de perspectivas o de una obsolescencia metodológica. Es verdad que así solemos investigar en comunicación, como si se tratara

de una característica propia a la hora de acotar nuestros particulares y comunicativos objetos de estudio. Si la mayoría de las tesis doctorales se apoyen en los análisis documentales (contenidos y discursos) puede deberse a que aún mantenemos un déficit considerable en probar otras técnicas para abordar de forma diferente los temas de nuestro campo y, al mismo tiempo, a que sigue siendo necesario conocer el contenido y el formato de los productos comunicativos.

La comunicación cambia y mucho, por lo mismo, los investigadores estamos obligados a saber escudriñar los nuevos problemas comunicativos y utilizar las viejas herramientas metodológicas, así como a no tener reparos en probar o incluso inventar nuevas herramientas.

Hay que reflexionar detenidamente sobre las guías de estudio de las asignaturas universitarias de teorías y métodos de investigación; en las rígidas directrices de los directores y tribunales de tesis que comparten modelos de construcción analítica a la hora de asesorar o evaluar una investigación; en la escasa relación entre proyectos financiados y tesis doctorales que forme investigadores y apoye la experimentación de nuevos métodos; y, finalmente, en la mínima relación estructurada y oficial entre los grupos de investigación consolidados y los autores de las tesis doctorales.

6. AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido financiado por el proyecto competitivo “Mapa de la Investigación en Comunicación en las Universidades Españolas de 2007 a 2018” (PGC2018-093358-B-I00). Ministerio de Ciencia e Innovación de España. Soli Deo Gloria.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Almirón, N., & Reig, R. (2007). The communications research in Spain: The political economy epistemological approach. *American Communication Journal*, 9(2), 17.

<https://idus.us.es/handle/11441/28229>

Bourdieu, P., Passeron, J.C., & Chamboredon, J.C. (1988). *El oficio del sociólogo: presupuestos epistemológicos* (11a ed.). Editorial Siglo XXI.

Bourdieu, P. (2003). Campo intelectual y proyecto creador. En N. Araújo & T. Delgado. (Eds.) *Textos de teorías y crítica literarias (Del formalismo a los estudios postcoloniales)* (pp. 113–130). Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

Bustamante, E. (2018). La investigación en Comunicación en España. Luces y Sombras. *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, 15. Castellón: Asociación para el Desarrollo de la Comunicación *adComunica* y Universitat Jaume I, 285-288. <http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2018.15.14>

Castillo-Esparcia, A., Rubio-Moraga, A. & Almansa-Martínez, A. (2012). La investigación en comunicación. Análisis bibliométrico de las revistas de mayor impacto del ISI. *Revista Latina de Comunicación Social*, (67), 248-270.

De-Moragas, M. (1988). Los estudios sobre Comunicación y nuevas tecnologías en España: indicaciones sobre sus antecedentes y estado actual. *Cuadernos de investigación en Comunicación*, (1), 11-19.

Fernández Cuesta, C. (2015). La cooperación universitaria al desarrollo y su proyección futura. *Encuentros multidisciplinares*, 17(49), 66-81. <https://cutt.ly/NwWVHg22>

Fuentes-Navarro, R. (2019). Research and meta-research on communication in Latin America. *Matrizes*, 13(1), 27-48. <https://doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v13i1p27-48>

Gaitán-Moya, J. A., Caffarel-Serra, C., Lozano-Ascencio, C., & Piñuel-Raigada, J. L. (2018). Condiciones y rendimientos de la Investigación en Comunicación: la visión de los académicos. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 23, 105-123. <https://doi.org/10.5209/CIYC.60910>

Gifreu, J. (1989). La investigació de la comunicació a Catalunya: assaig de periodització. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 12, 9-65. <https://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/view/41077>

Gómez-Escalonilla, G. (2021). Métodos y técnicas de investigación utilizados en los estudios sobre comunicación en España. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 12(1), 115-127. <https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM000018>

Goyanes, M., Rodríguez-Gómez, E.-F., & Rosique-Cedillo, G. (2018). Investigación en comunicación en revistas científicas en España (2005-2015): de disquisiciones teóricas a investigación basada en evidencias. *Profesional de la Información*, 27(6), 1281-1291. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.nov.11>

Jiménez Ramírez, M., & Sevilla Merino, D. (2017). El doctorado en España: estudio e implicaciones dentro del espacio europeo de la educación superior. *Revista Lusófona de Educação*, 35(35). <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle35.03>

Jiménez-Ramírez, M. (2017). Los nuevos estudios de doctorado en España: avances y retos para su convergencia con Europa. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 7(21), 123-137. <https://ries.universia.net/article/view/1616/estudios-doctorado-espana-avances-retos-convergencia-europa>

León Duarte, G. A. (2006). *Sobre la institucionalización del campo académico de la comunicación en América Latina. Una aproximación a las características estructurales de la investigación latinoamericana en comunicación*. [Tesis de Doctorado en Periodismo y Ciencias de la Comunicación]. Universitat Autònoma de Barcelona. <http://hdl.handle.net/10803/4196>

Martínez-Nicolás, M. (2008). La investigación sobre comunicación en España. Evolución histórica y retos actuales. En: M. Martínez Nicolás (Ed.), *Para investigar la comunicación. Propuestas teórico-metodológicas* (pp. 13-52). Tecnos.

Martínez-Nicolás, M. (2009). La investigación sobre comunicación en España. Evolución histórica y retos actuales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 1-14. <https://doi.org/10.4185/10.4185/RLCS-64-2009-800-01-14>

Martínez-Nicolás, M. (2020). La investigación sobre comunicación en España (1985-2015). Contexto institucional, comunidad académica y producción científica. *Revista Latina de Comunicación Social*, (75),383-414. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1432>

- Muñoz Uribe, J. F. (2021). *Prospectiva de la formación en comunicación y periodismo en América Latina Doctorado Interuniversitario en Comunicación*. [Tesis de Doctorado en Pedagogía]. Universidad de Huelva. <http://hdl.handle.net/10272/20112>
- Orozco-Gómez, G. (2017). *La investigación de la comunicación dentro y fuera de América Latina: Tendencias, perspectivas y desafíos del estudio de los medios*. Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de la Plata, Argentina.
- Peñafiel Saiz, C., Ronco López, M. M., Echegaray Eizaguirre, L., Torres Romay, E., Camacho Marquina, I., Elordui Urkiza, A., ... Videla-Rodríguez, J. J. (2017). Perfiles de la investigación en proyectos de I+ D y tesis doctorales en el área II de MapCom. En: *Tendencias de la investigación universitaria española en Comunicación*, 1ª ed. Cizur Menor: Thomson Reuters-Aranzadi.
- Piñeiro Naval, V., & Morais, R. (2019). Estudio de la producción académica sobre comunicación en España e Hispanoamérica. *Comunicar. Revista Científica de Comunicación y Educación*, 61, 113-123. <https://doi.org/10.3916/C61-2019-10>
- Piñeiro Naval, V., Morais, R., & Baptista, J. P. (2021). Una perspectiva hispánica sobre la actual investigación en comunicación (2014-2019). *Revista general de información y documentación*, 31(2), 697-718. <https://doi.org/10.5209/rgid.79464>
- Piñeiro, T. (2015). Los Radio Studies en España. Tres décadas de investigación en las revistas académicas de Comunicación. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21(2), 1169-1188. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.n2.50909
- Rubira-García, R. (2017). *Internet como objeto de estudio en el campo de las ciencias de la comunicación en España*. [Tesis de Doctorado en Comunicación, Universidad Rey Juan Carlos]. Repositorio Institucional – Universidad Rey Juan Carlos.
- Rubira-García, R., & Lozano-Ascencio, C. (2020). Cruces iberoamericanos: Latinoamérica y su contribución al campo académico de la comunicación en España. Un análisis a partir de las tesis doctorales (2007-2018). En: *Desafíos y paradojas de la comunicación en América Latina: las ciudadanías y el poder*. Memorias del XV Congreso ALAIC 2020. Medellín Colombia.

Rubira-García, R., Baldiris-Navarro, S. M., Venet-Gutiérrez, J., & Magro-Vela, S. (2020). Theoretical Aspects of Scholarly Publishing about the Internet in Spanish Communication Journals. *Publications*, 8(3), 42.

<https://doi.org/10.3390/publications8030042>

Segado Boj, F., Prieto Gutiérrez, J. J. & Díaz Campo, J. (2021). Redes de coautorías de la investigación española y latinoamericana en Comunicación (2000-2019): cohesión interna y aislamiento transcontinental. *Profesional de la Información*, 30(3), e300305.

<https://doi.org/10.3145/epi.2021.may.05>

Thompson, J. B. (1993). *Ideología y Cultura Moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. Universidad Autónoma Metropolitana.

Torrío Villanueva, E. R. (2015). *La contribución del pensamiento teórico latinoamericano a la constitución del campo conceptual de la comunicación: 1960-2009*. [Tesis de Doctorado no publicada]. Universidad Rey Juan Carlos.