



TESIS DOCTORAL

Vulnerabilidad y Resiliencia en la España Vacía

Autora:

María Cortés Ruiz

Directores:

Raquel Ibar Alonso
Jorge Sainz González

Programa de Doctorado en Ciencias Sociales y Jurídicas

Escuela Internacional de Doctorado

2023

“Mirar en los rincones de la España vacía de los que procedemos es mirar dentro de nosotros mismos.”

Sergio del Molino

“La España vacía: Viaje por un país que nunca fue.”

2016

Agradecimientos

Tras una trayectoria laboral enfocada en el análisis de datos de gran consumo para distintas empresas privadas emprendí hace unos años una nueva etapa en la rama de educación casi sin darme cuenta. Gracias a Raquel Ibar inicié mi andadura en la Universidad mediante una ponencia en un Congreso que ella misma organizaba. Pensaba que lo que yo podía aportar no era mucho, pero me equivoqué; aquella ponencia hizo replantearme mi carrera laboral y, tras un periodo de madurez de la idea decidí iniciar una nueva etapa que combinara docencia e investigación. Arriesgándome a olvidar a muchas personas en este apartado quiero mostrar mi gratitud a todas aquellas que, de algún u otro modo, han contribuido a la realización de esta Tesis.

En primer lugar, a mis directores de tesis, Raquel Ibar Alonso y Jorge Sainz González, por animarme con este proyecto, apoyarme y confiar en mi durante todo este tiempo. Gracias por guiarme cuando estaba tan perdida y por compartir vuestro tiempo conmigo.

Quiero expresar también mi agradecimiento a todos mis compañeros del Departamento de Economía Aplicada I e Historia e Instituciones Económicas de la Universidad Rey Juan Carlos, en especial a Miguel Cuerdo Mir, José Luis Montes, Sonia de Paz, Ester Muñoz y Francisco Rabadán, por su paciencia, sus consejos y su forma de hacerme ver las cosas desde otra perspectiva cuando tanto lo he necesitado.

A mi padre, Antonio, solo puedo darte las gracias de corazón por apoyarme cuando decidí hacer este cambio de rumbo y por alentarme a frenar y pensar en mi cuando lo necesitaba. Por supuesto hago extensible este agradecimiento a mi hermano, mi “otro” Antonio, por haberme apoyado en esta locura y por haberme animado cuando ya no podía más.

No puedo olvidarme de mis amigos, pilares fundamentales de mi vida y sin los cuales no sería yo misma, ya que todos ellos me han ayudado a que esta Tesis tome forma y todos ellos saben perfectamente lo que supone vivir en la España Vacía. Gracias.

A todos ellos, y a muchos otros que me han ayudado de una u otra forma a llegar hasta aquí, mi más sincero agradecimiento.

María Cortés Ruiz

Diciembre 2023

ÍNDICE

Índice de contenido

Resumen.....	11
Abstract.....	17
Introducción.....	23
Capítulo 1: Vulnerabilidad y Resiliencia en la España Vacía.....	47
Capítulo 2: El envejecimiento de la población en la España rural	65
Capítulo 3: Genealogy of Depopulation Processes in Spain: A Case Study of Emigration among Young University Students	83
Conclusiones	109

RESUMEN

La investigación que se presenta como tesis doctoral parte de un tema de gran actualidad y presente en los medios de comunicación masivos desde hace algunos años: la llamada “España Vacía”. Tal es la preocupación que suscita este término en la población en general que ha tenido, incluso, repercusiones en términos políticos hasta la creación de nuevos partidos que intentan darle visibilidad a ciertos territorios.

Se analizan las distintas definiciones existentes en la literatura de este término, así como los homogéneos, “España Despoblada” o “España Vacía”. No hay un consenso sobre cómo definir estos territorios y, mientras que algunos autores hablan de evoluciones de población, otros incluyen el concepto de densidad de población y otros añaden términos a nivel desarrollo económico como pueden ser los sectores de actividad.

Desde hace años la Unión Europea, a través del Eurostat (“Oficina de Estadística de la Unión Europea”), estudia los movimientos migratorios y el desarrollo de las distintas regiones que componen su territorio y está comprometida de manera activa con la preservación de las regiones rurales y la lucha contra la despoblación. Por eso mismo, tomó la decisión de establecer unos baremos cuantitativos comunes que permitieran comparar distintas zonas europeas con independencia de las condiciones climáticas, los sectores de actividad o la cultura propia del territorio en cuestión. Estos baremos se definen, exclusivamente, mediante datos cuantitativos de demografía: evolución y densidad de población. La Unión Europea estableció que, aquellas regiones de dimensión mínima que pudieran ser estudiadas de forma independiente, con un descenso de la población durante los últimos 20 años y con una densidad la población inferior a 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado fueran objeto de seguimiento y de ayudas económicas para luchar contra la despoblación.

La unidad mínima que podemos estudiar en el territorio español son los municipios, un total de 8.131 municipios con ayuntamiento individual. Aplicando los baremos establecidos por la Unión Europea al parque de municipios nos encontramos con que 3.499 de ellos son considerados regiones despobladas; es decir un 43,03%, casi la mitad de todo el territorio, que solo alberga el 2,36% de toda la población.

Con esta información cuantitativa se pone de manifiesto la importancia que tiene la despoblación de ciertos territorios, la difusión que tiene en los medios de comunicación masiva y la gran preocupación que genera en el plano político y económico debido a las graves consecuencias que tiene, como la atomización del resto de la población en torno a medianas y grandes urbes con los consiguientes problemas de infraestructuras que eso conlleva.

El primer artículo, se lleva a cabo mediante una colaboración con Cruz Roja Española en su proyecto denominado “España Despoblada”. Mediante este proyecto, la organización quiere establecer líneas de acción que ayuden a frenar la emigración de la población local debido a las necesidades que tengan en sus lugares de origen y que no puedan satisfacer de manera autónoma. Para ello, y debido a la gran dimensión territorial que ocupan los territorios en riesgo de despoblación, se lleva a cabo un estudio cuantitativo que permite definir cinco líneas de acción que cubren las necesidades que presentan las personas declaradas como vulnerables con independencia de su situación geográfica. Para llevar a cabo este estudio se utiliza información cuantitativa y cualitativa propia de la organización, recogida durante 2019 en todas sus sedes mediante cuestionarios a todas las personas que acuden solicitando algún tipo de ayuda.

Este trabajo permite colaborar con la propia organización en su proyecto desde la sede central de la misma, así como reunirse con los representantes de las sedes locales para conocer de primera mano las necesidades individuales de cada uno. Por otro lado, se comprueba que se requiere especial atención a las personas más mayores que viven en esos territorios debido a que son las más vulnerables al no tener sus necesidades básicas cubiertas y encontrarse solos en su mayoría. La población que reside en los territorios denominados despoblados es una población más envejecida debido a la emigración de los más jóvenes por la falta de oportunidades laborales en sus territorios de origen.

En el siguiente capítulo, recogido como un capítulo del libro *“Libro Blanco de la Silver Economy en España 2024”*, se presta especial atención a la población más mayor. Para llevar a cabo un análisis de este estrato de la población se construye una base de datos propia que recoge información publicada por distintos organismos oficiales con la misma unidad de medida posible para su estudio: los municipios. Esta base de datos recoge información del parque total de municipios españoles, 8.131, con información social, demográfica, económica, laboral y tecnológica para cada uno de ellos mediante un total de 327 variables.

Como resultado, se proporciona una cuantificación de la población más mayor en términos nacionales con la superación de la barrera psicológica del 20% y la comparativa del mismo estrato entre los territorios llamados despoblados y los llamados no despoblados. Además se hace especial foco en las necesidades no cubiertas de las personas más mayores, entre ellas la necesidad de crear redes de apoyo.

En el tercer artículo, se resalta el problema de la emigración de la población joven y se hace una comparativa con la emigración que se dio en el mismo segmento de la población a mediados del siglo XX. Para ello, se analiza la bibliografía existente sobre la motivación de la población joven a

emigrar durante los años 60-70 llegando a la conclusión de que esa emigración se debía a la falta de trabajo en la época y los jóvenes se marchaban con un contrato de trabajo ya establecido buscando un mejor desarrollo laboral, pero con fecha de regreso a sus lugares de origen.

En el capítulo primero se vio que una de las Comunidades Autónomas más afectadas por la despoblación es Extremadura, más concretamente Cáceres, con un más de la mitad de sus municipios catalogados como despoblados; por este motivo se decidió lanzar un cuestionario a los estudiantes de las áreas de ciencias sociales, humanidades, ciencias jurídicas y economía de la Universidad de Extremadura. Mediante este cuestionario se obtuvo información cuantitativa y cualitativa sobre los motivos de los jóvenes calificando que, actualmente, están terminando sus estudios y poder concluir así que, a pesar de que el motivo de la emigración es el mismo (la búsqueda de trabajo al no haber en el territorio de origen), la situación de esa posible emigración no es la misma. Hace casi un siglo los jóvenes se marchaban con un contrato de trabajo preestablecido, mientras que hoy en día se plantean emigrar sin haber buscado antes ninguna oportunidad laboral con anterioridad.

De esta forma la contribución de esta tesis es triple. Por un lado, se estudian las necesidades no cubiertas de las personas declaradas como vulnerables y se sintetizan las mismas dando con resultados 5 líneas de acción que permitan agilizar los trámites para su satisfacción. Por otro lado, se propone una definición puramente cuantitativa y de aplicación europea para poder hacer comparativas entre los distintos territorios y poder medir la despoblación de manera homogénea y objetiva. Mediante esta cuantificación se obtiene una fotografía global del territorio y se aprecia la magnitud de la problemática. Y por último, se presta especial atención a los dos segmentos extremos de la población, los más jóvenes y los más mayores. Ambos segmentos son claves para frenar o, en su caso, ralentizar el abandono de los territorios más desfavorecidos en términos demográficos. La población joven calificada no se plantearía emigrar a otros territorios, nacionales o no, si no fuera por la falta de oportunidades laborales; mientras que las necesidades de los más mayores han de ser cubiertas para que no se vean obligados a abandonar sus territorios de origen.

ABSTRACT

The research presented as a doctoral thesis is based on a highly topical issue that has been present in the mass media for some years: the so-called "Empty Spain". Such is the concern raised by this term in the general population that it has even had repercussions in political terms up to the creation of new parties that try to give visibility to certain territories.

The different definitions of this term in the literature are analysed, as well as the homogeneous terms "Depopulated Spain" or "Empty Spain". There is no consensus on how to define these territories and, while some authors speak of population evolutions, others include the concept of population density and others add terms at the level of economic development such as sectors of activity.

For years, the European Union, through Eurostat ("Statistical Office of the European Union"), has been studying migratory movements and the development of the various regions that make up its territory and is actively committed to the preservation of rural regions and the fight against depopulation. For this reason, it decided to establish common quantitative scales that would make it possible to compare different European areas regardless of climatic conditions, sectors of activity or the specific culture of the territory in question. These scales are defined exclusively based on quantitative demographic data: evolution and population density. The European Union established that those regions of minimum size that could be studied independently, with a population decline over the last 20 years and a population density of less than 12.5 inhabitants per square kilometre would be monitored and financially supported to combat depopulation.

The minimum unit that we can study in the Spanish territory are the municipalities, a total of 8,131 municipalities with individual town councils. Applying the scales established by the European Union to the number of municipalities, we find that 3,499 of them are considered depopulated regions, i.e., 43.03%, almost half of the entire territory, which is home to only 2.36% of the entire population.

This quantitative information shows the importance of the depopulation of certain territories, the diffusion it has in the mass media and the great concern it generates at the political and economic level due to the serious consequences it has, such as the atomization of the rest of the population around medium-sized and large cities with the consequent infrastructure problems that this entails.

The first article is carried out through a collaboration with the Spanish Red Cross in its project called "Depopulated Spain". Through this project, the organization wants to establish lines of action that help to stop the emigration of the local population due to the needs they have in their places of origin and that they cannot satisfy in an autonomous way. To this end, and due to

the large territorial dimension occupied by territories at risk of depopulation, a quantitative study is carried out to define five lines of action that cover the needs of people declared as vulnerable regardless of their geographical location. In order to carry out this study, the organization's own quantitative and qualitative information is used, collected during 2019 in all its offices by means of questionnaires to all the people who come to the organization requesting some kind of help.

This work makes it possible to collaborate with the organization's own project from its headquarters, as well as to meet with the representatives of the local headquarters to learn first-hand about the individual needs of each one. On the other hand, it is found that special attention is required for the older people living in these territories because they are the most vulnerable, since their basic needs are not covered and most of them are alone. The population living in the so-called depopulated territories is an older population due to the emigration of younger people because of the lack of job opportunities in their territories of origin.

In the following chapter, included as a chapter in the book "White Paper on the Silver Economy in Spain 2024", special attention is paid to the older population. To carry out an analysis of this population stratum, a proprietary database is constructed that gathers information published by different official bodies with the same possible unit of measurement for its study: the municipalities. This database gathers information on the total number of Spanish municipalities, 8,131, with social, demographic, economic, labour and technological information for each one of them by means of a total of 327 variables.

As a result, it provides a quantification of the older population in national terms, with the psychological barrier of 20% being overcome, and a comparison of the same stratum between the so-called depopulated and non-depopulated territories. In addition, special focus is placed on the unmet needs of the elderly, including the need to create support networks.

In the third article, the problem of emigration of the young population is highlighted and a comparison is made with the emigration that occurred in the same segment of the population in the middle of the 20th century. To this end, it analyses the existing bibliography on the motivation of the young population to emigrate during the 60s and 70s, reaching the conclusion that this emigration was due to the lack of work at the time and that young people left with a work contract already established in search of a better job development, but with a return date to their places of origin.

In the first chapter it was seen that one of the Autonomous Communities most affected by depopulation is Extremadura, more specifically Cáceres, with more than half of its municipalities

classified as depopulated; for this reason, it was decided to launch a questionnaire to students in the areas of social sciences, humanities, legal sciences and economics at the University of Extremadura. Through this questionnaire, quantitative and qualitative information was obtained on the motives of the qualified young people who are currently finishing their studies, and to be able to conclude that, despite the fact that the reason for emigration is the same (the search for work since there is no work in the territory of origin), the situation of this possible emigration is not the same. Almost a century ago, young people left with a pre-established employment contract, while today they consider emigrating without having previously sought any job opportunity.

Thus, the contribution of this thesis is threefold. On the one hand, the unmet needs of people declared as vulnerable are studied and synthesized, resulting in 5 lines of action that allow to speed up the procedures for their satisfaction. On the other hand, a purely quantitative definition of European application is proposed in order to make comparisons between the different territories and to measure depopulation in a homogeneous and objective way. By means of this quantification, a global picture of the territory is obtained, and the magnitude of the problem is appreciated. Finally, special attention is paid to the two extreme segments of the population, the youngest and the oldest. Both segments are key to slowing down or slowing down the abandonment of the most demographically disadvantaged territories. The young qualified population would not consider emigrating to other territories, national or otherwise, if it were not for the lack of job opportunities; while the needs of the elderly must be met so that they are not forced to leave their territories of origin

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

El concepto general de despoblación es muy utilizado en trabajos de investigación, sin embargo, no siempre hay consenso en su definición. En algunas definiciones se tiene en cuenta la variación de la población exclusivamente (Pinilla & Sáez, 2021), en otras añaden el concepto de densidad de población (Sharpley & Sharpley, 1997), mientras que hay autores que incluyen también el sector económico al que se dedica el territorio objeto de estudio (Gregory et al., 2011).

Despoblación es definida por algunos autores (Pinilla & Sáez, 2017) como la disminución del número de habitantes en un territorio con relación a un periodo de tiempo previo. Este descenso de habitantes puede ser consecuencia varias casuísticas: crecimiento vegetativo negativo (más defunciones que nacimientos), saldo migratorio negativo (mayor emigración que inmigración) o una combinación de ambas. La definición que propone el Diccionario de la Real Academia Española (RAE) sigue la misma línea y define despoblación como “*Acción de despoblar o despoblarse*” que consiste en “*Reducir a yermo y desierto lo que estaba habitado, o hacer que disminuya considerablemente la población de un lugar*” (RAE, 2022).

Esta acción de despoblar se corresponde con el término anglosajón *Population decline* que combina el decrecimiento natural de la población como resultado de muertes y defunciones y movimientos migratorios de la población; es decir el movimiento poblacional en su conjunto (Pulpón & Ruiz, 2021). Por otro lado, el término despoblación tiene el riesgo de ser confundido con el término *depopulation* puesto que, en el contexto europeo, este último término suele entenderse como escenarios negativos de movimientos poblacionales teniendo en cuenta únicamente el crecimiento natural (Dumont, 2018).

El estudio de la despoblación está directamente relacionado con el concepto de “medio rural”, definido por algunos autores como “*todo aquello que no es urbano*”, ya que es un movimiento exclusivo de las zonas de campo. Sin embargo, surge la duda de dónde está el límite entre ese “medio rural” y el “medio urbano”. Mientras que otros recogen la idea de que se puede denominar campo como “*todo aquello que no es ciudad*” (Cloke & Milbourne, 1992), proponiendo criterios para poder definir con exactitud el término “*medio rural*” atendiendo al papel económico que desempeña el territorio concreto. En 2014 se fija la atención en la percepción que se tiene sobre el medio rural teniendo en cuenta las asociaciones que trabajan en este medio y cuáles son sus objetivos (Ilbery, 2014), mientras que Sharpley & Sharpley (1997) indican tres criterios para clasificar el medio como rural: densidad de población, uso de la tierra y estructuras sociales tradicionales.

En 2020 aparece el censo municipal como característica para diferenciar entre núcleos urbanos y núcleos rurales (Camarero, 2020). Este autor define municipios rurales todos aquellos con menos de 10.000 habitantes en comparación con municipios más grandes pertenecientes a zonas urbanas. Aludiendo a la definición de Camarero de municipios rurales y urbanos nos encontramos con que los datos recogidos por el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2021) reflejan que existe una enorme desigualdad demográfica en el territorio español, siendo los municipios de más de 10.000 habitantes los que concentran a 8 de cada 10 españoles. Y como consecuencia, el 90,67% de los municipios españoles son considerados como zonas rurales y albergan únicamente al 20,10% de la población (INE, 2022).

Según los últimos datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022) y del Ministerio Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (*Ministerio Transportes, Movilidad y Agenda Urbana*, 2022) en España hay 47.326.687 habitantes y una superficie de 504.745 km². Con ambos datos se puede concluir que la densidad de población en el territorio español es de 94 habitantes/km². Sin embargo, esta información no refleja las características propias de la geografía española, se debe analizar el dato particularizado a cada uno de los territorios para identificar si existe un problema de despoblación.

El 61,9% del planeta tiene una densidad de población inferior a 1 habitante/km² y el 21,2% del territorio aumenta su densidad de población hasta los 10 habitantes/km². En este contexto entran la sabana africana, los territorios helados, las selvas y zonas completamente despobladas y parece que España no podría considerarse como una zona despoblada si tenemos en cuenta el país en su totalidad (Bright et al., 2018). Reduciendo el marco contextual y centrándonos en Europa, el 46,5% del territorio tiene una densidad inferior a 1 habitante/km² y casi un 30% más no llega a 10 habitantes/km². En este caso encontramos zonas muy despobladas como Islandia, la península escandinava, la Rusia Europea y algunas provincias españolas (Holmes, 1981). Si se compara España con otros países europeos se percibe que estamos ante un país bastante poco poblado, con 94 habitantes/km² que se encuentran lejos de los 119 de Francia, los 206 de Italia o los 279 de Reino Unido; sin embargo, supera en densidad de población a otros países como Grecia, Suecia, Finlandia o Noruega (Bandrés & Azón, 2021).

El caso de España es singular ya que dentro del territorio hay una alta concentración de población en torno a grandes ciudades, dejando áreas del interior peninsular con una densidad de población inferior a 12,5 habitantes/km², densidad que solo existe en regiones con una climatología que dificulta la subsistencia como son las zonas escandinavas, Islandia, norte de Escocia y países bálticos (Bandrés & Azón, 2021).

Sin embargo, resulta relevante definir los distintos tipos de zonas rurales que existen en el territorio español. Fernando Molinero ha utilizado una perspectiva demográfica, basada en la densidad de población y el dinamismo de la misma para establecer una clasificación que permita instaurar cuatro categorías de espacios rurales: espacio rural dinámico, espacio rural intermedio o en transición, espacio rural estancado y espacio rural profundo (Molinero Hernando, 2019), con distintas características:

- Espacio rural dinámico: La primera categoría se localiza en torno a los lugares donde hay una mayor población, una mayor actividad económica y próximos a centros urbanos que actúan como atractivos para el desarrollo rural. En la península ibérica hablamos de la zona de la costa mediterránea, la periferia urbana de Madrid Capital, el eje del Ebro, el interior de Andalucía, la costa gallega y asturiana, el interior del País Vasco, el Bajo Guadiana y el entorno de la A-6 mayoritariamente. Estos espacios tienen una densidad de población entre 25 y 100 habitantes por km².
- Espacio rural intermedio o en transición: esta categoría es la tercera menos negativa ya que su tendencia demográfica varía entre positiva y negativa. El motivo de esta tendencia es que son territorios que combinan la recepción de población inmigrante joven, pero, a su vez la salida de la misma junto a población originaria de estos territorios; aunque si bien es cierto que la población tiende al abandono de estos territorios. Se sitúa en la zona interior peninsular y constituye prácticamente el 20% del territorio español. Su densidad de población se encuentra entre 10 y 25 habitantes por km².
- Espacio rural estancado: Estos espacios se caracterizan por un abandono generalizado por parte de la población, agravándose así el envejecimiento de la población que permanece. Esta situación es la consecuencia de la falta de oportunidades de trabajo y de servicios. Los territorios que la componen se sitúan también en el centro peninsular, sin distinción entre zonas de meseta y zonas de montaña, y suponen alrededor del 23% del territorio. Su densidad de población está entre 5 y 10 habitantes por km².
- Espacio rural profundo: las características de esta cuarta categoría son las mismas que la precedente (regresión de la población y envejecimiento de esta) pero con la diferencia de una menor densidad de población latente, siendo territorios próximos a deshabitarse por completo. Son los espacios en serio riesgo de despoblación o llamados de despoblación irreversible precisamente por esta tendencia a ser completamente deshabitados próximamente. Constituye alrededor del 20% del territorio español y su densidad de población es la más baja de todo el territorio, por debajo de 5 habitantes por km².

A principios de 1970 la Oficina estadística de la Unión Europea (Eurostat) creó el concepto de “Nomenclatura de Unidades Territoriales Estadísticas” (NUTS, por sus siglas en francés) para poder definir una norma estadística que permitiera comparar distintas regiones europeas según características poblacionales relacionadas con la densidad de población. Esta clasificación se revisa periódicamente, pero, por lo general, no se hace en un periodo inferior a 3 años; la última clasificación disponible es de 2021.

El concepto NUTS clasifica las regiones en 3 niveles teniendo en cuenta el máximo y mínimo de población existente:

- NUTS 1: entre 3.000.000 y 7.000.000 habitantes
- NUTS 2: entre 800.000 y 3.000.000 habitantes
- NUTS 3: entre 150.000 y 800.000 habitantes

La Comisión Europea tiene en marcha una partida presupuestaria para ayudas destinadas a impulsar el desarrollo económico de zonas europeas más desfavorecidas y las denomina “Ayudas de finalidad regional”. Para poder hacer un reparto justo de dichas ayudas hace comunicaciones periódicas sobre las condiciones de los distintos territorios basándose en la pertenencia de las regiones a los distintos niveles de NUTS e incluyendo la densidad de población.

La Unión Europea define como regiones con muy baja densidad de población la región NUTS 2 con menos de 8 habitantes/km² y la región NUTS 3 con menos de 12,5 habitantes /km² y es, en base a esta clasificación, la estrategia que sigue para distribuir las ayudas contra la despoblación (Unión Europea, 2013). En las regiones del interior peninsular las grandes ganadoras son las capitales de la comunidad, que ganan habitantes en detracto de los pequeños municipios. Las cabeceras de comarca y las grandes y medianas ciudades no han notado este continuo flujo negativo de población. Sin embargo, las previsiones no son nada favorables para este fenómeno, que tenderá a agravarse paulatinamente (Jiménez, 2020).

Es precisamente esta emigración de las zonas rurales a la zona urbana la que ha hecho que la fertilidad y el envejecimiento de la población se hayan visto impactados, dando como resultado un crecimiento vegetativo poblacional negativo de las zonas rurales (Collantes & Pinilla, 2011). Pero no sólo la disminución de la fertilidad y el envejecimiento de la población son las causas del flujo negativo de las zonas rurales a las zonas urbanas, sino que los jóvenes emigran a las ciudades por razones de distinta índole como por ejemplo las infraestructuras disponibles (Llorent-Bedmar et al., 2021), la búsqueda de mejores condiciones de vida (Prieto, 2017) o las oportunidades en el mercado laboral (Merino & Prats, 2020). Estos jóvenes que emigran en busca de nuevas oportunidades laborales son jóvenes cualificados con educación universitaria, lo que supone una descapitalización educativa de las regiones rurales; mientras que los jóvenes

que permanecen en los lugares de origen tienen un nivel educativo inferior (Leonardo & Gay, 2021).

Otra característica de la zona despoblada es la masculinización de sus habitantes. Según el padrón continuo del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022), en España el 51% de los habitantes son mujeres mientras que en la llamada España Vaciada ese porcentaje cae hasta el 49%. Además, en los últimos 20 años las mujeres han abandonado en mayor medida las zonas que ahora llamamos despobladas, su población ha caído un 1,6% frente al crecimiento de 15,33% de media del territorio; mientras que la población masculina se mantiene estable en los territorios despoblados (INE, 2021).

Una razón de este desequilibrio de género en la llamada España Vaciada es la existencia de una desigualdad laboral entre hombre y mujeres en cuanto a la retribución económica recibida a igualdad de condiciones. Además, en el medio rural los trabajos son mayormente agrarios que buscan mano de obra masculina, mientras que las mujeres optan por trabajos relacionados con labores domésticas y cuidado de mayores. Por otro lado, las mujeres deciden emigrar a las ciudades en mayor medida que los hombres buscando las comodidades que las urbes ofrecen además de trabajo más acorde a su cualificación, superior en términos generales a la del género masculino (Camarero & Sampedro, 2008) y asentar una familia en un territorio que sientan próspero (Cobano-Delgado & Llorent-Bedmar, 2020).

La despoblación del territorio español es consecuencia de un proceso histórico que comenzó en torno a 1950 como consecuencia de los procesos migratorios hacia las ciudades. Esto se debió a dos causas: la mecanización de las labores del campo y la industrialización que se dio en las grandes ciudades. Como consecuencia de esto la gente tuvo que emigrar a las ciudades en busca de trabajo (Delgado Urrecho, 2018). Este movimiento, conocido como éxodo rural, se define como el incremento de la población en centros urbanos, en especial de las grandes ciudades, en detrimento de las zonas rurales (Achával, 1950).

El éxodo rural se acentuó entre 1950 y 1970, siendo la mujer la gran protagonista del movimiento ya que, históricamente, ha tenido más dificultades para desempeñar trabajos en el mundo rural. Pero no solo eso, sino que los tramos de edad que más emigraban a las ciudades eran entre 20 y 40 años, por lo que el medio rural quedó masculinizado, sin apenas capacidad reproductiva y con una población envejecida (González & García, 2003). Además, los informes sociológicos de la época determinan que la emigración se dio principalmente en el triángulo industrial formado por Madrid, Barcelona y País Vasco (Ruiz, 2005).

Sin embargo, a finales de 1970 parece que esa fuga de jóvenes del mundo rural hacia las medianas y grandes ciudades se ralentizó. Esta ralentización de la emigración a las medianas y grandes urbes se debe a que había cada vez menos jóvenes en el medio rural y las ciudades ya no eran tan atractivas debido a una menor oportunidad de trabajo (Camarero, 1991).

A mediados de 1980 el gobierno europeo empezó a darse cuenta del problema de despoblación que sufrían las zonas rurales, pero para entonces el éxodo rural se había ralentizado después de décadas de despoblación rural acelerada (Pinilla & Sáez, 2021).

El Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) financia los programas con foco en medios rurales para su desarrollo en todos los Estados miembros de la Comunidad Europea (Unión europea, 2022). Financiado por el método FEADER se origina el programa LEADER, que nace con el fin de hacer partícipes a los actores locales en el diseño y puesta en marcha de las estrategias, decisiones y asignación de los recursos necesarios para desarrollar las zonas rurales (Ministerio para la Transición ecológica y el Reto Demográfico, 2022).

El incremento del turismo rural supuso un freno a la despoblación rural; sin embargo, en su mayoría se debía a población oriunda que ha emigrado a las ciudades pero que, durante ciertas épocas del año, volvían a los pueblos de los que proceden sus raíces. Sin embargo, a partir de 1986, año en que España ingresó en la Comunidad Europea, pudimos acogernos a los programas LEADER. Y es conocido que el primer programa, conocido como LEADER I y que se dio entre 1989 y 1994 focalizó sus esfuerzos en potenciar el turismo rural, cuya consecuencia fue el incremento de viajes turísticos rurales por aquellas personas que no tenían un origen rural. Estos movimientos hicieron que la emigración rural se redujera de forma drástica (Maroto Martos & Pinos Navarrete, 2019).

Justificación

En las últimas décadas se ha tratado el tema de la despoblación desde distintos ámbitos como el económico, el demográfico o el ámbito social entre otros surgiendo a raíz de ello conceptos como “España Despoblada”, “España Vacía”, “España Vacía” o “España Rural”. Además, estos términos han sido comunicados de forma directa a la población general a través de los medios de comunicación masivos como una problemática de actualidad. Tal ha sido la importancia que se les ha dado que han surgido movimientos sociales que reivindican las necesidades de los territorios bajo esta denominación. A raíz de estos movimientos surgieron algunas plataformas políticas organizadas como “Teruel Existe” y “Soria ¡Ya!” que tomaron especial relevancia durante 2019.

El 31 de Marzo de 2019 tuvo lugar en Madrid la primera manifestación que exigía soluciones ante la problemática del éxodo rural hacia las ciudades. Esta manifestación fue convocada, en un primer término, por los movimientos políticos citados, sin embargo, cientos de organizaciones se unieron y se autodenominaron “Revolución de la España vaciada”. Este acto situó la España rural en la opinión pública y en los medios de comunicación por primera vez (De Sola Pueyo, 2021).

A raíz de esta manifestación y debido a la repercusión mediática que obtuvo en los medios masivos se creó un colectivo de profesionales de la comunicación que decidieron enfocarse en los problemas de estos territorios siendo sus objetivos más importantes: incrementar la visibilidad de las zonas rurales en los medios de comunicación y promover los proyectos emprendedores que impulsen el empleo regional; poner en valor el trabajo de los periodistas que desempeñan su trabajo en estas zonas concretas; y reivindicar la igualdad de derechos entre la población urbana y la rural (*Red de Periodistas Rurales*, 2023).

Según la literatura reciente, uno de los problemas de la despoblación es la pérdida cuantitativa de capital humano con su consiguiente disminución de la densidad de población. Tradicionalmente, las zonas que han perdido capital humano son aquellas cuya población más joven, y en edad de trabajar, abandonan los territorios en busca de nuevas oportunidades laborales en destino. Esta emigración hacia urbes más grandes tiene repercusiones demográficas importantes: envejecimiento de la población que se queda, el desequilibrio entre el número de mujeres y de hombres que conlleva a una menor natalidad. Y si unimos el efecto de envejecimiento poblacional con una mortalidad mayor y ese descenso de natalidad el resultado es un crecimiento vegetativo negativo que lleva a la despoblación paulatina (Cuesta, 2003). Este movimiento de la población en edad de trabajar es la causa principal de que los sectores más

productivos y rentables se concentraran en las medianas y grandes urbes, provocando que no surgieran especializaciones en las zonas rurales y eso acentuó la debilidad económica de algunas regiones (Bosque et al., 2001). En este sentido nos encontramos ante un ciclo de movimientos demográficos que ha sido casi imposible de frenar: la población joven se mueve hacia las urbes en busca de mejores oportunidades laborales, lo que hace que no se cree empleo en las zonas rurales.

Sin embargo, este problema demográfico actual es el resultado de un cambio estructural de la economía española que comenzó hacia 1950. Esta transformación se caracterizó por un detrimento del sector agrario, un crecimiento exponencial de las grandes ciudades y una mayor demanda de servicios públicos; en definitiva, una búsqueda de una mejor calidad de vida para los jóvenes de la época (Delgado & Jiménez, 2001).

El problema de la literatura más reciente es llegar a un consenso en la definición de “España Despoblada”, “España Rural” o “España Vacía o Vacía”. Algunos autores definen estos territorios exclusivamente con variables demográficas, mientras que otros incluyen factores territoriales, económicos, políticos y sociales (Ibáñez, 2019). Sin embargo, otros autores basan su definición exclusivamente en relación con las causas demográficas (crecimiento negativo de la población) y al peso de los factores económicos regionales (Ayuda et al., 2010). El término densidad de población también se ha ligado a la definición de “España Despoblada” con autores que sitúan el límite en 8 habitantes por kilómetro cuadrado (Gómez Orea, 2013) o incluso organismos europeos, como La Comisión Europea, que lo fijan en 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado.

Todos estos problemas en cuanto a la definición se encuentran también bajo la sombra de una fuerte dispersión de la población en el territorio español y un poco estable sistema de asentamientos de población. Es por ello por lo que la despoblación en las zonas rurales se ha convertido en un tema con inquietud social, política y generalizada de los países europeos, pero en especial en el territorio español (de Cos Guerra & Velasco, 2019).

Actualmente existe la necesidad de llegar a un acuerdo acerca de qué territorios componen la llamada “España Despoblada” y cuáles son tanto sus características como sus necesidades a la hora de poder implantar políticas sociales que consigan frenar esa despoblación que se lleva fraguando desde hace décadas.

Existen distintas herramientas de tratamiento de grandes bases de datos que están revolucionando la investigación y el trabajo académico en distintas áreas, entre ellas los procesos migratorios y sus causas. Mediante estas herramientas es posible la recopilación de datos

masivos para su posterior análisis que permitan obtener conclusiones aplicables a la realidad social existente en un momento determinado. En concreto, mediante un análisis Big Data es posible el análisis de un conjunto de datos cuyo tamaño, complejidad y velocidad de crecimiento dificultan la gestión y procesamiento de estos. Las nuevas tecnologías y la computación, junto con distintos sistemas de programación como R, lenguaje Phyton o SPSS, han facilitado mucho la gestión de grandes bases de datos y, sobre todo, la velocidad del análisis de los mismos.

El presente trabajo pretende consensuar una definición práctica del término “España Despoblada”, “España Rural”, “España Vacía” o “España Vaciada” que surgió hace más de una década, definir tanto los territorios que lo constituyen, así como sus características y las motivaciones para el movimiento migratorio actual. Es necesaria dicha definición para poder aterrizar estos términos en términos cuantitativos y que se identifiquen con exactitud los territorios que se encuentran bajo estas denominaciones tan actuales.

La denominada “España vacía” ocupa casi la mitad del territorio español y es necesaria la implantación de políticas territoriales que incentiven la economía de los mismos y frenar así el éxodo demográfico. En el primer capítulo se presenta una segmentación de los territorios basada en las necesidades de las personas que viven en ellos para crear líneas de acción que cubran esas necesidades simplificando al máximo esa política económica regional. El segundo capítulo se centra en un segmento de la población más concreta: mayores de 65 años. Este segmento de la población es importante ya que no necesitan abandonar sus territorios de origen por necesidades laborales, pero sí por otro tipo de necesidades más personales que no sienten cubiertas. Por último, pero no por ello menos importante, analizamos el territorio más importante del clúster 4 definido en el primer capítulo: Extremadura. En este capítulo llevamos a cabo una encuesta a los estudiantes universitarios de las ramas de ciencias sociales de la Universidad de Extremadura para entender su pretensión a emigrar (ya sea a otros territorios nacionales o al extranjero) así como sus motivos principales. La población joven cualificada se plantea emigrar debido a la falta de oportunidades laborales actuales en sus territorios de origen, pero lo hacen sin un contrato de trabajo previo y alentados por familiares o conocidos que lo han hecho anteriormente.

Originalidad

Una vez que se ha expuesto la necesidad del estudio planteado en esta tesis doctoral, se justifica su originalidad mediante cuantificación de los municipios que se recogen bajo los “España Despoblada” o “España Vaciada o Vacía”. Esta cuantificación se lleva a cabo siguiendo la definición de Despoblación aplicada por el Unión Europea (según los criterios establecidos por EUROSTAT: Oficina Estadística de la Unión Europea) para la asignación de recursos económicos entre los distintos territorios europeos con el objetivo de frenar la despoblación o revertir la tendencia de esta.

Para la aplicación de esta definición, y cuantificación del territorio español en términos municipales, se utilizan datos cuantitativos públicos que se han recopilado de distintos organismos oficiales y que se han unificado en una única base de datos que recoge información de carácter demográfico, social, laboral y territorial.

Esta cuantificación se combina además con información recopilada por la Cruz Roja Española sobre vulnerabilidad declarada. Esta información, de carácter cuantitativo y cualitativo, es recogida en las sedes de la organización en el momento en que se solicita cualquier tipo de ayuda o se acude de forma recurrente en caso de que las necesidades de la misma persona hayan cambiado.

En último lugar para la presente investigación, toda esta información se complementa con las respuestas de los estudiantes de la Universidad de Extremadura recogidas de manera exhaustiva para conocer las motivaciones que tienen a la hora de plantearse su emigración no solo a otras ciudades, sino que contemplan también la posibilidad de emigrar a otros países, con la consecuente fuga de población joven cualificada.

Con la unión de información procedente de distintas fuentes y con distinta metodología de recolección, se lleva a cabo un análisis estadístico cuantitativo de los territorios que contempla una preocupación política de gran actualidad.

Objetivos

El objetivo principal de esta tesis doctoral consiste en establecer una definición de “España Vaciada o Vacía” o “España Despoblada” que sea aplicable en términos económicos y demográficos en el ámbito español. Se pretende que esta definición se utilice para impulsar el desarrollo de estos territorios y poder así frenar la atomización de la población en torno a medianas y grandes urbes, que puede tener repercusiones negativas en un futuro debido a la necesidad de la creación de infraestructuras que puedan soportar tal concentración de población.

Los objetivos específicos que se plantean en este trabajo de investigación son:

1. Poner de manifiesto la existencia de distintas definiciones en los trabajos académicos más recientes, así como la identificación de las más importantes.
2. Revisar las distintas necesidades de los territorios menos poblados a partir de un análisis de los cuestionarios realizados por la Cruz Roja Española y analizar si es posible una simplificación de las mismas más allá del entorno geográfico.
3. Dimensionar el territorio bajo la definición práctica de “España Despoblada” o “España Vaciada o Vacía”.
4. Evaluar cómo es la situación de la población que reside en estos territorios y sus necesidades.
5. Entender las motivaciones de la población joven cualificada a la hora de definir su residencia una vez finalizados los estudios superiores.

Metodología

Este trabajo de investigación sigue el rigor de la metodología de la investigación científica, a partir de la construcción de un marco teórico para entender el término “España vaciada” y se complementa con un análisis empírico de datos cuantitativos y cualitativos. A continuación, se resume la metodología empleada en cada uno de los capítulos.

Para el análisis de las necesidades de los territorios menos poblados se recopila información en 2019 a partir de los cuestionarios realizados por la Cruz Roja Española. Antes de proceder al análisis de los datos se depura la base de datos; para ello se eliminan los cuestionarios que no hayan sido asignados a una persona concreta, se eliminan también aquellos que no hayan sido codificados en fecha, así como las respuestas duplicadas. Una vez llevada a cabo esta depuración se unifican todas ellas en una única base de datos con la codificación adecuada. El resultado es una base de datos con información de todo el año 2019 con un total de 251.244 personas que han contestado la encuesta de forma válida reflejada en 255 variables cuantitativas y cualitativas.

Con el objeto de dimensionar mediante información cuantitativa el término “España Despoblada” se decide aplicar las directrices proporcionadas por Eurostat (Oficina Estadística de la Comisión Europea). Estas directrices rigen que es necesaria la identificación de aquellas unidades poblacionales más pequeñas con capacidad de estudio que cumplan dos condiciones: crecimiento vegetativo poblacional negativo en los últimos 20 años y una densidad de población inferior a 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado. Para la implantación de estas directrices se hace una búsqueda exhaustiva de la información pública oficial disponible y se incorpora. El resultado es una única base de datos que contiene información del parque de municipios con ayuntamiento independiente que componen el total del territorio español, un total de 8.131 municipios y 379 variables para cada uno de ellos. La información que recoge de cada uno de los municipios es de carácter demográfico, económico, digital y laboral con series históricas suficientes para poder calcular evoluciones. Todos estos datos son públicos, pero se unen en una única base de datos agregada con un total de 327 variables que permite el análisis de estos de forma conjunta.

Además, para cumplir el objetivo de identificar las motivaciones de los jóvenes cualificados para cambiar su residencia, se diseña una investigación cualitativa basada en cuestionarios. Esta investigación se lleva a cabo en Extremadura, al ser la Comunidad Autónoma más importante del clúster 4 definido en el primer capítulo de la investigación. Es además uno de los territorios españoles más afectados por la despoblación. Se diseña un cuestionario en línea que se lanza a

estudiantes de la Universidad de Extremadura de las áreas de ciencias sociales, humanidades, economía y derecho, catalogados como “estudios débiles”. En total, 423 estudiantes de la UEX participaron en la investigación.

Listado de publicaciones

La presente tesis se presenta por el formato de compendio de publicaciones, de manera que los siguientes capítulos se relacionan y se adjuntan como anexo a la investigación cubriendo distintos aspectos de los territorios despoblados. En este apartado se detalla la publicación de los artículos y capítulos de libro incluidos en la misma, así como la indexación de los mismos en el caso de publicaciones en revistas científicas:

Artículo 1: Cortés-Ruiz, M. e Ibar-Alonso, R. *“Vulnerabilidad y resiliencia en la España vaciada”*. Este trabajo de investigación está publicado en el número 22 (2) de 2021 en la Revista Rect@ (Revista Electrónica de Comunicaciones y Trabajos de ASEPUMA).

Indexación: Scopus (Q4), DOAJ (Directory of Open Access Journals), DICE-CINDOC, LATINDEX, DIALNET, ABI/INFORM

Artículo 2: Cortés-Ruiz, M. *“El envejecimiento de la población en la España rural”*. Este capítulo de libro está publicado en *“Libro Blanco de la Silver Economy en España 2024”*. Ed. Alternativa Press S.C., 2023.

Artículo 3: R Blanco-Gregory, M Cortés-Ruiz. *“Genealogy of Depopulation Processes in Spain: A Case Study of Emigration among Young University Students”*. Este trabajo está publicado en el número 7 (3) de 2023 en la revista Genealogy.

<https://doi.org/10.3390/genealogy7030063>

Indexación: Scopus (Q2), DOAJ, EBSCO, BibCnrs, CNKI, CNPIEC, Digital Science, Gale, OpenAIRE, ProQuest, SafetyLit

Mediante estas tres publicaciones unidas por el hilo conductor de la situación de la España rural, esta tesis pretende contribuir a la literatura actual desde una línea práctica y que transmita de forma empírica la situación de la población rural española y sus motivaciones para abandonar el territorio.

Coherencia entre los artículos presentados

El propósito general de la presente investigación es cuantificar y analizar el territorio comprendido bajo los términos “España Rural”, “España Vacía” y “España Vaciada” desde distintos enfoques que permitan entender cuál es la extensión de los mismos, su composición y sus características económicas y sociales. Para ello, a través de las 3 publicaciones, vinculadas mediante un hilo conductor se presenta la unida temática de la tesis.

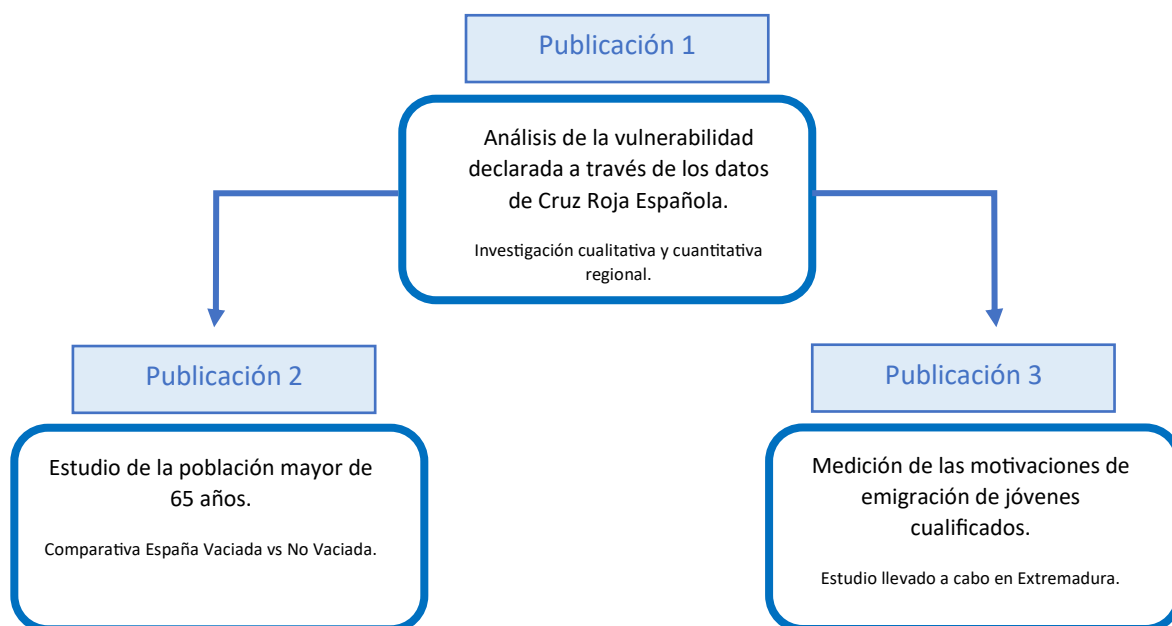


Figura 1: Compendio de publicaciones y su interrelación.

En el artículo que lleva por título *“Vulnerabilidad y Resiliencia en la España Vaciada”* se lleva a cabo un estudio mediante información cuantitativa y cualitativa sobre vulnerabilidad declarada mediante cuestionarios llevados a cabo por Cruz Roja Española. Este estudio permite diferenciar 5 unidades compuestas por distintos territorios geográficos con distintas líneas de acción para cada una de ellas que permite simplificar la estrategia del proyecto “España Despoblada” de la propia organización. De esas 5 unidades, la unidad 4 es la que incluye la Comunidad Autónoma que, en líneas generales, tiene una menor densidad de población de las 19 que componen el territorio español: Extremadura. Además, una de las características demográficas de esta unidad es que está compuesta, mayormente, por personas que se dedican a las labores domésticas y están jubiladas. De este artículo parten los dos siguientes, con el objetivo de focalizarse en la

población jubilada en el territorio español y su diferenciación entre aquellos que viven en zonas despobladas, y el siguiente objetivo es centrarse en los jóvenes cualificados que se plantean la emigración como futuro laboral.

Para ello, en el capítulo del libro denominado *“El envejecimiento de la población en la España Rural”* se hace una revisión de la población mayor de 65 años cuantificándola, analizando cuál ha sido su evolución por comunidades autónomas y explicando cuáles son sus necesidades no cubiertas en las zonas de origen por las que emigran a medianas y grandes urbes.

Esta investigación planteada se complementa con un estudio cuantitativo y cualitativo, llevado a cabo mediante cuestionarios online a la población joven cualificada de la zona de Extremadura, para entender cuáles son sus motivaciones para abandonar la región una vez terminados los estudios superiores. La elección de esta región se debe a que es la región con una menor densidad de población. El título del artículo que recoge los resultados es *“Genealogy of Depopulation Processes in Spain: A case study of emigration among young university Students”* y nos lleva a concluir que el planteamiento de emigrar se debe a la falta de oportunidades laborales y que no tiene un horizonte temporal de regreso a sus ciudades natales.

Referencias

References

- Achával, L. G. (1950). Éxodo Rural. *Revista De Economía Y Estadística*, 3(1-2), 3-30.
- Ayuda, M. I., Collantes, F., & Pinilla, V. (2010). Long-run regional population disparities in Europe during modern economic growth: a case study of Spain. *The Annals of Regional Science*, 44, 273-295.
- Bandrés, E., & Azón, V. (2021). *La despoblación de la España interior*. Funcas Madrid, Spain.
- Bosque, M. I. A., Pérez, L. A. S., & Navarro, V. J. P. (2001). Políticas ante la despoblación en el medio rural: un enfoque desde la demanda. *Ager: Revista De Estudios Sobre Despoblación Y Desarrollo Rural= Journal of Depopulation and Rural Development Studies*, (1), 211-232.
- Bright, E. A., Rose, A. N., Urban, M. L., & McKee, J. (2018). No title. *LandScan 2017 High-Resolution Global Population Data Set*,
- Camarero, L. (1991). Tendencias recientes y evolución de la población rural en España. *Política Y Sociedad*, (8), 13-24.
- Camarero, L. (2020). Despoblamiento, baja densidad y brecha rural: un recorrido por una España desigual. *Panorama Social*, (31), 47-73.
- Camarero, L., & Sampedro, R. (2008). Why are women leaving? The mobility continuum as an explanation of rural masculinization process. *Revista Española De Investigaciones Sociológicas*, (124), 73-105.
- Cloke, P., & Milbourne, P. (1992). Deprivation and lifestyles in rural Wales.—II. Rurality and the cultural dimension. *Journal of Rural Studies*, 8(4), 359-371.
- Cobano-Delgado, V., & Llorent-Bedmar, V. (2020). Women's well-being and rural development in depopulated Spain. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(6), 1966.

- Collantes, F., & Pinilla, V. (2011). *Peaceful surrender: the depopulation of rural Spain in the twentieth century*. Cambridge Scholars Publishing.
- Cuesta, J. (2003). Despoblación de la montaña pirenaica aragonesa: el caso del Sobrarbe. *Despoblación Y Ordenación Del Territorio*, , 161-175.
- de Cos Guerra, O., & Velasco, P. R. (2019). Vulnerabilidad territorial y demográfica en España: posibilidades del análisis multicriterio y la lógica difusa para la definición de patrones espaciales. *Investigaciones Regionales= Journal of Regional Research*, (45), 201-225.
- Delgado Urrecho, J. M. (2018). Más allá del tópico de la España Vacía: Una Geografía de la Despoblación. *Informe España 2018*, , 232-295.
- Delgado, J. L. G., & Jiménez, J. C. (2001). *Un siglo de España: La economía*. Marcial Pons Historia.
- De-Sola-Pueyo, J. (2021). Informar sobre la despoblación desde la mirada de los periodistas rurales.
- Dumont, G. (2018). ¿ Despoblación o despoblamiento en la Unión europea?(European Union: Depopulation or Population Decline?). *Population & Avenir*, (743m)
- Gómez Orea, D. (2013). *Ordenación territorial*. Ediciones Mundi-Prensa.
- González, M. R., & García, J. M. G. (2003). Mujeres y despoblación en el medio rural de Castilla y León. *AGER.Revista De Estudios Sobre Despoblación Y Desarrollo Rural*, (3), 151-184.
- Gregory, D., Johnston, R., Pratt, G., Watts, M., & Whatmore, S. (2011). *The dictionary of human geography*. John Wiley & Sons.
- Holmes, J. H. (1981). Lands of distant promise [Rural settlement; USA; Australia].
- Ibáñez, M. M. (2019). Dimensión territorial de la despoblación. Aproximación al papel de las políticas públicas en un entorno europeo. Paper presented at the *España: Geografías Para Un Estado Posmoderno*, 153-170.
- Ilbery, B. (2014). *The geography of rural change*. Routledge.
- INE. (2021, Datos de población. www.ine.es. Retrieved 2021, from <https://www.ine.es/dynt3/inebase/es/index.htm?padre=517&capsel=525>

- INE. (2022, *Revisión* *Padrón* *Continuo*.
<https://www.ine.es/dynt3/inebase/es/index.htm?padre=517&capsel=525>
- Jiménez, A. G. (2020). La despoblación:: una cuestión de Estado. *Revista Jurídica De Castilla Y León*, (52), 31-72.
- Leonardo, M. G., & Gay, A. L. (2021). Del éxodo rural al éxodo interurbano de titulados universitarios: la segunda oleada de despoblación. *Ager: Revista De Estudios Sobre Despoblación Y Desarrollo Rural= Journal of Depopulation and Rural Development Studies*, (31), 7-42.
- Llorent-Bedmar, V., Palma, V. C. C., & Navarro-Granados, M. (2021). The rural exodus of young people from empty Spain. Socio-educational aspects. *Journal of Rural Studies*, 82, 303-314.
- Maroto Martos, J. C., & Pinos Navarrete, A. (2019). ¿ El turismo rural freno de la despoblación? El caso del sur de España. *Perspectives on Rural Development*, 2019(3), 327-374.
- Merino, F., & Prats, M. A. (2020). Why do some areas depopulate? The role of economic factors and local governments. *Cities*, 97, 102506.
- Ministerio para la Transición ecológica y el Reto Demográfico. (2022, *LEADER*.
<https://www.miteco.gob.es>. Retrieved 2022, from
<https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/pag-web/gestion-ambiental/leader-clld.aspx>
- Ministerio Transportes, Movilidad y Agenda Urbana . (2022, Retrieved 13/04/2023, from
<https://www.mitma.gob.es/>
- Molinero Hernando, F. (2019). El espacio rural de España: evolución, delimitación y clasificación. *Cuadernos Geográficos*, 58(3), 19-56.
- Pinilla, V., & Sáez, L. A. (2017). La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. *Informes CEDDAR*, 2
- Pinilla, V., & Sáez, L. A. (2021). La despoblación rural en España: características, causas e implicaciones para las políticas públicas. *Presupuesto Y Gasto Público E.De P*, 102, 75-92.

- Prieto, E. M. (2017). Acceso a la vivienda y mantenimiento de la población joven en los espacios rurales. *Revista De Estudios De Juventud*, (116), 75-93.
- Pulpón, Á R. R., & Ruiz, F. (2021). Procesos de despoblación en la España interior. La provincia de Ciudad Real como ejemplo. *Ager: Revista De Estudios Sobre Despoblación Y Desarrollo Rural= Journal of Depopulation and Rural Development Studies*, (33), 183-213.
- RAE. (2022, *Diccionario Real Academia Española*. <https://dle.rae.es/despoblaci%C3%B3n>. Retrieved 17/05/2022, from <https://dle.rae.es/despoblaci%C3%B3n>
- Red de Periodistas Rurales*. (2023, <https://reddeperiodistasrurales.com/>. Retrieved 2023, from <https://reddeperiodistasrurales.com/>
- Ruiz, J. A. L. (2005). La Despoblación De La Montaña Palentina: Recomendaciones Para La Intervención. *Informes*, (3), 1.
- Sharpley, R., & Sharpley, J. (1997). *Rural tourism. An introduction*. International Thomson Business Press.
- Directrices sobre ayudas estatales de finalidad regional, 2014-2020, (2013). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A52013XC0723%2803%29>
- Unión europea. (2022, *FEADER*. <https://ec.europa.eu>. Retrieved 2022, from https://ec.europa.eu/regional_policy/es/policy/what/glossary/e/european-agricultural-fund-for-rural-development

CAPÍTULO 1

Vulnerabilidad y Resiliencia en la España Vacía

Capítulo 1

En los últimos años se ha hecho muy popular el concepto de “España Despoblada” o “España Vacía” hasta tal punto que la aparición de estos términos en los medios de comunicación es, prácticamente, diaria. Tal es la magnitud de este movimiento que incluso han aparecido movimientos políticos cuyo objetivo es frenar la despoblación de algunos territorios españoles.

Sin embargo, esta despoblación no es homogénea en todo el territorio y existen ciertas particularidades que deben tenerse en cuenta a la hora de poder activar acciones que frenen el éxodo de la población hacia grandes y medianas ciudades.

En consecuencia, parece conveniente hacer un estudio de las zonas despobladas de manera individual. El territorio español es muy amplio y las zonas despobladas muy extensas por lo que, para simplificar este estudio, resulta necesario buscar similitudes en cuanto a necesidades con independencia de la localización geográfica.

En este primer capítulo, se hace una primera aproximación hacia la identificación de las zonas más vulnerables de la denominada “España Vacía” y se muestran las necesidades reales existentes en cada una de ellas. Para hacer esta primera aproximación se ha colaborado directamente con la Cruz Roja Española en su proyecto sobre Despoblación, actualmente en activo. Se ha tenido acceso a información proveniente de las encuestas que realizan en sus sedes del territorio español a todas las personas que se acercan en busca de ayuda. La información utilizada ha sido la recogida por la organización durante el año 2019 completo, con un total de 251.224 encuestas que se han unificado en una única base de datos. Dicha base de datos está compuesta por 255 variables cuantitativas y cualitativas que ha permitido hacer una clasificación en dos etapas de toda la muestra en 6 grupos diferenciados. Una vez definidos los grupos se ha procedido a identificar las Comunidades Autónomas con mayor presencia en cada uno de ellos con el objetivo de proponer líneas de actuación adaptadas a cada situación.

Los resultados obtenidos permiten a los profesionales y voluntarios de la organización obtener un mayor rendimiento y una mayor optimización de los recursos disponibles.

VULNERABILIDAD Y RESILIENCIA EN LA ESPAÑA VACIADA

MARÍA CORTÉS-RUIZ

maria.cortes@urjc.es

*Universidad Rey Juan Carlos / Economía Aplicada I e Historia e Instituciones Económicas (y Filosofía Moral)
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas. Paseo de los Artilleros 38, 28032 Madrid*

RAQUEL IBAR-ALONSO

Raquel.ibar@urjc.es

*Universidad Rey Juan Carlos / Economía Aplicada I e Historia e Instituciones Económicas (y Filosofía Moral)
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas. Paseo de los Artilleros 38, 28032 Madrid*

Recibido (03/12/2020)

Revisado (04/03/2021)

Aceptado (14/07/2021)

RESUMEN: La despoblación de las zonas rurales en beneficio de las zonas urbanas es un problema que se viene fraguando desde hace algunas décadas y que no es posible solucionar con políticas generales para todas las zonas debido a la heterogeneidad de las mismas. Como consecuencia de esta problemática han surgido términos como “La España Vacía” o “La España Despoblada” que hace referencia a zonas de España con una densidad de población muy inferior al resto del país. Zonas como Soria, Zamora, Teruel o León son los lugares que más sufren este problema y sus habitantes se han organizado en movimientos que intentan poner de manifiesto los problemas sociodemográficos que sufren junto a problemas de infraestructuras y servicios. Sin embargo, no todas las zonas tienen la misma problemática, sino que nos encontramos con 5 zonas con problemáticas distintas cuyo estudio es necesario hacerlo de manera individual. El objetivo de este trabajo es identificar agrupaciones de zonas geográficas que engloben necesidades similares, a pesar de la distancia que haya entre ellas, e identificar los diferentes tipos de vulnerabilidades que existen en España. La conclusión de la investigación es que es posible crear 5 únicas líneas de acción que engloban todas las zonas de la España Vacía, adaptadas a las necesidades detectadas en cada uno de los clúster.

Palabras Clave: España Vacía, España Despoblada, Despoblación, Éxodo Rural, Vulnerabilidad.

ABSTRACT: The depopulation of rural areas for the benefit of urban areas is a problem that has been brewing for some decades and that it is not possible to solve with general policies for all areas due to their heterogeneity. As a consequence of this problem, terms such as "Empty Spain" or "Depopulated Spain" have emerged, which refers to areas of Spain with a population density much lower than the rest of the country. Areas like Soria, Zamora, Teruel or León are the places that suffer the most from this problem and their inhabitants have organized themselves into movements that try to highlight the sociodemographic problems that they suffer along with the problems of infrastructure and services. However, not all areas have the same problem, but we find 5 areas with different problems whose study is necessary to do it individually.

The objective of this work is to identify geographic groupings that encompass similar needs, despite geographic distance, and to identify the different types of vulnerabilities that exist in Spain.

The conclusion of the research is that it is possible to create 5 unique lines of action that encompass all the areas of Empty Spain, adapted to the needs detected in each of the groups.

Keywords: Empty Spain, Depopulated Spain, Depopulation, Rural Exodus, Vulnerability.

1. Introducción

La “España Vacía” es un término que hace referencia al concepto complejo de despoblación en el mundo rural en España, es decir, el abandono de las zonas rurales en beneficio de las ciudades. Esa pérdida de habitantes de forma continuada en el tiempo da lugar a una crisis estructural en el territorio afectado. Las consecuencias de este fenómeno son negativas y es necesario llevar a cabo acciones sociales y económicas que cambien la tendencia del abandono de las zonas rurales.

La despoblación tiene lugar desde finales de la década de 1950 y, en este contexto, han surgido numerosos estudios científicos que concluyen que la despoblación en zonas rurales no se puede frenar únicamente con políticas públicas, sino que es necesario además disminuir la brecha entre las condiciones de vida en los entornos rural y urbano. Además, para diseñar políticas mejores, lo primero de todo es entender las causas de la despoblación rural en España. Hay mucho énfasis en culpabilizar a las políticas públicas del éxodo del medio rural hacia las ciudades; sin embargo, la causa es más amplia y se debe a una combinación de factores tecnológicos, empresariales, territoriales y sociales. Históricamente las políticas públicas españolas no se han enfocado en frenar la despoblación y no se ha tenido en cuenta que la clave de la despoblación es una brecha entre las condiciones de vida rurales y urbanas (Collantes y Pinilla, 2020).

Los factores económicos tienen un papel crucial, las áreas más despobladas son consecuencia de las depresiones económicas que han sufrido históricamente. El resultado del abandono de las zonas rurales por parte de la población joven tiene como consecuencia la disminución de la natalidad y el envejecimiento de la población (Pinilla y Sáez, 2017). Como consecuencia de esto los municipios con menos de 1.000 habitantes siguen teniendo un crecimiento real negativo. La consecuencia es que el número de municipios con menos de 1.000 habitantes ha crecido considerablemente. (Pinilla, et al., 2008).

Además, es importante recalcar que una de las características del proceso de despoblación en España es que se ha producido en un contexto de crecimiento demográfico en el país, pasando de tener algo más de 18,5 millones de individuos a principios del siglo XX a superar los 40 millones a comienzos del siglo XXI (Molina de la Torre, 2019).

Este trabajo se centra en identificar las zonas más vulnerables de esta “España Vacía” y ver las necesidades de cada una de ellas. Para ello, se profundiza en la caracterización de los diferentes tipos de vulnerabilidades detectadas en las personas que piden ayuda a Cruz Roja Española (CRE). El objetivo principal de esta investigación es contestar a la siguiente pregunta: ¿es posible llevar a cabo políticas adaptadas a las necesidades de los diferentes tipos de vulnerabilidades?

Las hipótesis que se plantean en este estudio son tres:

1. Existen diferentes perfiles de personas vulnerables que acuden de forma voluntaria a pedir ayuda.
2. Las CCAA españolas pueden ser agrupadas según las diferentes vulnerabilidades de sus habitantes.
3. Se pueden desarrollar planes de actuación adaptados a las particularidades de cada grupo vulnerable.

Este estudio es novedoso ya que utiliza información única, muy detallada y el tamaño muestral es suficientemente grande como para ser representativo a nivel nacional. La contribución de este estudio ayudará a establecer líneas de actuación diferentes según la zona donde la CRE actúe para ayudar a las personas vulnerables. Además, los resultados de esta investigación permitirán a los profesionales y voluntarios obtener mayor rendimiento de su trabajo social destinado a ayudar a los más necesitados. Para ello, se buscan las similitudes entre las distintas zonas geográficas y se optimizan los recursos desarrollando los mismos proyectos en zonas con comportamiento similar de la “España Vacía”. Con este trabajo se pretende ayudar a frenar la disminución de población que llevan sufriendo algunos territorios españoles durante las últimas décadas.

El trabajo se estructura de la siguiente manera: después de la introducción, en el segundo epígrafe se hace un recorrido por los antecedentes históricos de esta investigación a partir de las aportaciones más relevantes relacionadas con la España despoblada, en el epígrafe 3 se describe la naturaleza de los datos utilizados en el análisis de este estudio y se describe la metodología estadística utilizada en la investigación,

en el epígrafe 4 se lleva a cabo el análisis empírico y se discuten los resultados. Finalmente, en el último epígrafe se exponen las conclusiones derivadas del trabajo.

2. Antecedentes históricos

Existen investigaciones que reivindican el papel de la mujer contra la despoblación de las zonas rurales españolas afirmando que son éstas las verdaderas actrices de las transformaciones rurales y claves tanto en la huida de la zona de origen como del retorno hacia la misma (Baylina, 2019). Pero han surgido también otras líneas de investigación alejadas del papel de la mujer, en las que se analizan los factores que afectan a los hogares frente a los cambios que sufren y su resiliencia ante nuevas situaciones. Los factores que influyen en las personas no son solo internos, como su capacidad de supervivencia económica, sino también externos, como la pérdida de valores o el cambio climático (Schwarz et al., 2011).

Estudios cuantitativos que se han llevado a cabo en territorio español han llegado a la conclusión de que la falta de accesibilidad es la causa de los movimientos migratorios hacia las ciudades. Además, si unimos esto a la falta de dinamismo económico y de infraestructuras, nos encontramos con los tres pilares que lideran la despoblación (Alamá et al., 2019).

Ante este paradigma social, se han puesto en marcha proyectos de investigación para buscar vías de innovación social interdisciplinar. El proyecto SIMRA (“Social Innovation in Marginalised Rural Areas”) analiza el impacto de la participación de diferentes áreas de conocimiento en la innovación social desarrollada en el entorno rural (Valero y Marco, 2019). Además, se han realizado propuestas de nuevas actuaciones para mejorar el bienestar social en zonas rurales de Europa y el Mediterráneo (Polman et al., 2017).

Algunos estudios han llegado a la conclusión de que existen desigualdades en el territorio español partiendo del punto de que estas no tienen solo una dimensión sociológica, económica y personal, sino que además tienen también una naturaleza territorial con sus correspondientes implicaciones políticas (Colino et al., 2020).

Además de una desigualdad territorial que se materializa en las rentas percibidas en las distintas zonas geográficas, haciendo que el riesgo de pobreza varíe entre unas zonas y otras. La pobreza monetaria ha ido creciendo de forma paulatina en todo el territorio nacional, pero ese crecimiento no ha sido igual en todas las Comunidades Autónomas, por lo que la brecha de pobreza se ha acentuado entre las distintas Comunidades (Pérez, 2013).

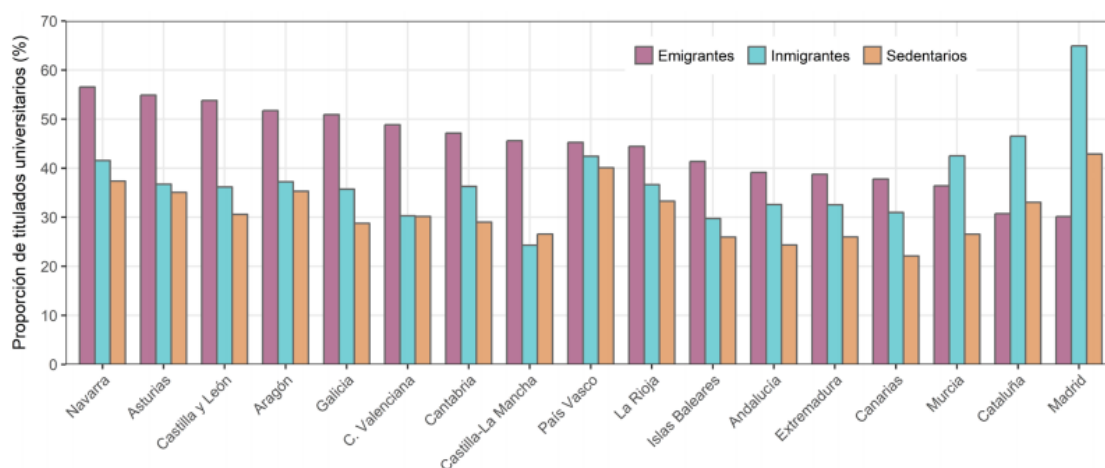


Figura 1: Porcentaje de población nacida en España de 25 a 39 años con titulación universitaria, por CC. AA y estatus migratorio:2013-2017

Fuente: Elaboración a partir de la Encuesta de Población Activa (INE).

Esto es la consecuencia de los desequilibrios territoriales entre comunidades autónomas españolas, fruto de la emigración de titulados universitarios de algunas regiones que, en búsqueda de oportunidades laborales, se concentran en otras áreas que llegan a superpoblarse de capital humano cualificado con altas

expectativas laborales que no siempre se cumple. Pero esta despoblación no es exclusiva de las zonas rurales, sino que se extiende a ámbitos urbanos de las comunidades autónomas denominadas expulsoras. Madrid se consolida como el principal receptor de este talento en búsqueda de nuevas oportunidades, seguida de la región de Cataluña (Figura 1) (González-Leonardo et al., 2019).

Este problema de desigualdad territorial no es exclusivo de España, sino que afecta a los demás países de la Unión Europea. Sin embargo, nos encontramos a la cabeza en cuanto al nivel de desigualdad alcanzado. La Gran Recesión en España comenzó en 2008 y afectó de manera más acusada a los jóvenes en edad de trabajar, quienes empeoraron su situación laboral y su poder adquisitivo (Bandrés, 2019).

Durante la Gran Recesión la diferencia salarial entre comunidades aumentó, siendo regiones como Murcia, Canarias o Castilla La Mancha las más afectadas mientras que zonas como Castilla y León, Galicia o País Vasco veían cómo las rentas medias aumentaban. Siendo esto una consecuencia de los distintos efectos que ha tenido la crisis en las Comunidades Autónomas españolas y aceptando que, previsiblemente, la forma de salir de la crisis será también desigual entre ellas (Jurado, 2014).

Además, no debemos perder de vista que el desarrollo económico que ha experimentado España en las últimas décadas ha dado lugar a un atraso económico en el medio rural debido a causas económicas, sociales y políticas que podrían haberse evitado. Por lo que es importante aunar esfuerzos para replantear el modelo de servicios públicos esenciales del medio rural como la educación, herramienta considerada indispensable para el abandono de las zonas rurales en beneficio de las zonas urbanas (Domínguez, 2020).

Con este estudio demostraremos que, a pesar de las diferencias geográficas que encontramos en la España Vacía, podemos concentrar las necesidades en 5 agrupaciones de territorios con necesidades similares tomando como hipótesis de inicio que existen comportamientos homogéneos en la población. Además, queremos demostrar que a pesar de que, a priori, las comunidades autónomas son muy heterogéneas a la hora de estudiar las necesidades que tienen sus habitantes con vulnerabilidad declarada, las diferencias son prácticamente inexistentes. Por lo que, como última hipótesis a demostrar, las políticas que se deberían aplicar son las mismas en todas las comunidades autónomas que conforman cada uno de los grupos.

3. Metodología y Datos

Distintos organismos recogen información del territorio español y es necesario localizar las bases de datos útiles para poder cumplir nuestro objetivo. Para ello se tuvieron en cuenta bases de datos oficiales de carácter social, económico, de educación, digitales y de vulnerabilidad existentes a día de hoy.

Finalmente optamos por hacer una colaboración con Cruz Roja Española mediante la cual nos daban acceso a unas encuestas que llevan a cabo en sus sedes a todas las personas que se acercan en búsqueda de ayuda. Estas encuestas recogen información de las personas que se incorporan por primera vez a la Cruz Roja en búsqueda de ayuda y se va actualizando dicha información si la búsqueda de ayuda es recurrente.

Para poder acceder a la ayuda que solicitan las personas que se declaran como vulnerables es necesario que participen en una entrevista personal. Esta entrevista se lleva a cabo en la propia sede a la que acuden y se trata de una entrevista personal en profundidad mediante la cual se lleva a cabo una encuesta que recoge información cualitativa y cuantitativa de las personas. Nada más terminar la encuesta en las asambleas locales de la Cruz Roja la información se registra en una aplicación de la organización y se vuelca directamente en una base de datos única con información de todas las personas entrevistadas en España, independientemente de a qué sede local se hayan dirigido en busca de ayuda declarando la vulnerabilidad de su unidad familiar. De esta forma se puede hacer un seguimiento de los individuos analizados de manera sistemática para saber si es la primera vez que van a la organización en búsqueda de ayuda o si sus necesidades son recurrentes en el tiempo. Para llevar a cabo este estudio utilizamos los datos del año 2019 completo quedándonos con un total de 251.224 encuestas completas que unificamos en una única base de datos formada por 255 variables, que nos servirán para nuestra clasificación.

Estas encuestas recogen 7 aspectos de carácter cualitativo y cuantitativo necesarios para conocer las carencias tanto de las personas de forma individual como de la unidad familiar a la que pertenecen:

- Aspectos económicos (50 variables): en este apartado se recoge información sobre los ingresos y los gastos familiares, así como las ayudas que reciben de carácter públicas o privadas. Además, disponemos de información acerca de las deudas que puede tener la unidad familiar y de si están cubiertas las necesidades básicas de la misma.
- Aspectos laborales (26 variables): mediante este apartado de la encuesta se recoge información acerca de la situación laboral de las personas, si trabajan, tipo de trabajo, tiempo en situación de desempleo, tipo de trabajo al que aspiran, etc., Pero no solo información de los individuos que responden a la encuesta sino también de aquellos con los que comparten vivienda y, por ende, los gastos derivados de la misma.
- Aspectos familiares (55 variables): es importante conocer la situación en la que se encuentra su unidad familiar en cuanto a miembros y situación de los mismos. Si tienen familiares o menores a su cargo, si tienen alguna ayuda para el cuidado de esas personas como pueden ser centros de día o residencias y las horas que dedican al cuidado de esas personas. Pero no solo las obligaciones que tienen con su entorno familiar, sino que también es importante conocer si ese mismo entorno apoya a la persona que acude a Cruz Roja y si el entorno tiene alguna adicción declarada o conductas delictivas.
- Aspectos ambientales (22 variables): este apartado recoge información sobre el tipo de vivienda, el tiempo que lleva residiendo en la misma y las condiciones y equipamiento de la misma. Contiene información tan importante como si dispone de agua corriente, electricidad, cuarto de baño, calefacción o electrodomésticos básicos. Además, nos proporciona información sobre el entorno en el que se encuentra ya que las oportunidades no son las mismas si se encuentran en núcleos urbanos o núcleos con menos de 500 habitantes.
- Aspectos sociales (33 variables): es importante también recoger información sobre la red social de la que dispone la unidad familiar y si existe discriminación social como consecuencia de su edad, sexo, pertenencia a alguna etnia o discapacidad y si sufre algún tipo de acoso por ello. Además, es importante saber si existe violencia en el núcleo familiar. Por otro lado, el nivel de estudios y la homologación de los mismos es importante. Además, los procesos que puedan tener pendientes con la justicia y su situación son importantes ya que estos pueden hacer que la necesidad aumente en un periodo de tiempo no muy extenso.
- Aspectos de salud (47 variables): el apartado enfocado en salud recoge información sobre el acceso al servicio sanitario, los hábitos de vida como son una alimentación sana y la práctica de ejercicio y la posible existencia de problemas de salud crónicos que necesiten seguimiento médico. Además, hace hincapié en la posible existencia de una discapacidad en caso de que se puedan solicitar ayudas.
- Aspectos personales (22 variables): recoge información personal sobre la nacionalidad, si tiene permiso de residencia o no, si tiene permiso de conducción, si tiene conocimiento de la lengua española y el cuidado personal. Además, vuelve a preguntar acerca de la existencia de violencia en el entorno familiar para asegurarse que el encuestado está siendo sincero al dar información tan delicada sobre su entorno.

El cuestionario personal se realiza la primera vez que las personas acuden a cualquier sede de la Cruz Roja y se va actualizando en cualquier momento que esas personas vuelvan a solicitar ayuda. Es importante hacer esa revisión de las encuestas ya que muchas veces es necesario actualizar la información debido al cambio de necesidades de las personas. Es posible que los cambios sean debidos a nuevas vulnerabilidades, situaciones peores que la situación inicial o a que se resuelven las situaciones de riesgo que hizo que esas personas, en primera instancia, acudieran en búsqueda de ayuda.

Para este trabajo se ha seleccionado el periodo del último año natural completo para darle robustez al estudio y asegurarnos una representatividad de todas las zonas del territorio español.

En el análisis previo de los datos se depura la base de datos. Para ello, en primer lugar, eliminamos las encuestas que no se hayan asignado a un individuo por un error de codificación. En segundo lugar, eliminamos también las encuestas que no hayan sido codificadas en fecha ya que no podemos asegurar que pertenezcan al periodo de estudio que vamos a realizar. En tercer lugar, eliminamos de nuestro campo de estudio las encuestas duplicadas considerando que están duplicadas aquellas que tienen la misma codificación del individuo, la misma fecha y las mismas respuestas para las preguntas contestadas. Una vez

hecha esta depuración y asegurándonos que no teníamos encuestas repetidas reestructuramos las bases para poder unificarlas en una única base anual que nos permitiera llevar a cabo los análisis.

Creamos así una única base de datos robusta con un total de 251.244 personas que han contestado de forma válida las encuestas en 2019. Tanto la forma de recoger la información como el tamaño de la muestra asegura la representatividad de cada una de las Comunidades Autónomas Españolas (Tabla 1):

Tabla 1. Encuestas válidas por Comunidad Autónoma

Comunidad Autónoma	Frecuencia	% Frecuencia	% Población
Andalucía	53.457	21,28%	17,84%
Aragón	10.403	4,14%	2,80%
Principado de Asturias	6.459	2,57%	2,15%
Islas Baleares	4.875	1,94%	2,47%
Canarias	11.966	4,76%	4,59%
Cantabria	2.386	0,95%	1,23%
Castilla y León	22.350	8,90%	5,05%
Castilla – La Mancha	12.338	4,91%	4,31%
Cataluña	15.144	6,03%	16,40%
Ceuta	168	0,07%	0,18%
Comunidad Valenciana	23.059	9,18%	10,66%
Extremadura	2.343	0,93%	2,24%
Galicia	9.423	3,75%	5,69%
Comunidad de Madrid	56.208	22,37%	14,29%
Melilla	304	0,12%	0,18%
Región de Murcia	5.255	2,09%	3,18%
Comunidad Foral de Navarra	5.271	2,10%	1,39%
País Vasco	7.098	2,83%	4,68%
La Rioja	2.737	1,09%	0,67%
TOTAL	251.244	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia con datos de Cruz Roja Española e INE

La metodología aplicada en la fase inicial de este trabajo es la clasificación no supervisada a partir de un clúster bietápico de las personas que han acudido a la Cruz Roja y han contestado correctamente a las encuestas. En este clúster bietápico se han utilizado variables cualitativas y cuantitativas (Anexo A) para clasificar los individuos que han contestado correctamente a las encuestas en grupos homogéneos. Esta clasificación está basada en la distancia entre ellos, concretamente en $\log_{\text{verosimilitud}}$, para poder cuantificar la similitud de los individuos con independencia de la zona geográfica en la que se encuentren. El análisis bietápico tiene ventajas que lo hacen diferente a otros análisis clúster, como la capacidad de gestionar y analizar grandes bases de datos de variables categóricas y continuas (M.T. Ballestar, et al., 2019); además, este análisis de clusterización en 2 etapas permite obtener el número de clústers óptimo de forma automática (M.T. Ballestar, et al., 2021).

En la segunda fase de la investigación se analiza cada uno de los clúster por separado para calcular el porcentaje de individuos que hay de cada Comunidad Autónoma. A partir de esta información se identifican qué Comunidades Autónomas tiene una presencia alta en cada clúster y se describe el perfil de los individuos clasificados en cada grupo a partir de las variables observadas en la encuesta.

4. Análisis empírico y resultados

En esta sección se identifican los grupos homogéneos obtenidos a partir de dos análisis clúster bietápico en los que se han utilizado diferentes criterios de conglomeración para encontrar los mejores clústers.

Por un lado, se ha aplicado el criterio de Información de Akaike (AIC) y, por otro lado, el criterio de información bayesiano (BIC) (Chen, 2011). Estos dos criterios analizan la bondad del modelo y optimizan la toma de decisión respecto al número de clústers seleccionados, además evitan el sobreajuste que podría tener lugar cuando se utiliza una gran cantidad de parámetros. De los dos criterios seleccionados, se prefiere el criterio BIC ya que penaliza el sobreajuste en mayor medida que el criterio AIC (Rubio-Hurtado, 2017). En ambos casos se han utilizado las mismas variables clasificadoras y los mismos individuos procedentes de las encuestas facilitadas por la Cruz Roja Española, los clústers obtenidos por los dos procedimientos han sido similares, lo que proporciona robustez al resultado final. Los grupos que se presentan en la tabla 2 son los obtenidos con el criterio BIC por ofrecer una mayor penalización al sobreajuste del modelo.

Una vez identificados los grupos homogéneos latentes en nuestra muestra, se ha procedido a identificar las Comunidades Autónomas que tienen mayor presencia en cada uno de los clústers, con el objetivo de proponer diferentes líneas de actuación adaptadas a las personas que viven en ellas.

Tabla 2: Distribución de los encuestados por clúster (criterio BIC)

		N	% del total
clúster	1	23.805	9,47%
	2	30.719	12,23%
	3	48.565	19,33%
	4	40.660	16,18%
	5	46.117	18,36%
	6	52.527	20,91%
	Valor atípico (-1)	8.851	3,52%
Total		251.244	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta

En la Tabla 2 se observa el tamaño de los 6 clústers en los que han quedado clasificados los 251.244 individuos, además se ha identificado un clúster adicional formado por encuestas con un comportamiento atípico que supone el 3,52% del total de la muestra (Tabla 2).

- En el clúster 1 hay individuos con valores bajos en todas las variables estudiadas.
- En el clúster 2 se encuentran los individuos que, mediante la variable situ_vivienda, declaran no tener hogar, vivir en un hogar institucionalizado o semi-institucionalizado o en una chabola o infravivienda. Además, son extranjeros en situación de desempleo que no tienen ingresos familiares, pero sí tienen permiso de residencia, incluso algunos también disponen de permiso de trabajo.
- En el caso del clúster 3, éste está formado por individuos que declaran que sus ingresos son bajos (por debajo de 600€ mensuales) y que disponen de una red de apoyo de entre 1 y 3 personas que les ayuda, ya que se encuentran en situación de desempleo desde hace menos de 1 año. Son individuos de nacionalidad española o extranjera, pero estos últimos sí tienen permiso de residencia e incluso permiso de trabajo. Son unidades familiares de, al menos, dos adultos y algún descendiente y tienen sus necesidades básicas cubiertas.
- Los individuos clasificados en el clúster 4 son individuos que se encuentran en entornos rurales y cobran una pensión máxima de 800€ mensuales. Laboralmente se dedican a tareas domésticas y están jubilados o son pensionistas. Declaran tener problemas de salud que necesita tratamiento y cuentan con una red de apoyo de entre 1 y 3 personas que les ayudan ya que no tienen acceso a servicios de cuidado básico.
- Los individuos del clúster 5 confiesan tener unos ingresos familiares inferiores a 426€ mensuales y cuentan con redes de apoyo pequeñas de hasta 3 personas. Se encuentran en desempleo desde hace menos de un año y declaran estar motivados en la búsqueda de empleo además de amplitud en disponibilidad horario y geográfica para aceptar oportunidades laborales. Son extranjeros y uno de sus problemas es el bajo conocimiento del idioma.

- Los individuos del clúster 6 declaran tener una vivienda accesible y digna que les ofrece estabilidad y una habitabilidad adecuada. El equipamiento de la misma es adecuado y se encuentra en una planta baja o piso con ascensor. Tienen ingresos de hasta 800€ mensuales, suficientes para vivir dignamente ya que no tienen deudas. En general se dedican a las labores domésticas y tienen carnet de conducir. Viven en pareja con hijos, pero no dedican más de 3 horas semanales al cuidado de personas dependientes. Son personas desempleadas, pero declaran estar motivadas en la búsqueda de empleo; sin embargo, confiesan tener disponibilidad geográfica y de tiempo limitadas a la hora de la búsqueda de empleo.

Una vez definidos los clústeres se identifican las Comunidades Autónomas que tienen más individuos en cada uno de ellos. Se identifican las zonas geográficas con población homogénea en cuanto a su perfil de vulnerabilidad declarada. De esta forma hacemos una primera clasificación de los individuos asignándoles un clúster con independencia de la Comunidad Autónoma a la que pertenezcan (Tabla 3),

Tabla 3: Distribución de los encuestados por clúster según su Comunidad Autónoma

Clúster	Comunidad Autónoma	Atípico	1	2	3	4	5	6
6	Andalucía	8,8%	4,9%	12,6%	12,0%	17,4%	18,9%	25,4%
1	Aragón	5,7%	50,7%	1,1%	4,1%	9,5%	7,2%	21,7%
3	Asturias, Principado de	2,0%	8,7%	3,5%	37,1%	23,4%	12,5%	12,8%
4	Balears, Illes	1,9%	9,0%	12,6%	24,5%	33,7%	11,2%	7,1%
3	Canarias	1,0%	2,8%	14,0%	33,9%	19,9%	9,1%	19,2%
6	Cantabria	9,4%	3,3%	3,5%	5,2%	19,9%	25,6%	32,9%
4	Castilla - La Mancha	2,2%	5,9%	5,3%	22,0%	30,0%	14,8%	19,8%
6	Castilla y León	2,1%	6,5%	4,4%	21,4%	22,2%	12,4%	31,0%
5	Cataluña	1,5%	9,4%	15,7%	20,3%	16,8%	21,8%	14,5%
1	Ceuta	2,4%	25,6%	7,1%	23,2%	14,3%	24,4%	3,0%
6	Comunidad Valenciana	1,6%	9,6%	17,0%	15,6%	3,2%	25,5%	27,4%
4	Extremadura	4,7%	22,3%	15,9%	7,5%	37,7%	5,5%	6,4%
6	Galicia	2,2%	4,7%	4,8%	16,8%	25,3%	20,5%	25,8%
5	Comunidad de Madrid	1,6%	6,2%	16,6%	22,6%	10,8%	23,3%	18,9%
6	Melilla	0,0%	2,6%	0,7%	4,9%	12,2%	19,7%	59,9%
5	Región de Murcia	4,3%	2,9%	22,3%	7,2%	5,4%	32,0%	25,8%
5	Comunidad Foral de Navarra	0,3%	5,6%	20,9%	20,7%	9,6%	26,9%	16,0%
3	País Vasco	0,9%	22,9%	14,9%	23,9%	7,1%	14,9%	15,4%
6	La Rioja	6,9%	1,8%	3,1%	25,3%	11,3%	17,1%	34,6%

Fuente: Elaboración propia con datos de Cruz Roja Española

La tabla 3, por tanto, nos permite identificar las semejanzas y diferencias entre los individuos que han requerido ayuda en las distintas Comunidades Autónomas. Además, nos sirve para identificar el clúster en el que cada Comunidad tiene más representación. Se observa que en el clúster 2 no hay ninguna CA suficientemente bien representada, por lo que se propondrán 5 programas diferentes de ayuda a personas vulnerables para ayudar a mejorar la efectividad en las actuaciones llevadas a cabo por la Cruz Roja Española.

- Clúster 1: el primer clúster está formado principalmente por individuos que han acudido a alguna de las sedes de la Cruz Roja Española en el territorio de Aragón o Ceuta. En este clúster se incluye la provincia de Teruel, región que llama la atención por el movimiento político Teruel Existe. Este movimiento político entró en el Congreso de los Diputados en noviembre de 2019 con un representante en la cámara para reivindicar inversiones e infraestructuras que consigan frenar la despoblación de la provincia. Mientras que en Ceuta existen incentivos fiscales para pymes y autónomos cuya finalidad es asentar empresas que creen empleo y poder así frenar la despoblación.

- Clúster 3: esta agrupación incluye en su mayoría individuos de las zonas de Asturias, Canarias y País Vasco. En este clúster encontramos la zona con la despoblación más alta de España entre 2000 y 2018, en Asturias, con una caída del padrón del 4,49% durante ese periodo. Mientras que Canarias, junto con Ceuta y Melilla, ha construido un plan de incentivos fiscales para la generación de oportunidades que puedan ayudar a frenar la despoblación. Por otro lado, en el País Vasco se ha generado un Programa de Desarrollo Rural Comarcal enfocado a todas aquellas personas, entidades y administraciones que quieran contribuir al desarrollo de las zonas rurales.
- Clúster 4: gran parte de los individuos pertenecientes a este clúster se encuentran en el centro de la Península Ibérica y en las otras islas del territorio español. Concretamente, hablamos de individuos de Extremadura, Castilla La-Mancha y Baleares. Extremadura y Castilla La Mancha son 2 grandes zonas con problemas de despoblación. Guadalajara y Cuenca los dos grandes perjudicados en cuanto a densidad de población. Sin embargo, en el periodo 2000 a 2018 el padrón de Guadalajara capital aumentó en casi 160.000 personas más mientras que Cuenca ha perdido casi 5.600 personas durante el mismo periodo. Por otro lado, Extremadura ha perdido casi la mitad de su peso demográfico en los últimos 70 años. En Baleares la situación es distinta, el padrón de la comunidad Autónoma ha crecido en los últimos años aun así hay zonas que pierden habitantes a favor de las urbes. Sin embargo, las personas que acuden a la CRE en búsqueda de ayuda lo hacen con peticiones similares al resto de las provincias del clúster.
- Clúster 5: en este clúster están representadas las Comunidades Autónomas de Cataluña, Madrid, Murcia y Navarra. Navarra es uno de los territorios españoles cuya tendencia de los últimos años hace que se configure como un territorio en riesgo de despoblación de sus zonas rurales hacia las ciudades, acercándose peligrosamente a la densidad de 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado (límite situado por la Unión Europea). Cataluña y Madrid presentan una tasa de paro menor que la media nacional, sin embargo el coste de vida en estas Comunidades es alrededor de un 10% mayor que en el resto de comunidades; mientras que en Murcia la tasa de paro es de más de un 16% (cuando la media nacional está en un 14,4%) luego son personas con necesidades similares que buscan recursos para llegar a fin de mes.
- Clúster 6: este último clúster está formado fundamentalmente por siete Comunidades Autónomas y, junto con el clúster 5, son los más amplios en cuanto al número de Comunidades Autónomas que lo conforman. Concretamente hablamos de individuos que van a sedes de Cruz Roja Española de Andalucía, Cantabria, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Galicia, Melilla y La Rioja. Todas las provincias de Castilla León han perdido población en los últimos años y como consecuencia el ejecutivo de Castilla y León ha buscado apoyos en Aragón y Castilla La Mancha para reivindicar la ayuda por parte del Gobierno Central para poder hacer frente a la pérdida de habitantes. De este Clúster cabe destacar las provincias de Lugo y Ourense por sus problemas de pérdida de población hacia otras provincias. Lugo y Ourense configuran, junto a otras 7 provincias, los peores registros demográficos de los últimos 70 años. El resto de provincias que componen el clúster son provincias dispares geográficamente entre sí pero cuyos ciudadanos, si declaran necesitar ayuda en las sedes de la CRE, requieren ayudas similares.

5. Conclusiones

Poner freno a la despoblación paulatina que vienen sufriendo algunos territorios españoles desde hace décadas es un reto que muchos investigadores tienen por objetivo. Sin embargo, no podemos tratar a la denominada “España Vaciada” como un conjunto, sino que cada zona ha sufrido una despoblación por causas distintas y las necesidades que tienen no son las mismas.

El objetivo de esta investigación era identificar perfiles diferentes entre las personas que se reconocen vulnerables ante la Cruz Roja Española. Se han podido identificar clúster perfectamente diferenciados y que dan lugar a la propuesta de cinco líneas de investigación distintas que lleven a la puesta en marcha de políticas adaptadas que consigan frenar esta despoblación y reactiven las economías de estas zonas para

que vuelvan a ser atractivas para las personas que, por alguna razón, se vieron en cierta forma obligadas a abandonarlas.

Por lo tanto, se responde afirmativamente a la pregunta planteada inicialmente: es posible llevar a cabo políticas adaptadas a las necesidades de los diferentes tipos de vulnerabilidades. La hipótesis 1 queda demostrada ya que se han podido identificar claramente 5 perfiles entre los encuestados. La hipótesis 2 queda parcialmente verificada, ya que se han podido agrupar las Comunidades Autónomas en clúster según las vulnerabilidades declaradas en las encuestas.

En cuanto a la hipótesis 3, se pueden desarrollar planes de actuación que tengan en cuenta el perfil de cada clúster identificado y optimizar los recursos con independencia de la zona geográfica a la que pertenezcan los individuos, pudiéndose incluso hacer una proyección de recursos a utilizar cuando una persona declarada como vulnerable acude por primera vez a solicitar ayuda a cualquier sede de la CRE. En Aragón y Ceuta (clúster 1) deberían compartir un proyecto individualizado, en Cataluña, Madrid, Murcia y Navarra (clúster 5) se debería desarrollar un plan de actuación centrado en ayuda a la vivienda y a la búsqueda de empleo para personas vulnerables. Por otro lado, en el clúster 6 la ayuda no se percibe como una gran necesidad económica, dentro del grupo de personas vulnerables, son los menos desfavorecidos (Andalucía, Cantabria, Castilla y León, Valencia, Galicia, Melilla y La Rioja). En el Principado de Asturias, País Vasco y Canarias (clúster 3) la ayuda ofrecida por CRE se centraría en ayuda al entorno familiar. Por último, la ayuda prestada en Extremadura, Castilla-La-Mancha y Baleares (clúster 4) estaría dedicada a los cuidados de los mayores en el entorno rural.

Las comunidades autónomas se agrupan en 5 clústers bien diferenciados y aunque el clúster 2 no tiene una representación importante en ninguna Comunidad Autónoma, identifica una línea de actuación transversal dirigida a personas en hogares institucionalizados por lo que ya tienen un seguimiento por parte del Gobierno o a personas sin hogar que se encuentran en una situación de pobreza extrema. Por lo tanto, para cubrir las necesidades de la “España Vacía” se propone llevar a cabo 5 proyectos distintos de ayuda a las personas vulnerables adaptados a las necesidades identificadas en cada uno de los grupos y puestas en marcha en las CCAA clasificadas.

Los clúster encontrados representan la totalidad de las zonas geográficas con problemas de despoblación en España. Las zonas más despobladas coinciden con las zonas más vulnerables, situadas en el centro peninsular. Las personas que acuden a centros de la CRE buscan ayuda para poder resurgir de los problemas actuales y no tener que desplazarse a otras zonas en busca de nuevas oportunidades, para estos individuos es importante ser resilientes y ser capaces de anteponerse a los problemas derivados de la falta de recursos.

Este trabajo deja abiertas muchas líneas de investigación, entre ellas se destacan dos: el estudio de la vulnerabilidad de las personas en la España vaciada en relación con variables económicas, sociales y digitales y la realización de un estudio en profundidad de cada una de las cinco zonas geográficas identificadas a partir de una selección aleatoria de Comunidad Autónoma de cada clúster ya que, al tener comportamientos homogéneos ser estaría asegurando la representatividad del clúster completo y de los diferentes perfiles encontrados.

Agradecimientos

Este trabajo no habría sido posible sin la colaboración que hemos hecho con Cruz Roja Española que nos ha proporcionado los datos.

Este trabajo ha sido elaborado bajo un contrato predoctoral de la Universidad Rey Juan Carlos.

Referencias

- Alamá Sabater, L., Budí Orduña, V., García Álvarez-Coque, J. M., & Roig-Tierno, N. (2019). Using mixed research approaches to understand rural depopulation. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19(01).
- Ballestar M.T., Doncel L.M., Sainz, J., Ortigosa-Blanch A.(2019). A Novel machine learning approach for evaluation of public policies: An application in relation to the performance of university researchers. *Technological Forecasting & Social Change*, 149.

- Ballestar M.T., Díaz-Chao, A., Sainz J., Torrent-Sellens J. (2021). Impact of robotics on manufacturing: A longitudinal machine learning perspective. *Technological Forecasting & Social Change*, 162.
- Bandrés Moliné, E. (2019). Acotando el espacio de la desigualdad tras la Gran Recesión, *Cuadernos de Información Económica*, 269, 13-22.
- Baylina Ferrè, M. (2019). La mujer como eje vertebrador de la nueva ruralidad. Un estado de la cuestión. *Perspectives on rural development*, 3, 153-176.
- Chen, T. W., Sun, C. H., Su, H. H., Chien, S. Y., Deguchi, D., Ide, I., & Murase, H. (2011). Power-efficient hardware architecture of K-means clustering with Bayesian-information-criterion processor for multimedia processing applications. *IEEE Journal on Emerging and Selected Topics in Circuits and Systems*, 1(3), 357-368.
- Colino, C., Jaime-Castillo, A.M., Kölling, M. (2020). *Desigualdades territoriales en España*. Fes-Madrid.
- Collantes, F., & Pinilla, V. (2020). *The True History of the Depopulation of Rural Spain and How It Can Help Us Improve Our Policies (No. 2001)*. Asociación Española de Historia Económica.
- Domínguez Álvarez, J.L. (2020). El desigual acceso de la juventud rural a los servicios públicos: la necesidad de impulsar la educación en la España Vaciada. *Cuadernos de Investigación en Juventud*, 8, 60-78.
- González-Leonardo, M.; López-Gay, A., y Recaño, J. (2019). Descapitalización educativa y segunda oleada de despoblación, *Perspectives Demogràfiques*, 16, 1-4.
- Jurado, A., y Pérez Mayo, J. (2014). Disparidades entre las comunidades autónomas españolas en el periodo 2007-2012. VII Informe sobre Exclusión y Desarrollo social en España. *Fundación FOESSA*.
- Molina de la Torre, I. (2019). La despoblación en España: un análisis de la situación. *IDP Barcelona Informe Comunidades Autónomas 2018. Observatorio de Derecho Público*, 65-85.
- Perez, J. (2013). Crisis económica y territorio: El impacto de la crisis sobre la desigualdad de rentas en las distintas regiones españolas. *Papeles de Economía Española*, 135, 36-50.
- Pinilla, V., & Sáez, L. A. (2017). Rural depopulation in Spain: genesis of a problem and innovative policies. *Informes Centre for Studies on Depopulation and Development of Rural Areas*, 2, 23.
- Pinilla, V., Ayuda, M. I., & Sáez, L. A. (2008). Rural depopulation and the migration turnaround in Mediterranean Western Europe: a case study of Aragon. *Journal of Rural and Community Development*, 3(1).
- Polman, N., Slee, B., Kluvánková, T., Dijkshoorn, M., Nijnik, M., Gežík, V. & Soma, K. (2017). Classification of Social Innovations for Marginalized Rural Areas. Deliverable D2.1., *Social Innovation in Marginalised Rural Areas (SIMRA)*. <http://www.simra-h2020.eu/index.php/deliverables/>.
- Rubio-Hurtado, M.-J., y Vilà-Baños, R. (2017). El análisis de conglomerados bietápico o en dos fases con SPSS. REIRE. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 10(1), 118-126. doi: <http://doi.org/10.1344/reire2017.10.11017>
- Schwarz, A. M., Béné, C., Bennett, G., Boso, D., Hilly, Z., Paul, C. & Andrew, N. (2011). Vulnerability and resilience of remote rural communities to shocks and global changes: Empirical analysis from Solomon Islands. *Global Environmental Change*, 21(3), 1128-1140.
- Valero, D. E., & Marco, L. L. (2019). Interdisciplinarity in social innovation in the face of rural depopulation. *Economía Agraria y Recursos Naturales-Agricultural and Resource Economics*, 19(1), 17-36.

Anexo A. Variables del clúster bietápico

Variables Cuantitativas:

ECO_GASTOS_FAM_AG

ECO_AYUDA_IMPORTE_AG

FAM_DIAS_DEDICACION_DEPEND

LAB_PERS_EDAD_TRABAJAR

LAB_PERS_TRABAJA_COMPLETA

LAB_PERS_TRABAJA_INCOMPLETA

Variables Cualitativas

AMB_ACCESIBILIDAD	LAB_TODOS_DESEMPLEADOS
AMB_ACCESIBILIDAD_RECURSOS	LAB_TRABAJA
AMB_ACCESO_RECURSOS	LAB_TRABAJA_AG
AMB_CARACT_ENTORNO	LAB_TRAYEC_LAB_SITU
AMB_CONDI_ALOJAMIENTO	LAB_TRAYEC_PARA_PUESTO
AMB_CONDI_HABITABILIDAD	LAB_TRAYEC_POCO_ADAPTADA
AMB_EQUI_ADECUADO	LAB_TRAYEC_PP_SITU
AMB_EQUI_INADECUADO	LAB_TRAYECTORIA_LABORAL
AMB_EQUI_INADECUADO_AG	PER_CARNET_CONDUCCION
AMB_LUGAR_RESIDE	PER_CARNET_CONDUCCION_TIPO
AMB_SITU_VIVIENDA	PER_CONOCIMIENTO_IDIOMA
AMB_TIPO_ENTORNO	PER_CUIDAD_IMAGEN
AMB_TIPO_VIVIENDA	PER_DISPO_GEOGRAFICA
AMB_VIVIENDA_ADAPTADA	PER_DISPO_GEOGRAFICA_TIPO
ECO_AYUDA_ALQUILER	PER_DISPO_HORARIA
ECO_AYUDA_EMERGENCIA	PER_DISPO_HORARIA_TIPO
ECO_AYUDA_MANUTENCION	PER_DISPONIBILIDAD
ECO_AYUDA_PRESTACION_HIJO	PER_DISPONIBILIDAD_SITU
ECO_COBERT_BASICAS	PER_LOCUS_CONTROL
ECO_DEUDAS_NAC_AG	PER_NACIONAL
ECO_DEUDAS_PAIS_ORIGEN	PER_NACIONAL_TIPO
ECO_IMPAGO_HIPOTECA	PER_NO_NACIONAL
ECO_INGRESOS	PER_SITUA_ADMINISTRATIVA
ECO_NO_DEUDAS	PER_SITUA_ADMINISTRATIVA_SITU
ECO_OTROS_INGRESOS	PER_VIOLENCIA
ECO_PENSION_AG	PER_VIOLENCIA_FAMILIAR
ECO_PENSION_NO_CONT	PER_VIOLENCIA_FAMILIAR_SITU
ECO_PLAN_PENSION	SAL_ADICCIONES
ECO_PREST_DESEMPLEO	SAL_ADICCIONES_AG
ECO_REDES_PERSONALES	SAL_ADICCIONES_SITU
ECO_RENTA_MINIMA	SAL_ALIMENTACION_VARIADA
ECO_SIN_INGRESOS	SAL_BIENESTAR_SITU
ECO_TRABAJO	SAL_DEPENDENCIA
FAM_APOYO_CRE	SAL_DEPENDENCIA_TIPO
FAM_APOYO_ENTORNO	SAL_DIAGNOSTICADA
FAM_AYUDA_NO_RECIBIDA	SAL_DISCAPACIDAD
FAM_AYUDA_SI_RECIBIDA	SAL_DISCAPACIDAD_SITU
FAM_BAJO_RESPONSABILIDAD	SAL_DISCAPACIDAD_TIPO
FAM_BUEN_ENTORNO	SAL_DISPONE_TARJETA
FAM_COMIDA	SAL_EJERCICIO_FISICO
FAM_CONDICIONES_APOYO	SAL_ENFER_MENTALES_AG
FAM_CONDUCTA_DELICTIVA	SAL_ENFERMEDAD_FISICA

FAM_CONFLICTO_FAMILIAR	SAL_ENFERMEDAD_FISICA_AG
FAM_CONFLICTO_FAMILIAR_TIPO	SAL_ESTADO_EMOCIONAL
FAM_DISPO_COCHE	SAL_ESTADO_EMOCIONAL_VAL
FAM_DISPO_LAVADORA	SAL_HABITO_SALUDABLE
FAM_DISPO_TELEFONO	SAL_NO_ATENDIDO
FAM_DISPO_TV_COLOR	SAL_PETICION_AYUDA
FAM_GASTOS_IMPREVISTOS	SAL_PETICION_AYUDA_TIPO
FAM_HORAS_DEDICACION	SAL_PROB_ACCESO_MED
FAM_NECESIDAD_APOYO	SAL_PROBLEMAS_SALUD
FAM_PETICION_ANT_APOYO	SAL_RECOMEN_PROD_APOYO
FAM_PRIV_HIPOTECA	SAL_SOL_PROBLEMA_SEGUIMIENTO
FAM_PROB_DIAGNOSTICADOS	SAL_SOLUCION_PROBLEMA
FAM_PROBLEMA_DIFICULTAD	SAL_TRATAMIENTO_NECESARIO
FAM_PROBLEMA_EXISTENCIA	SOC_ACEP_DERECHOS_SOCIALES
FAM_PROBLEMA_SITU	SOC_ACOSO
FAM_SERVICIOS	SOC_AISLAMIENTO_SOCIAL
FAM_SOLUCIONONO_PROBLEMA	SOC_AISLAMIENTO_SOCIAL_AG
FAM_TEMP_VIVIENDA	SOC_ANTEC_PENALES_SITU
FAM_TIPO_FAMILIA	SOC_ANTEC_PENALES_TIPO
FAM_VACACIONES	SOC_ANTECEDENTES_PENALES
FAM_VIVEN_DESCENDIENTES	SOC_DISCRIMINACION
FAM_VIVEN_DESCENDIENTES_AG	SOC_EDAD
FAM_VIVEN_DOMICILIO	SOC_FRACASO_ESCOLAR
FAM_VIVEN_HERMANOS	SOC_HOMOLOGACION_ESTUDIOS
FAM_VIVEN_PAREJA	SOC_NIVEL_ESTUDIOS
LAB_DESEM_TIEMPO	SOC_ORIENTACION_MEDIO_SITU
LAB_DESEMPLEO	SOC_PARTICIPACION_SOCIAL
LAB_INCAPACIDAD_LAB_TIPO	SOC PERTENENCIA GRUPO ETNICO
LAB_INCAPACIDAD_LABORAL	SOC_PRACTICA_PERSONAL
LAB_INCAPACIDAD_SITU	SOC_PRACTICA_PERSONAL_DET
LAB_MOTIV_EMPLEO_SITU	SOC_PRACTICAS_RELIGIOSAS
LAB_MOTIVACION_EMPLEO	SOC_RACISMO
LAB_OTRAS_SITUACIONES	SOC_REDES_APOYO
LAB_TITULACION_SITU	SOC_REDES_APOYO_PERS
	SOC_SEXO

CAPÍTULO 2

El envejecimiento de la población en la España Rural

Capítulo 2

España es un país que está poco poblado si se compara en términos absolutos con el resto de los países de la Unión Europea; pero, cuando nos centramos en la distribución actual de la población dentro del territorio español encontramos, además, un reparto desigual de la población, concentrada en torno a medianas y grandes ciudades.

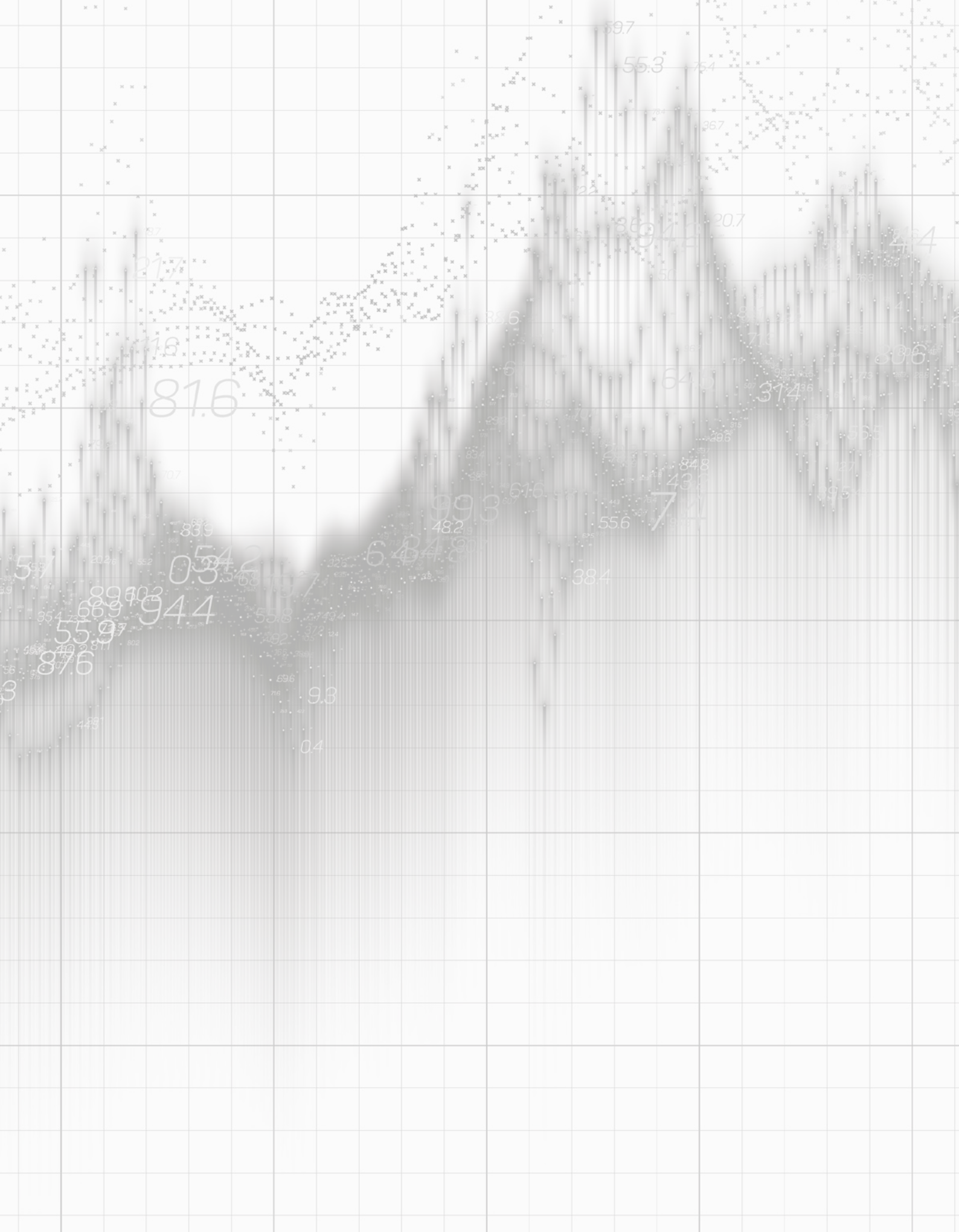
Sin embargo, no solo el reparto de la población es un problema en el territorio español; sino que el envejecimiento de esta ha suscitado un gran interés en los últimos años debido a la repercusión económica que conlleva.

En los últimos años se ha superado la barrera psicológica del 20% de la población mayor de 65 años, por lo tanto, en edad de jubilación. En España ese dato no es equitativo en todo el territorio debido precisamente a la concentración de la población en torno a las urbes.

Mediante la presente investigación se pretende hacer foco en el problema de la España Despoblada y el envejecimiento de su población, más acuciado que en las medianas y grandes ciudades. En los territorios más envejecidos y sin apenas recursos han surgido nuevas redes de cuidado para las personas más mayores, siendo este una tarea mayoritariamente informal y sin grandes recursos.

Libro Blanco de la
Silver Economy
en España
2024





Título original: **Libro Blanco de la Silver Economy en España 2024.**

Dirección Editorial: **Sonia de Paz Cobo**

Coordinación Editorial: **Nuria López**

Autores: : **Yolanda Alfaro Peral, Verónica Alonso Padrones, Raquel Alquezar Muniesa, Virginia Cabrera Nocito, María Cortés Ruiz, Miguel Cuerdo Mir, Sonia de Paz Cobo, Jose Ignacio Espejo Ledesma, Íñigo Hernández Alesanco, Raquel Ibar Alonso, Esther Jaén Macarro, Nuria López Catalán, Nuria López Mielgo, Cristina Llorens, Carmen Martínez Sarmiento, Javier Moreno Navarro, Pablo Moya García, Ester Muñoz Céspedes, Raquel Quiroga García, Antonio Rua Vieites, Jesús Santos del Cerro, Cristina Valcarce Martínez y Eva Valero.**

ISBN: 978-84-09-55610-6

Depósito Legal: M-31956-2023

Copyrigh

@2023Alternativa Press S.C.

Editado por **Alternativa Press S.C.**

Calle San Bernardo, 20 - 3º

28015 Madrid.

Editor: **Salvador Molina.**

Edición: **Juan Ramón Gómez.**

CIF-J85610574

Impreso por Booklet S.L.

C/Las Moreras – Nave 6

P.I. Camporroso. Ciempozuelos. 28350 Madrid.

Diseño y Maquetación:

Ana Isabel Sánchez.

Imagen Portada: Harryarts.

Capítulo

El envejecimiento de la población en la España rural

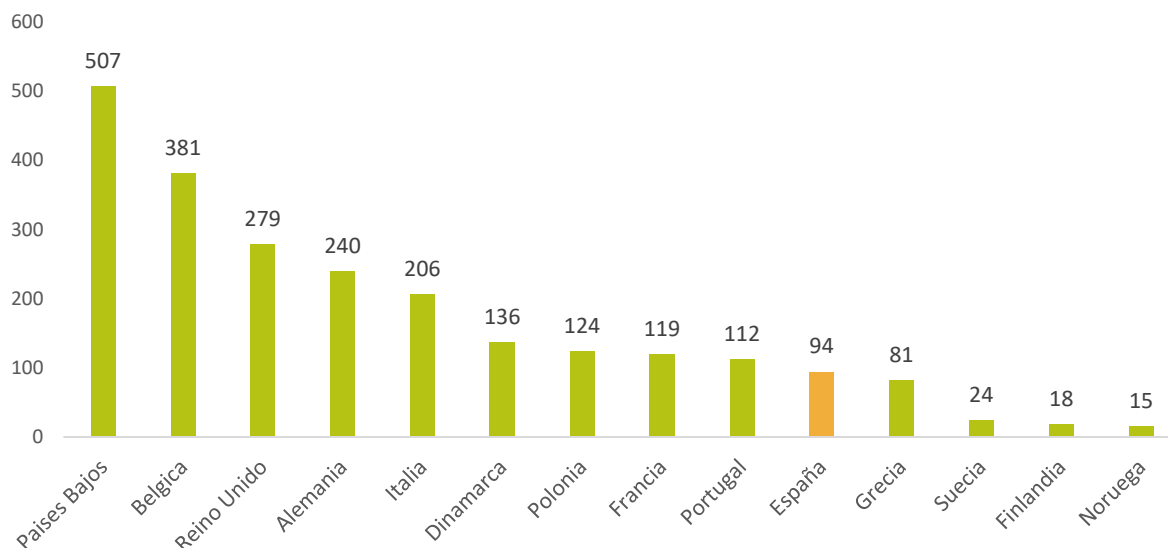
El territorio español tiene una superficie de 504.745 km² y una población total de 47.615.034 habitantes según los datos del Instituto Nacional de Estadística (2023) y del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (2022). Estos datos confirman que España tiene una densidad de población de 94 habitantes por km², algo nada desdeñable pero que, por sí mismo, no nos dice nada. Para poder entender esta cifra de densidad de población, lo primero de todo es situarla en contexto, ya que en sí misma no refleja la realidad del territorio español ni como se distribuye la población dentro de él.

Más del 60% del territorio del planeta tiene zonas con densidades de población inferiores a un habitante por km² mientras que el 21% del mismo aumenta su población hasta alcanzar los 10 habitantes por km². En estas zonas escasamente pobladas encontramos espacios prácticamente desérticos como la sabana africana, las áreas heladas de los polos o las selvas ecuatorianas y zonas escasamente pobladas en las que parece que el territorio español podría encontrarse (Bright et al., 2018). Sin embargo, comparar el territorio con la totalidad de la Tierra no tiene sentido, por lo que reduciremos el marco un poco y nos centraremos en el continente europeo. Casi en la mitad, el 46%, son espacios prácticamente desérticos que no llegan a un habitante por km² mientras que el 30% no llegan a los 10 habitantes en cuanto a densidad de población se refiere. En este caso nos referimos a territorios como Islandia, la península escandinava, la parte europea de Rusia y algunas provincias del territorio español (Holmes, 1981).

Pero si la comparativa de España la hacemos con otros países europeos nos encontramos con que somos un país bastante poco poblado. Los 94 habitantes por km² se encuentran lejos de la densidad de países como Francia, Italia, Alemania, Reino Unido, Bélgica o Países Bajos (gráfico 1). Tampoco son nada desdeñables las diferencias con Dinamarca, Polonia o Portugal que, aunque están más próximas también tienen una mayor concentración de población en su territorio. Sin embargo, otros países como Suecia, Finlandia o Noruega están aún más despoblados que España, situación que no sorprende debido a las condiciones meteorológicas (Bandrés & Azón, 2021).

El caso de España es un caso singular ya que, además de que es un país poco poblado como hemos visto, la distribución de su población dentro del territorio es desigual. Nos encontramos con grandes concentraciones de población en torno a medianas y grandes ciudades mientras que existen zonas, sobre todo del interior de la península, que están

FIGURA 1: DENSIDAD DE POBLACIÓN (HAB/KM2)



prácticamente desérticas; diferenciando así entre zonas urbanas y zonas rurales. Pero no todas las zonas rurales son iguales ni se pueden tratar de la misma manera; Fernando Molinero ha realizado una clasificación de las distintas zonas rurales basándose en la densidad de población y aspectos económicos y diferencia cuatro zonas con distintas características que las definen (Hernando, 2019):

- ▮ Espacio rural dinámico: se puede concluir que casi toda la costa española conforma este espacio ya que en los meses de verano su población y su actividad económica aumenta notablemente mientras que durante los meses de invierno la población es casi inexistente. Su densidad de población oscila entre 25 y 100 habitantes por km².
- ▮ Espacio rural intermedio o en transición: son zonas del interior de la península en riesgo de despoblación y constituyen casi el 20% del territorio. Su densidad de población se encuentra entre 10 y 25 habitantes por km².
- ▮ Espacio rural estancado: estos territorios se encuentran también en el interior de la península y ocupan el 23% del territorio. Se consideran ya despoblados puesto que su densidad varía entre 5 y 10 habitantes por km².
- ▮ Espacio rural profundo: son los territorios en serio riesgo de despoblación total, llamados también de despoblación irreversible por estar en riesgo de que su población desaparezca por completo. Constituye el 20% del territorio español aproximadamente y su densidad de población es inferior a cinco habitantes por km².

En todo este escenario de desigualdad entre países e incluso entre territorios dentro del propio país es muy complicado hacer comparativas. Para solucionar esta problemática, en 1970 la Oficina Estadística de la Unión Europea Eurostat, creó el concepto de "Nomenclatura de Unidades Territoriales Estadísticas" (NUTS por sus siglas en

francés) mediante el cual se pueden comparar distintas regiones europeas según sus características demográficas teniendo como indicador, entre otros, la densidad de la población en el territorio de estudio. Es una clasificación que se revisa de forma periódica cada tres años; la última disponible es la de 2021.

La Comisión Europea utiliza la definición del Eurostat para localizar cuáles son las zonas del territorio europeo más desfavorecidas y poder así distribuir las ayudas para el desarrollo económico de las mismas. Los indicadores que utiliza este organismo de carácter europeo para definir las zonas despobladas, recogidas bajo el nombre de “España vaciada”, son aquellas unidades poblacionales más pequeñas con capacidad de estudio que cumplan dos condiciones:

- ▶ Zonas con un crecimiento vegetativo poblacional negativo en los últimos veinte años; es decir, que hayan perdido población.
- ▶ Zonas con una densidad de población inferior a 12,5 habitantes/km². Se toma este dato como referencia por ser la densidad de población de la región de Laponia, que recoge territorios de Noruega, Suecia, Finlandia y Rusia y que se consideran prácticamente desérticos.

Una vez identificadas las directrices del organismo, dimensionamos cuál es la situación real del territorio español en términos de despoblación. La unidad de medida poblacional más pequeña que encontramos en las bases de datos son los municipios, “entidad local formada por los vecinos de un determinado territorio para gestionar autónomamente sus intereses comunes” según la Real Academia Española (2023). Es decir, nos centraremos en los territorios regidos por un ayuntamiento independiente.

Para poder aplicar las condiciones que impone el Eurostat para poder definir municipios despoblados o en riesgo de despoblación iniciamos una búsqueda masiva de datos. De esta forma identificamos que tenemos multitud de datos disponibles y en abierto con carácter municipal, pero nos encontramos con un problema: no están agrupados en una única base, sino que según el organismo que los publica las fuentes son distintas. Por eso nos dispusimos a unificar los datos que necesitábamos para poder aplicar la definición en una única base de datos. El punto de partida fue el Instituto Nacional de Estadística, el cual distribuye multitud de datos sobre población con diferentes segmentaciones entre edades y sexo, datos económicos, industria, energía, datos sociales y del mercado laboral entre otros. De este organismo extrajimos los datos de población del padrón municipal segregado por tramos de edad y para distintos periodos de estudio. Además, incluimos datos sobre cartografía provenientes del Instituto Geográfico Nacional. Concretamente utilizamos datos de superficie territorial. Mediante ambos organismos construimos una única base y empezamos a trabajar aplicando las directrices de Eurostat.

Aplicando esta definición nos encontramos con un total de 8.131 municipios en el territorio español dividido en 19 provincias. Cuando nos adentramos en dimensionar el conjunto de municipios vemos que la distribución poblacional no es regular, sino que nos encontramos con una atomización en torno a medianas y grandes ciudades. De todo el parque de municipios vemos que el 43% pertenece a la denominada “España vaciada” y únicamente alberga al 2,36% de la población mientras que el conjunto de municipios restante cubre más del 97% de la población según datos del 2020:

La Comisión Europea utiliza la definición del Eurostat para localizar cuáles son las zonas del territorio europeo más desfavorecidas y poder así distribuir las ayudas para el desarrollo económico de las mismas

TABLA 1: DIMENSIÓN POR MUNICIPIOS DE LA ESPAÑA VACIADA

	Municipios		Población	
	Abs.	%	Abs.	%
España Vacuada	3499	43,03%	1.121.574	2,36%
España no Vacuada	4600	56,57%	46.255.421	97,48%
No catalogados	32	0,39%	73.800	0,16%
TOTAL	8131		47.450.795	

Fuente: Elaboración propia

Pero, además, si nos fijamos en cuál es la distribución geográfica de estos municipios nos damos cuenta que el 78% de los mismos se encuentran en cuatro comunidades autónomas concretas, situadas en el centro de la península (Castilla La Mancha, Castilla y León, Aragón y La Rioja). Estas comunidades autónomas albergan la mitad de todos los municipios españoles y son las que más municipios despoblados tienen en su territorio:

TABLA 2: DIMENSIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE LA ESPAÑA VACIADA

	España no Vacuada	España Vacuada	Municipio no clasificable	Total Municipios	% sobre municipios de la provincia	% sobre municipios España Vacuada
Castilla y León	629	1.617	2	2.248	72%	46%
Aragón	255	475	1	731	65%	14%
Castilla-La Mancha	348	570	1	919	62%	16%
La Rioja	96	78		174	45%	2%
Extremadura	218	164	6	388	42%	5%
Principado de Asturias	52	26		78	33%	1%
Comunidad Foral de Navarra	185	86	1	272	32%	2%
Cantabria	74	28		102	27%	1%
Comunidad Valenciana	435	106	1	542	20%	3%
Andalucía	627	142	16	785	18%	4%
Cataluña	795	150	2	947	16%	4%
Galicia	270	43		313	14%	1%
Región de Murcia	43	2		45	4%	0%
Comunidad de Madrid	174	5		179	3%	0%
País Vasco	244	6	1	251	2%	0%
Islas Baleares	66	1		67	1%	0%
Canarias	87		1	88	0%	0%
Ceuta	1			1	0%	0%
Melilla	1			1	0%	0%
TOTAL	4.600	3.499	32	8.131	43%	100%

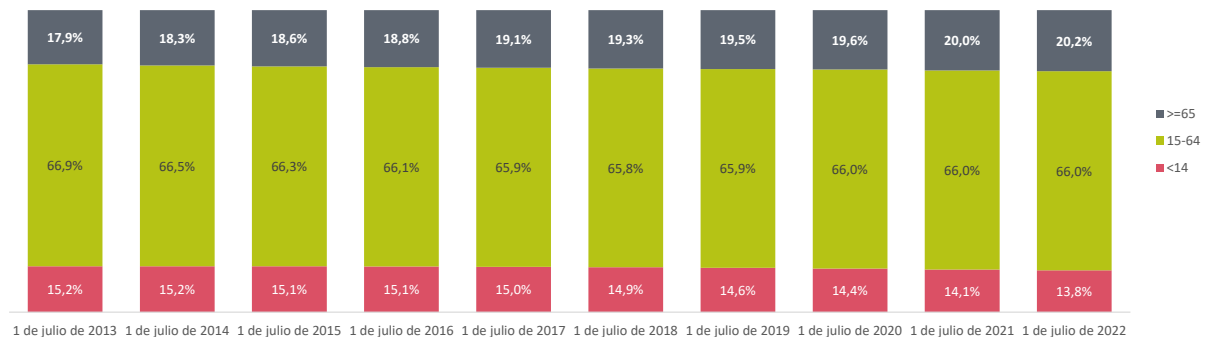
Fuente: Elaboración propia

Esta fotografía actual del territorio español es fruto de siglos de movimientos migratorios hacia las ciudades medianas y grandes que se encontraban en expansión y hacia el extranjero en busca de oportunidades laborales, de los mejores salarios que se pagaban en ellas o en busca de mayores equipamientos y servicios disponibles en medianas y grandes urbes. La emigración hacia estas zonas tuvo como objetivo una mejora en los niveles de bienestar social. La población que principalmente emigraba hacia esas urbes eran personas jóvenes y adultas, lo que ha provocado que las zonas rurales hayan sufrido un envejecimiento indudable desde principios del siglo XX. Además, se ha producido una disminución muy significativa de la natalidad al no haber población en edad reproductiva, lo que ha hecho que la población que se ha quedado en esos territorios esté cada vez más envejecida (Pinilla & Sáez, 2017).

El envejecimiento de la población es un tema que ha suscitado mucho interés en los últimos años en la literatura académica; sin embargo, distintos organismos se han preocupado por este fenómeno e incluso llegan a hacer predicciones. La Organización Mundial de la Salud es uno de estos organismos que se ha centrado en ello y prevé que entre el año 2000 y el 2050 la población mundial mayor de 60 años pasará de un 11% a un 22% (OMS, 2016).

Si hacemos una instantánea de la totalidad del territorio español la situación es aún más crítica que lo que vaticina la Organización Mundial de la Salud. Ya que, según los últimos datos de población española que tenemos del Instituto Nacional de Estadística, el grupo de edad más mayor ha ido creciendo en los últimos diez años y ya hemos superado la barrera psicológica de que más del 20% de la población es mayor de 65 años (INE, 2022):

FIGURA 2: EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR EDADES

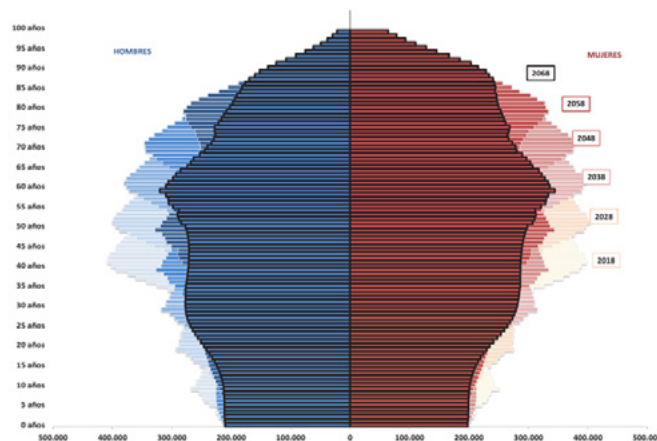


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Pero no solo hemos superado esa barrera psicológica, sino que el INE pronostica que la estructura por edades de la pirámide poblacional irá cambiando en el futuro hacia edades cada vez más avanzadas, lo que supone un problema para la economía del país. La previsión que hace este organismo es que hacia 2050 las personas mayores duplicarán el peso que tenían en 2018 llegando incluso a ser más del doble de la cifra que habrá de niños (Pérez Díaz et al., 2020) (figura3).

Sin embargo, como hemos visto no podemos tratar el territorio español de manera homogénea ni estudiarlo en su totalidad y cuando hablamos de un promedio del 20% de población mayor de 65 años no podemos quedarnos solo con ese dato.

FIGURA 3: EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LA PIRÁMIDE POBLACIONAL POR EDADES SEGÚN GÉNERO



Fuente: INE. Proyecciones de población 2018-2068. Consulta de enero de 2019

Según la clasificación que hemos hecho identificando qué territorios pertenecen o no a la España vaciada, vemos que hay grandes diferencias en lo que respecta a la dimensión y evolución de la población mayor de 65 años en los distintos territorios:

TABLA 3: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR EDADES EN LA ESPAÑA DESPOBLADA VS NO ESPAÑA DESPOBLADA

	2003	2021	%Evol
Población Abs	42.703.682	47.311.337	10,80%
España No Despoblada	41.207.181	46.128.003	11,90%
España Despoblada	1.496.501	1.183.334	-20,90%
Pob Abs >= 65 años	7.274.998	9.299.865	27,80%
España No Despoblada	6.790.128	8.922.260	31,40%
España Despoblada	484.870	377.605	-22,10%
% Pob >= 65 años			
España No Despoblada	16,50%	19,30%	17,40%
España Despoblada	32,40%	31,90%	-1,50%

Fuente: Elaboración propia

Desde 2003 hasta 2021, según datos del INE, la población española creció un 10,8% superando los 47 millones de habitantes. Sin embargo, ese crecimiento se dio en mayor medida en municipios que consideramos pertenecen a la España no despoblada, ya que la despoblada perdió más del 20% de su población total. Pero no solo eso, si comparamos los datos absolutos con los dos grandes centros metropolitanos españoles

(Madrid y Barcelona) podemos concluir que en Barcelona viven exactamente los mismos individuos mayores de 65 años que en todo el territorio de la España despoblada; mientras que en Madrid viven el doble de personas mayores de 65 años que en todo el territorio de la España despoblada.

Por otro lado, si nos centramos en la población correspondiente a la franja de edad de 65 años o más, observamos que, si se estudia en su totalidad, ha crecido, ganando peso en la población total como veíamos anteriormente. Es cierto que sufre un crecimiento vegetativo negativo en la denominada España vaciada pero no hay que olvidar que el peso que tiene en los municipios que componen este territorio es mucho más alto que en las medianas y grandes urbes superando, en zonas en riesgo de despoblación, el 30% de los habitantes que viven en ellos.

Además, si nos fijamos en cuál es el peso que tiene la población mayor de 65 años según las comunidades autónomas, vemos que en tres de las cuatro comunidades que veíamos que componían el 78% de la población de la España Vaciada el peso de los mayores de 65 años es superior a la media nacional. Estas comunidades autónomas son Castilla y León, Aragón y La Rioja:

TABLA 4: DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL POR EDADES SEGÚN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA

% Peso por comunidades	<14	15-64	>=65
Principado de Asturias	10,36%	62,38%	27,26%
Castilla y León	11,40%	62,29%	26,31%
Galicia	11,26%	62,54%	26,20%
País Vasco	13,23%	63,07%	23,70%
Cantabria	12,27%	64,36%	23,38%
Aragón	13,54%	64,10%	22,37%
La Rioja	13,85%	64,25%	21,91%
Extremadura	12,93%	65,52%	21,55%
Comunidad Foral de Navarra	14,78%	64,60%	20,61%
Comunidad Valenciana	13,98%	65,81%	20,21%
TOTAL NACIONAL	13,84%	65,96%	20,20%
Cataluña	14,57%	65,77%	19,66%
Castilla La Mancha	14,36%	66,25%	19,39%
Comunidad de Madrid	14,41%	67,09%	18,50%
Andalucía	14,72%	67,13%	18,14%
Canarias	11,82%	70,52%	17,66%
Islas Baleares	14,03%	69,30%	16,66%
Región de Murcia	16,21%	67,44%	16,35%
Ceuta	18,25%	68,43%	13,32%
Melilla	22,28%	65,75%	11,97%

Fuente: Elaboración propia

Esta disminución de la población y el consecuente envejecimiento de aquellos que hayan permanecido en estos territorios ha propiciado que un numeroso grupo de inmigrantes llegados a España decidan instalarse en estas zonas menos pobladas en busca de trabajo y nuevas oportunidades.

En las zonas rurales, los cuidados a personas longevas son distintos al cuidado de estos en las urbes medianas y grandes, ya que hay ciertas características que lo complican, como son las barreras para acceder al sistema hospitalario debido a las distancias que hay que recorrer hasta los mismos y, en gran cantidad de casos la falta de transporte desde las zonas de origen o la falta de centros sociales o centros de día en los que la gente mayor pueda estar más cuidada y mejor atendida. Siendo así la red de apoyo y cobertura para el cuidado de personas mayores más débil que en medianas y grandes urbes (Osorio-Parraguez et al., 2022).

Debido a esta falta de recursos formales para el cuidado de los mayores en zonas en riesgo de despoblación, algunos autores señalan que ha surgido un cuidado más informal. Este cuidado a personas dependientes es llevado a cabo por el entorno familiar principalmente, siendo la familia uno de los pilares fundamentales básicos del Estado de Bienestar en España unido además a que en el medio rural existe un deseo de ser cuidado por la familia antes que ser internados en un centro específico (FUENTES, 2015).

Otra característica fundamental de las zonas rurales en España es la masculinización de los municipios. En aquellos de tamaño inferior a 5.000 habitantes la presencia de hombres es superior a la de mujeres (Elizalde San Miguel, 2017). Esta situación hace que el cuidado informal a personas dependientes sea aún más complicado, ya que la mujer es la que habitualmente ejerce este rol de cuidadora y su escasa presencia lo complica. Esta situación de desigualdad de género en las zonas rurales es fruto de las migraciones que se llevaron a cabo en el pasado hacia urbes medianas y grandes ya que, en mayor medida, es la mujer la que decidió emigrar en busca de oportunidades más allá del trabajo agrícola, ganadero e industrial; más concretamente en busca de trabajo en el sector servicios (González, 2013). Esto supone un gran desafío para el cuidado de los mayores ya que el hombre no está acostumbrado al desempeño de trabajos de labores domésticas y/o cuidado, sino que históricamente ha trabajado fuera del hogar y ha sido el encargado de mantener económicamente a la familia (Tobio Soler, 2012).

Sin embargo, la familia no es el único actor participe del cuidado de mayores, ya que no siempre se encuentra geográficamente cerca ni puede dedicarse exclusivamente a ello. Entran en juego otros mecanismos de cuidado. En algunos casos son los propios vecinos los que llevan a cabo visitas y se convierten en un apoyo que da tranquilidad a la familia. Se genera así una red de cuidados comunitarios y de cooperación que hace que las personas mayores puedan alargar su independencia en sus domicilios (Elizalde San Miguel, 2017).

Como último recurso, antes del ingreso en un centro especializado, se plantea la posibilidad de contar con la ayuda de alguien externo a la familia y al entorno de la persona dependiente. En este contexto cobran vital importancia las personas empleadas que cuidan a mayores y dependientes en su domicilio. Estas personas que viven solas no solo necesitan cuidados externos sino también de acompañamiento y es en el núcleo familiar donde los allegados prefieren que se desempeñen estas labores, a fin de evitar el internamiento en residencias. Este trabajo de cuidador, en su mayoría como internas, suele estar desempeñado por el género femenino. En los últimos años la demanda de trabajo de inmigrantes es mayor que la oferta que existe de este tipo de empleo.

De esta forma la población extranjera que emigra a municipios medianos y pequeños cobra especial relevancia en el cuidado del colectivo más mayor que vive en ellos (Ioé, 2006).

María Cortés Ruiz

Universidad Rey Juan Carlos

Agradecimientos: este trabajo ha sido elaborado bajo un contrato predoctoral de la Universidad Rey Juan Carlos.

Rocío Albert López-Ibor
 Yolanda Alfaro Peral
 Verónica Alonso Padrones
Raquel Alquezar Muniesa
 Virginia Cabrera Nocito
 María Cortés Ruiz
Miguel Cuervo Mir
 Sonia de Paz Cobo
 Jose Ignacio Espejo Ledesma
Carmen María García
 Laura Giménez
 Íñigo Hernández Alesanco
Engracia Hidalgo
 Raquel Ibar Alonso
 Esther Jaén Macarro
Cristina Llorens
 Nuria López Catalán
 Nuria López Mielgo
Carmen Martínez Sarmiento
 Federico Mayor Zaragoza
 Javier Moreno Navarro
Pablo Moya García
 Ester Muñoz Céspedes
 Raquel Quiroga García
Antonio Rua Vieites
 Jesús Santos del Cerro
 Cristina Valcarce Martínez
Eva Valero



CAPÍTULO 3

Genealogy of Depopulation Processes in Spain: A Case Study of Emigration among Young University Students

Capítulo 3

El término “España Vacía” o “España Despoblada” está muy presente en la sociedad española; sin embargo, no existe un consenso claro en qué tipos de territorios recoge exactamente. Por ello, para aproximarnos se ha aplicado la definición que utiliza la Comisión Europea para esta clasificación y que proviene del Eurostat (la Oficina Estadística de la Unión Europea). Esta definición se utiliza en la asignación de ayudas económicas a ciertos territorios para su recuperación demográfica y económica.

Los indicadores utilizados por este organismo europeo son “*aquellas unidades poblacionales más pequeñas con capacidad de estudio*” con un crecimiento poblacional negativo durante últimos 20 años y con una densidad de población inferior a 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado (dato referencial de la densidad de población de la región de Laponia, región formada por territorios de Noruega, Suecia, Finlandia y Rusia).

Para poder aplicar esta clasificación se ha construido una base de datos propia que recoge información de carácter social, económico, industrial, laboral y tecnológico. Toda la información recogida es pública y difundida por distintos organismos oficiales; lo novedoso es que se ha unificado toda ella en una única base que nos permite clasificar el territorio en términos municipales.

Aplicando la clasificación europea se ha encontrado que cinco Comunidades Autónomas recogen el 83% de todos los municipios españoles catalogados como “despoblados”, siendo una de ellas Extremadura y más concretamente la provincia de Cáceres, que cuenta con más de la mitad de sus municipios afectados. Por este motivo se ha llevado a cabo un estudio exploratorio mediante encuestas a los estudiantes de áreas de ciencias sociales, humanidades, ciencias jurídicas y economía de la Universidad de Extremadura.

Esta investigación presenta información valiosa relativa a la posibilidad de los estudiantes a abandonar Extremadura en busca de oportunidades laborales, con similitudes al éxodo que tuvo lugar a mediados del siglo XX. La motivación a ese movimiento geográfico es igual a la que se tenía a mediados del siglo pasado, pero con condiciones originarias distintas: ambos movimientos se cuestionan el abandono de sus territorios de origen en busca de oportunidades laborales, pero actualmente se llevan a cabo sin un contrato de trabajo preestablecido. El resultado en ambos periodos temporales es el mismo, el peligro de despoblación de tierras extremeñas; sin embargo, actualmente la posibilidad de regreso al territorio de origen es menor.



genealogy

IMPACT
FACTOR
0.8

Indexed in:
Scopus



Job Opportunities Drive Out- Migration of Young People to International Destinations

Volume 7 • Issue 3 | September 2023



mdpi.com/journal/genealogy
ISSN 2313-5778



genealogy

IMPACT
FACTOR
0.8

Indexed in:
Scopus

Article

Genealogy of Depopulation Processes in Spain: A Case Study of Emigration among Young University Students

Rocío Blanco-Gregory and María Cortés-Ruiz



<https://doi.org/10.3390/genealogy7030063>

Article

Genealogy of Depopulation Processes in Spain: A Case Study of Emigration among Young University Students

Rocío Blanco-Gregory ¹  and María Cortés-Ruiz ^{2,*} 

¹ Department of Business Management and Sociology, University of Extremadura, 06006 Badajoz, Spain; rblanco@unex.es

² Department of Applied Economy I and Economic History and Institutions, Rey Juan Carlos University, 28032 Madrid, Spain

* Correspondence: maria.cortes@urjc.es

Abstract: In the mid-20th century, the region of Extremadura suffered an important exodus of unskilled young people in search of work opportunities that would allow them to survive. Nowadays, the phenomenon is repeating itself, but with certain differences. The current emigrant is somewhat more adult, more qualified and without a specific job in the place of destination. The current study focuses on a survey carried out at the University of Extremadura among students in the areas of social sciences, humanities, legal sciences and economics in order to understand their intention to emigrate abroad once they have finished their studies. We found that there is no distinction between genders and that most of the students have direct or indirect cases of international mobility in their environment, which encourages them to take this option into account if, once they have finished their studies, their job aspirations are not satisfied in their place of origin. This reflects certain similarities with the migratory movement that took place in the mid-20th century; however, today, the objectives pursued with this mobility are quite different.

Keywords: depopulation; emptied Spain; depopulated Spain; young migration; university students



Citation: Blanco-Gregory, Rocío, and María Cortés-Ruiz. 2023. Genealogy of Depopulation Processes in Spain: A Case Study of Emigration among Young University Students. *Genealogy* 7: 63. <https://doi.org/10.3390/genealogy7030063>

Received: 10 August 2023

Revised: 2 September 2023

Accepted: 5 September 2023

Published: 7 September 2023



Copyright: © 2023 by the authors. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

1. Introduction

This article presents an issue that is currently of concern to society and its various social sectors: the depopulation process that many countries, mainly in southern Europe, are experiencing among young university students. These are people between 19 and 25 years of age with a high level of education who have been studying at university and are finishing or have just finished their studies. This segment of the population, despite their high levels of qualifications and preparation, does not find employment opportunities in their home country (an especially acute phenomenon in certain regions) due to the lack of solid structures to maintain a labour market in line with their qualifications.

In the literature on Spain, we can see, according to [Domingo and Blanes \(2016\)](#), that the new Spanish emigration, although as significant in terms of the emptying of the country (“Spain emptied”) as the emigration that occurred in the 1960s and 1970s, has focused from the beginning on youth. This links to the narrative of the so-called brain drain ([Alamino et al. 2010](#); [Del Río Duque 2009](#); [Ruiz-Castillo 2007](#); [Santos Ortega 2013](#)) or the lost generation, as argued by the World Economic Forum in Davos ([WEF 2012](#)), for the new migrations from southern European countries that began after the economic crisis. In Spain, therefore, we are witnessing a new cycle of emigration; however, unlike those of yesteryear, the current emigrants are professionals between 25 and 35 years of age and without family responsibilities. The Spanish migration balance turned negative in 2011, when outflows exceeded inflows by 50,090 people, according to data from the Spanish National Statistics Institute ([INE, Instituto Nacional de Estadística 2015](#)). In 2013, this trend persisted, as Spain became the European country that experienced the most emigration: a total of 532,303 people, according to Eurostat figures ([Eurostat 2015](#)). However, now, the

variables differ greatly, especially the level of education. We are currently witnessing a growing process of emigration of highly qualified young people who have acquired at least a university degree and have an adequate knowledge of other languages and a great command of ICTs but face a labour market lacking in qualified jobs and with requirements or demands well below their skills. Despite the robust growth context in which it took place, the improvement in education in Spain apparently did not translate into higher productivity; this invites further analysis of the relationship between educational training and productivity.

To this should be added the devastating effects of the global economic crisis of 2008–2013, which plagued most European countries but was especially severe in Spain, where the unemployment rate in general, and among youth in particular, has been among the highest in Europe. This is due to the collapse of the construction sector with the so-called real estate bubble and the inability of companies to match up to the new training plans of higher education, in addition to the lack of jobs with high levels of responsibility and qualifications. Much has been written in recent years from different perspectives about the effects of the economic crisis on the international mobility of young Spaniards. Difficulties in finding employment, thanks to the economic crisis, have led to an unprecedented change in the international mobility of Spanish youth. In a political context, some praise the resilience of these young people; however, it should be noted that the political structure does nothing to assist those who find themselves emigrating, nor has it done anything to retain them. Instead, as [Domingo and Blanes \(2016\)](#) point out, it has contributed to their expulsion from the country.

Various studies have pointed to a relative decline in the youth population due to reductions in fertility and the increasing mobility of young people. This has caused a media revolution in society, but most worryingly, it will bring future consequences for the sustainability of the welfare state in Spain ([Moreno Mínguez 2017](#)). Young Spaniards emigrate for many different reasons, but the literature highlights two very important economic motivations: finding a job opportunity appropriate to the training they have received and achieving family emancipation of a residential and economic nature ([Navarrete Moreno et al. 2014](#)).

Since the mid-1970s, there has been a structural process of demographic decline that will continue over time, according to INE projections. With the reduction in fertility and, to a lesser extent, increasing geographical mobility to other countries, especially in the last eight years, there has been a progressive reduction in youth population cohorts. Society fears the absence of young people and the emptying of the country, although the possible consequences of this international mobility do not always correspond to the real meaning of the migratory phenomenon being debated with concern ([OCDE 2015](#)).

This article studies the causes and motivations that lead highly qualified young people to leave their territory of origin in a Spanish and southern European region with a high unemployment rate, where the productive market is unable to absorb a large number of university graduates each year. The study focuses on Extremadura, which, year after year, is losing its population due to the ageing of the population and a low birth rate. These factors, together with its geographical position (an inland region), its low level of industrialisation, and its lack of development, make it a region that contributes significantly to the increasingly notorious phenomenon of the emptying of Spain.

The starting hypothesis is stated in the following terms: Since there is a scarce labour market for qualified young people in the regions of Southern Europe with high unemployment rates, young people with a university education in studies belonging to the social sciences, law and humanities (weak studies) are the ones who are most affected by the greatest difficulty in finding employment in their countries and, therefore, the most likely to emigrate to other countries, mainly in Northern Europe and America.

From here, the main objective is to find out the main characteristics of the recent growth in the migratory process of young Spaniards to countries in Europe and beyond during the last few years of economic crisis as a fact that has been developing over the last

decade and which, as an element of depopulation in the country, contributes significantly to the phenomenon of the emptying of Spain.

The study aims, in addition, to show that the propensity to emigrate and the current reasons that lead university students from Extremadura to leave their territory of origin are very different from the motivations of those who left in the 1960s and 1970s and that the great majority, unlike their predecessors, do not expect to return.

2. Skilled Emigration among Young Spanish People Today

As argued above, the economic crisis led to an increase in youth unemployment, with Spain having the highest unemployment rates in this sector of the population in Europe. In addition to this, there is the structural situation of unemployment in Spain where, according to [Moreno Mínguez \(2015\)](#), there is reduced employability among unskilled and untrained young people, along with a waste of talent and investment in human capital. Therefore, the serious problems of the Spanish productive system in absorbing young, trained and qualified workers could be interpreted as a cause of the growth since 2008 in migration among young Spaniards, who leave for other countries in search of job opportunities in line with their qualifications ([González-Ferrer 2013](#); [Navarrete Moreno et al. 2014](#); [Cortés Maisonave et al. 2015](#)). Although the decision to leave Spain for other countries is an individual one, it has become a generalised fact; however, due to low mobility among Spaniards in recent decades, it has often been assigned greater significance than it really has.

The following Spanish statistical sources for studying migration are currently available: the Electoral Census of Spaniards Resident Abroad (CERA); the Survey of Residential Variations (EVR), based on registrations and cancellations in the Register compiled by the INE; and the Register of Spaniards Resident Abroad (PERE). The data on youth emigration between 2007 and 2013 (around 300,000 people in total) show a new trend; Spanish society had been relatively immobile (in terms of geographical movements) since the mid-1970s. The resistance of Spaniards towards moving to other countries has constituted one of the main obstacles to the internationalisation of Spain's productive market ([Moreno Mínguez 2017](#)). Young people are now aware that to find a job in line with their qualifications, they must move to other countries; as a requirement of the globalisation process, they accept these movements in order to progress and improve by finding opportunities that are not offered locally

The So-Called Brain Drain

Another aspect of youth emigration is the so-called brain drain. This refers to a large number of highly qualified young people who have acquired high educational and aptitudinal skills in their country of origin but who do not find a job in line with the human resources they possess and, therefore, transfer to another country to obtain one. In countries such as Spain, emigration is currently framed by a context of high levels of unemployment (closely related to continuous business delocations and/or relocations), affecting, above all, the most qualified young people. Following [Del Río Duque \(2009\)](#), endogenous growth theory sees human capital as one of the most important resources for generating a higher degree of economic development. A brain drain has a negative impact on the expelling economy, as it loses a high proportion of the most important factor of production, depriving itself of endogenous production and growth capacity. The massive loss or flight of highly qualified human resources is not only motivated by economic (higher salaries, greater benefits) or personal (independence, family emancipation) factors. There are also social motivations such as intellectual affinity, for example, in the case of researchers who see diminished possibilities of working in a network and with a group of people with a working interest in their areas of knowledge. When this happens, as [Del Río Duque \(2009, p. 90\)](#) argues, the researcher changes their social network and moves to a more developed country with a large agglomeration of scientists, generating greater collaboration and contributing to an increase in productivity. This is why scientific collaboration networks generate economies of scale and encourage researchers to change

their geographical networks. They are localised; that is, only scientists located in certain areas can benefit from the economies of scale generated by knowledge clusters. As Del Rio argues, for young scientists and researchers to take advantage of all the benefits of a developed country's scientific collaboration network, they must change their geographical location; therefore, they make a firm decision to move to another country.

The problem is that the data available on origin and destination do not include disaggregated information on the qualification levels of young emigrants, so the media debate on the brain drain is ambiguous and, to some extent, not empirically grounded. Some authors, such as [González-Ferrer \(2013\)](#), refer to the term "skilled migration", which usually designates migration of people who have completed higher education and therefore seems more appropriate for referring to this phenomenon. However, without wishing to play down its importance, this is a worrying phenomenon: Spain is losing its best-educated young people who, faced with the difficult situation of the labour market, decide to emigrate abroad in search of better opportunities, affecting the country's competitiveness and its economic and social development ([Rodríguez Puertas 2014](#)). Thanks to the economic crisis that began in 2008, Spain is facing a new migratory scenario, very different to the migratory processes of the past. Between 2000 and 2005, Spain was the second-largest host country for immigrants in Europe ([Del Campo and Tezanos 2008](#)). Now, the migratory phenomenon has turned 180 degrees and focuses mainly on those with certain characteristics; that is, on the emigration of people with high levels of qualifications and professional skills. More are now leaving than arriving, and Spain has become one of the main exporters of skilled labour ([Rodríguez Puertas 2014](#)). This process of loss of talent in human resources has two fundamental causes. Firstly, and following [García Montalvo \(2009\)](#), an OECD report states that Spain has the highest level of overqualified young people in a group of equivalent countries; that is, young Spaniards have more knowledge than their jobs require. This is due to the deregulation of the labour market in recent years and the lack of a specialised productive fabric; the labour market is based on construction and services, which depend on the economic situation caused by the crisis. These generate highly unskilled activities that depend on the pace of the economy (construction and tourism); this makes it necessary to carry out structural reforms in the economic and labour fields. Secondly, Spain has a very high youth unemployment rate, which conditions the present and future of its young people. According to INE data, the unemployment rate rose from 8% in 2006–2007 to 20% in 2010, reaching 27% in 2013. This rate reached 53% among people between 20 and 24 years of age and did not converge with the national average until the age of 30. These data show conclusively that Spain is one of the EU countries with the most dramatic youth unemployment rate (26% in 2012, surpassed only by Greece) ([Rodríguez Puertas 2014](#)).

Therefore, the particular characteristics of employment in Spain—low competitiveness, low productivity, lack of specialised productive fabric, low technological levels, and not very dynamic markets—cause the most- and best-prepared young people to emigrate abroad in search of better job opportunities, fleeing unemployment and the lack of stability. It should also be noted that the youth stage among the most qualified young Spaniards lasts for much longer—well beyond the age of 30—as they are committed to a lengthy period in education, are not under pressure to find immediate employment and enjoy greater family support. Generally, the labour transition model causes young people to delay their emancipation from their families and their entry into adulthood. In the past, this was characteristic of young university students beginning their transition to working life, which was initially precarious but improved over time due to the training and experience they acquired. The same cannot be said now, as young people are forced to extend their youthful period but do not see their future clearly and have no clear links to their near future.

We are faced with a contradictory and complex duality. The society of the 21st century is identified as a knowledge society where human capital is the driving force of the economy. This new society demands continuous training and learning, but combined with the absence of a qualified, productive fabric in Spain, this gives rise to the important problem of overqualification, as mentioned above. This issue is not trivial and has a series

of important consequences (García Montalvo 2009). From the perspective of educational policies, activities being subsidised that do not generate the expected return for society have thus become an expensive procedure for the selection of company personnel; from the point of view of workers, overqualification generates enormous job dissatisfaction (absenteeism, low self-esteem, poor psychological health, drug problems, etc.).

Rodríguez Puertas (2014) cites a study carried out by the Sociological Research Centre in 2012. This showed that 58.3% of Spaniards aged between 18 and 24 would be willing to migrate to another European country, compared to 35.5% of those aged 35 to 44 and 24.7% of those aged 45 to 54, and the willingness to move to another country increased significantly with the level of education. This shows that, in addition to being young, the new Spanish emigrant is highly qualified. The main destinations chosen by young Spaniards are the United Kingdom, Germany, France and the United States. However, they do not only go to developed countries; some graduates in social sciences (the academic profile on which this research will mostly focus) go to growing Latin American countries such as Brazil or Peru to do research on population, economics and development issues.

Since the economic crisis, we have witnessed the paradigm of a new international division of labour. This, according to Pochmann (2011), has led to a restructuring of the capitalist system and its functioning, generating a strengthening of the knowledge economy based on a technical-scientific basis of production, with more skilled and specialised jobs. For this reason, and due to the production market in Spain, the result has been pressure on the most qualified young people to emigrate to sectors or places where the knowledge economy is developing and creating more specialised and stable jobs.

As stated by Domingo and Blanes (2016), the number of Spanish-born emigrants rose by 96% between the beginning of the crisis and 2014. This remarkable increase has led us to compare the two most important migration processes that have taken place in the country and, in particular, in the region of Extremadura. Migratory processes coexist in Spain, although their intensity changes. Although, at the beginning of the 21st century, immigration flows were considerably higher than emigration flows, since 2008, immigration has been gradually decreasing while emigration has been increasing by leaps and bounds, causing great depopulation and calling into question the future of the Spanish welfare state. Some authors argue that this emigration process is due to individual projects whose objectives include investing human capital to acquire better skills, nurturing one's capacity and entrepreneurship, or the spirit of adventure (Domingo and Sabater 2013). However, this response, as argued by Domingo and Blanes (2016, p. 177), self-interestedly underestimates what the sociologist Pierre Bourdieu already highlighted when dealing with the effects of the crisis of the 1970s on the social mobility trajectories of young people: it is a disruption of the dialectic between objective opportunities and subjective hopes that mutually reproduce each other (Bourdieu [1979] 2012, p. 194).

3. The Different Emigration from Extremadura That Took Place in the 1960s and 70s

In economic terms, from 1960 onwards, Spain left the autarkic system in which it had found itself during the dictatorship and became part of the West, with a development process that went beyond national borders. In order to alleviate Spain's ruinous state, following measures proposed by various organisations such as the International Monetary Fund, the Stabilisation Plan of 1959 was established. This involved the deaths of many small companies, along with the concentration and intensification of the industrial process in the areas where the banks operated and the loss of commercial profitability of export products (which were mainly agricultural). This led to a concentration of capital and employment in some areas of the country, while others were left with even greater difficulties than before Stabilisation.

Thus, as stated by Cayetano Rosado (2007), Spain arrived at the developmentalist economic policy of the 1970s, centred on three axes: (a) the export of large volumes of hidden unemployment located in rural areas (affecting the entire western and central fringe of Spain, except Madrid—that is, Agrarian Spain, collapsed by unemployment and

the unprofitability of the primary sector); (b) the promotion of European tourism; and (c) opening up to and attracting foreign capital (benefiting the northern corniche from Asturias, as well as Catalonia and Levante, which would share with Europe the influx of surplus farm workers from their own rural areas and the western fringe of the country). These population flows and this economic model would inspire unequal national development and deepen the historical regional inequalities of the 1960s and early 1970s.

Despite the attempts to balance the country economically, the massive wave of emigrants that Extremadura suffered in this period did not have the desired effects. The region experienced an enormous loss of human capital of productive age (males aged between 15 and 45), leaving it at a clear disadvantage economically and demographically, as the active population was gradually replaced by a passive population, causing costs without generating benefits for the regional economy. Territorially, in recent years, there has been talk of the emptying of Spain, referring to rural and inland regions such as Extremadura, which continue to progressively lose population; but already in the period 1960–1975, Extremadura lost a total of 496,642 people to emigration, and its population fell from 1,378,777 to 1,066,517 (data from the National Institute of Statistics and the Spanish Institute of Emigration). This trend, except for small ups and downs, has continued, with the region having 1,054,776 inhabitants in 2022.

In the period at the end of the Franco dictatorship when Spain was opening up to the outside world, the socioeconomic situation in Extremadura was characterised by subsistence agriculture, low wages, property and wealth concentrated in a few hands, no prospects of industrialisation, and incipient mechanisation in the countryside, which protected day labourers. Emigration was then predominantly of a labour nature. The remittances of outgoing emigrants from the region, both internal and external, came almost entirely from the largest sector of the regional economy—that is, agriculture. Therefore, emigrants were predominantly male farm workers with few economic resources and little training; although, in the case of emigration to European receiving countries, they would have a work contract in origin, residence permit and travel and accommodation assistance. They also tended not to take their families with them, and most—especially those who went to other European countries—had a medium-term plan to return, after saving enough money, to settle again in their place of origin.

4. Emptied Spain and the Contribution of Extremadura

The surface area of Spain is 504,745 km², and it has a total population of 48,196,693, according to data from the National Institute of Statistics ([INE, Instituto Nacional de Estadística 2023](#)) and the Ministry of Transport, Mobility and Urban Agenda ([MITMA, Ministerio Transportes, Movilidad y Agenda Urban 2023](#)). Spain, therefore, has a population density of 95 inhabitants per km². This figure, by itself, does not reflect the reality of the Spanish territory; therefore, we must put it in context. Compared to other European countries, Spain is quite sparsely populated: its 95 inhabitants per km² places it far below countries such as the Netherlands, Belgium, the United Kingdom, Germany or Italy (see [Figure 1](#)). However, other countries such as Sweden, Finland or Norway are even more thinly populated than Spain, although this is not surprising due to the climatic conditions of these areas ([Bandrés and Azón 2021](#)).

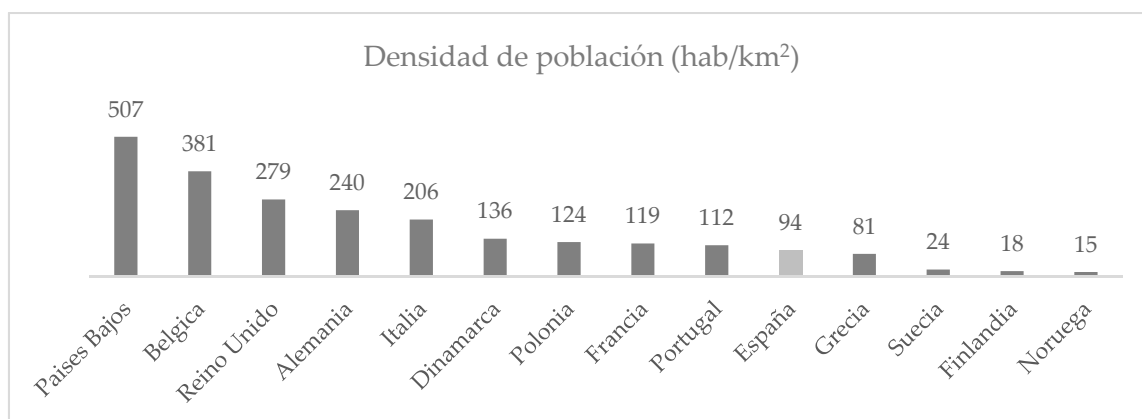


Figure 1. Ranking of European countries according to population density.

Spain is a unique case because, in addition to being a sparsely populated country, its population is unevenly distributed. The majority are concentrated around large and medium-sized cities, while areas in the interior of the peninsula are practically uninhabited; this complicates the demographic study of the territory in terms of granting aid and services.

This problem is not exclusive to Spain but extends to other territories of the European Community. To resolve this issue, in 1970, the Statistical Office of the European Union, known as Eurostat, created the concept of “Nomenclature of Territorial Units for Statistics” (known by the French acronym NUTS). This can be applied to the different European territories and allows regions to be compared according to their demographic characteristics. This classification is revised every three years; the latest available classification is for 2021 (Eurostat 2023). The European Commission uses the Eurostat definition to draw up a demographic classification of European territories and identify the most disadvantaged ones, thus being able to allocate economic aid so that they can develop. Depopulated areas are considered to be those smaller population units with study capacity that meet two conditions:

- (1) Areas with negative population growth over the last 20 years; that is, areas that have lost total population, including natural increase and the effects of migration.
- (2) Areas with a population density of less than 12.5 inhabitants per km². This benchmark is the population density of the Lapland region, which includes territories in Norway, Sweden, Finland and Russia and is considered to be practically desert-like due to harsh climatic conditions.

Applying these two conditions, we built our own database in which we unified much of the data from public bodies. The result is a database with municipal information (a municipality is a “local entity formed by the neighbours of a certain territory to autonomously manage their common interests”, according to the Royal Spanish Academy (RAE 2023)). This database includes social, economic, industrial, labour and technological information. With this, we can take a snapshot of the 19 autonomous communities divided into 8,131 municipalities that make up Spain. We can then define what is known as “Empty Spain” according to the guidelines applied by the European Commission: 43% of Spanish municipalities make up the so-called “Empty Spain”, and the striking thing is that they only house 2.36% of the Spanish population. The remaining municipalities cover more than 97% of the population, so we find a population totally atomised around medium-sized and large cities (see Table 1).

Table 1. Spanish municipalities in the empty Spain.

	Municipalities		Population	
	Abs.	%	Abs.	%
Empty Spain	3499	43.03%	1.121.574	2.36%
Non-empty Spain	4600	56.57%	46.255.421	97.48%
Not classified	32	0.39%	73.800	0.16%
Total	8131		47.450.795	

Not only that but 83% of the municipalities that make up “Empty Spain” are concentrated in five autonomous communities located in the centre of the peninsula (Castilla y León, Aragón, Castilla La Mancha, La Rioja and Extremadura) (See Table 2). These five autonomous communities are home to 55% of all Spanish municipalities, and in all of them, depopulated municipalities account for more than 40% of the total number of municipalities:

Table 2. Spanish municipalities in the emptied Spain by Autonomous Communities.

	Non-Empty Spain	Empty Spain	Unclassifiable Municipalities	Total Municipalities	% of Municipalities in the Province	% of Municipalities in Empty Spain
Castilla y León	629	1.617	2	2.248	72%	46%
Aragón	255	475	1	731	65%	14%
Castilla-La Mancha	348	570	1	919	62%	16%
La Rioja	96	78		174	45%	2%
Extremadura	218	164	6	388	42%	5%
Principado de Asturias	52	26		78	33%	1%
Comunidad Foral de Navarra	185	86	1	272	32%	2%
Cantabria	74	28		102	27%	1%
Comunidad Valenciana	435	106	1	542	20%	3%
Andalucía	627	142	16	785	18%	4%
Cataluña	795	150	2	947	16%	4%
Galicia	270	43		313	14%	1%
Región de Murcia	43	2		45	4%	0%
Comunidad de Madrid	174	5		179	3%	0%
País Vasco	244	6	1	251	2%	0%
Islas Baleares	66	1		67	1%	0%
Canarias	87		1	88	0%	0%
Ceuta	1			1	0%	0%
Melilla	1			1	0%	0%
Total	4.600	3.499	32	8.131	43%	100%

Extremadura is made up of a total of 388 municipalities with independent systems of government: 223 of these belong to the province of Cáceres, while the remaining 165 make up the province of Badajoz. It is the Autonomous Community with the fifth-highest proportion of localities belonging to the so-called “empty Spain” within its territory.

However, it is necessary to analyse the two provinces that make up the Autonomous Community separately, as each has a different composition of municipalities (see Table 3):

Table 3. Extremadura’s municipalities in the empty Spain by provinces.

	Abs.			Percentage		
	Extremadura	Cáceres	Badajoz	Extremadura	Cáceres	Badajoz
Total Municipalities	388	223	165	100.0%	100.0%	100.0%
Empty Spain	164	115	49	42.3%	51.6%	29.7%
Non-empty Spain	218	104	114	56.2%	46.6%	69.1%
Unclassifiable municipalities	6	4	2	1.5%	1.8%	1.2%

The province of Cáceres, being the one with the greater number of municipalities, is the most depopulated, with more than half of the municipalities denominated as emptied.

5. Materials and Methods

The research presented here is set in the context of the new Spanish emigration, with special reference to the phenomenon of skilled migration. It aims to deepen the knowledge available on the structural factors and individual reasons that push young people from Extremadura to choose mobility. For organisational reasons, we chose to focus on students at the University of Extremadura, Cáceres campus. We also decided to limit the research to students enrolled in “weak” courses of study such as Humanities and Social Sciences (including Law and Economics) because students enrolled in scientific or technological study courses face a much softer and now unified European and international labour market. It is, therefore, reasonable to assume that they have become accustomed, since starting university, to facing the possibility of changing cities, regions and countries. This study aims to find out whether the same can be said for students of the humanities and social sciences and the causes and reasons why some young people stay and others value work and life opportunities in another region or country.

5.1. Geographical Context

Extremadura is a Spanish region located in the centre-west of the Iberian Peninsula. It is made up of the two largest provinces of the country: Cáceres and Badajoz, whose capitals are its two most populated cities. The region, with a population of 1,059,501 inhabitants (INE, [Instituto Nacional de Estadística 2021](#)), has its capital in Mérida. With its two provinces being the largest in Spain, the region as a whole covers an area of 41,633 km², making it the fifth-largest region in terms of surface area. It has only one public university, the University of Extremadura, which has four campuses in the region; the two most important are the campuses of Cáceres and Badajoz, each located in the city of the same name (see [Figure 2](#)).

5.2. Methodological Design

The research design was based on analyses already carried out in countries such as Italy ([Ricucci 2017](#)). In the web society, the way of doing social research is undergoing radical transformations. Thanks to the diffusion of specifically designed software, the growing expertise of researchers, and the reduction in the digital divide, more and more surveys are being conducted online (so-called web surveys: [Calegaro et al. 2015](#)).

This is a random sample of 423 students, where the sample unit has finally focused on university students in their final year of undergraduate studies (3rd and 4th) and postgraduate students with university degrees belonging to the fields of knowledge of the Social Sciences and Humanities which, in order to achieve greater homogeneity, in the subsequent analysis of the data will be regrouped into three different blocks: Humanities, Social Sciences and Economic and Legal Sciences. Our motivation in biasing the sample of students with this profile of university studies (which we have called “weak studies” in the sense that purely scientific and/or technological university degrees, apparently more employable, are excluded) is justified by the initial hypothesis put forward.

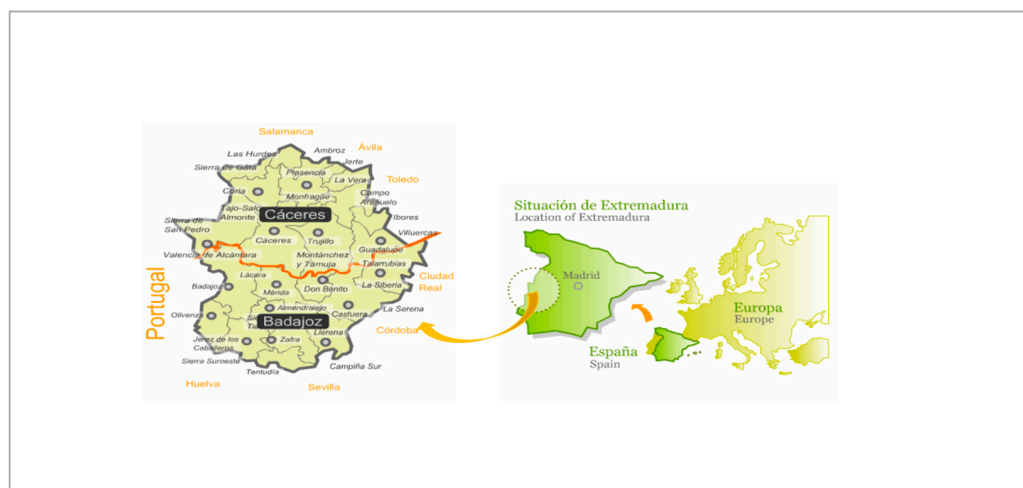


Figure 2. Location of the region of Extremadura (Spain). Source: Adapted from <https://www.viajarporextremadura.com/> (accessed on 6 May 2023).

The tool chosen for data collection was the online questionnaire. This was, therefore, an exploratory web survey. Unlike other information collection tools, this type of survey allows for a significant reduction in costs and time while reaching a large population. This tool seems even more appropriate given the focus is on a student population with extensive socialisation on the Internet. Today, there are many online platforms that support the construction and dissemination of web surveys; our choice was Survey Monkey. This tool asks the researcher to choose from the many options available, which have significant effects on the overall results of the survey (research results, response rates, dropout, measurement errors, etc.).

The main limitation of such a survey lies in its essentially exploratory nature. Since it is not possible to define a list of samples and a sampling strategy, it relies on the spontaneous participation of potential respondents, and it is not possible to identify recurrent phenomena or causal relationships applicable to the entire population, except in a completely hypothetical way.

The research process (Blanco-Gregory et al. 2019) was structured in four phases, the first three of which lasted for three months apiece. In the first phase, a systematic review of the literature on the phenomenon under investigation was carried out, allowing the construction of the online questionnaire. The second phase was devoted to the design and construction of the survey. In this phase, however, before proceeding to the final drafting of the questionnaire, brief qualitative interviews were conducted with a small number of students. The results of this pre-test allowed for a more valid and reliable construction of the items proposed in the web survey. Once the questionnaire was defined, it was implemented online on the Survey Monkey platform. The third phase was devoted to the dissemination of the survey and the participation forms among students at the University of Extremadura and subsequently to the collection of opinions and attitudes on the phenomenon studied. The fourth and final phase was devoted to the organisation, processing and statistical analysis of the data using the SPSS package (version 25), with the use of descriptive statistics but also multidimensional statistics (factor analysis and clusters).

6. Results

6.1. Profile of the University Students' Sample: Age, Gender, Area of Study, Cultural Capital and Ways of Life

A total of 423 UEX students participated in the research. Almost 72% of them were in the 20–23 age bracket, with the modal class of 21-year-olds (23.9% of the sample) standing out; this seems to be in line with institutional expectations. Less than one-fifth of the students (18.2%) fell into the 24–27 age group, while only 2.6% reported an age of 28 years

or older. In terms of gender, as Table 4 below shows, the majority of respondents (more than two-thirds) were female.

Table 4. University students' gender.

	Abs.	%
Men	135	31.9
Women	288	68.1
Total	423	100.0

In this context, it is worth noting that there are more men than women in degrees belonging to the areas of economics and law, while the opposite is true for the humanities and social sciences (Table 5).

Table 5. Area of studies by gender (%).

Area of Studies	Men	Women	Total
Economics and Law	70.4	53.1	58.6
Humanities and Social Sciences	29.6	46.9	41.4
Total (<i>n</i> = 423)	100.0	100.0	100.0

On the basis of responses concerning parents' level of education, a cultural capital index was constructed with four variants (high, upper-middle, lower-middle and low). In line with what is already known about the social backgrounds of university students, especially in southern European countries (of which it is often considered an indicator), the cultural capital of respondents' families of origin was far more often high or upper-middle than lower-middle or low (Addeo et al. 2022). However, the results also seem to confirm that university education remains a pathway to social mobility (Torre 2020). When distinguishing the results by gender, it is observed that high family cultural capital is much more common among male students than female students (see Table 6). This corroborates what is already known in the literature about the greater importance of a higher or university education pathway for the social mobility aspirations of young women, who, by becoming more engaged in their studies, strive to compensate for their traditionally marginalised status in the local labour market.

Table 6. Cultural capital by gender (%).

Cultural Capital	Men	Women	Total
Low	18.2	25.3	23.0
Medium-Low	10.7	13.7	12.7
Medium-High	30.6	27.3	28.4
High	40.5	33.7	35.9
Total (<i>n</i> = 370)	100.0	100.0	100.0

Cross-referencing the results of the cultural capital index with those related to the respondents' area of study, it can be seen that those who come from families with medium-high or high cultural capital tend to prefer economic or legal studies. On the other hand, those from families with medium-low or low cultural capital tend to prefer humanities and social studies, although the groups do not show notable differences in this variable (Table 7).

Table 7. Cultural capital by area of studies (%).

Cultural Capital	Economics and Law	Humanities and Social Sciences	Total
Low	54.1	45.9	100.0
Medium–Low	55.3	44.7	100.0
Medium–High	61.9	38.1	100.0
High	63.2	36.8	100.0
Total (<i>n</i> = 370)	59.7	40.3	100.0

Another important aspect of the condition of the students surveyed was their *way of life* or *cohabitation*. This was a university population with an eminently rural origin; more than three-quarters of the students had had to travel to the city of Cáceres, mainly from the municipalities of the extensive provinces of Cáceres or Badajoz. It is worth noting that the campus in the city of Cáceres is home to the majority of UEX degrees in the humanities and social sciences, as well as economics and law. Of the 423 students who responded to the survey, almost half lived with other people who were not family members in the “classic” condition of flatmates or university residents (Table 8).

Table 8. Ways of life.

At This Moment, You Live	Abs.	%
Alone	20	3.9
With spouse or partner	20	3.9
With one or more children	8	1.6
With one or both parents and/or their partners/spouses	160	31.4
With brothers and sisters	65	12.7
With other relatives	15	2.9
With people who are not your relatives (e.g., joint tenants)	222	43.5
Total	423	100.0

These results show the willingness of UEX students in the “weak” study areas to leave their families to complete their education. On the other hand, this is also an expected result, considering the large size of the region and the considerable dispersion of its population. While living outside the family can be a step in the direction of residential emancipation (Echaves 2016), it can often be a practically compulsory option if one does not want to spend long hours every day travelling to and from university. There were no significant differences when the results were broken down by gender, area of study and the cultural capital index.

More than half of the students surveyed were not currently employed (although some of them had been actively looking for a job recently). Of the remainder, some had permanent jobs, while others reported having precarious jobs. It is likely that this was a measure to cover some of their expenses (these students were mostly from abroad) in order to maintain their studies without putting an excessive burden on their families’ budgets. However, this result can also be interpreted in another sense: many students with precarious or temporary jobs, a very common feature in the Spanish labour market, enrol at university partly as an occupation while waiting for a permanent job (Alonso 2014; Jurado Guerrero and Echaves 2016).

6.2. The International Mobility Experiences and Main Motivations of the Students in Cáceres

We started by setting out an index of familiarity with mobility, distinguishing three positions on this dimension. Then, excluding from the analysis those respondents who did not seem to show any familiarity with mobility experiences (*absent mobility*), we focused on the other two categories. The first consisted of those who had experienced mobility but only through the migration experiences of family members and/or friends (*indirect*

mobility). The second category was made up of those who claimed to have experienced first-hand episodes of territorial mobility for a period of more than three months (*direct mobility*) (Table 9).

Table 9. Familiarity with mobility.

	Abs.	%
Absent	114	27.0
Indirect	227	53.7
Direct	82	19.4
Total	423	100.0

With regard to indirect mobility, about three-quarters of the surveyed students reported having close or non-close relatives (grandparents, cousins, aunts and uncles) or friends who had lived abroad for a period of at least one year. Interestingly, the mobility experienced by their grandparents seemed to be higher than that of their parents. The explanation can be found in the fact that, in the 1960s and 1970s, there were large emigration flows from the most backward regions of Spain (such as Extremadura) to other more developed regions such as Catalonia, the Basque Country or Madrid (García Barbancho and Delgado Cabeza 1988), or other more developed countries in central or northern Europe (Germany, the Netherlands or Switzerland). These were mainly motivated by labour needs. Subsequently, until the economic crisis of 2008, migratory flows lessened in intensity due to the extension of economic growth processes to the peripheral areas of the country (Recaño Valverde and Cabré Pla 2003) (Table 10).

Table 10. Among the following persons, have any of them lived abroad for at least one year? (multiple answers possible).

	a.v.	% of Cases	% of Responses
Your parents (at least one of them)	29	6.9	5.2
Grandparents (at least one of them)	72	17	12.9
Close relatives (brothers or sisters)	26	6.1	4.6
Other relatives (aunts, uncles, cousins, etc.)	130	30.7	23.2
Your friends	156	36.9	27.9
No one	137	32.4	24.5
Others (specify)	10	2.4	1.8
Total cases/responses	423/560	---	100.0

For the direct mobility experiences of the respondents, the analysis was limited to those students who reported having lived at least three months outside Spain. Therefore, the number of students classified in this category was not 82, as indicated in Table 9, but 70, which corresponds to 16.5% of the total (Table 11).

Table 11. Have you lived for at least three months outside Spain?

	Abs.	%
Yes	70	16.5
No	353	83.5
Total	423	100.0

Of these, more than half said they had done so for study purposes. However, the second most popular response on the motivations for this experience was work, with about 18% of respondents indicating a work motivation.

6.3. Working Future and the Propensity to Migrate

The sociological literature on the process of transition to adulthood in the contemporary world has noted that, after the completion of education, the next step is the search for job opportunities that allow economic emancipation from the family of origin. More than two-thirds of the students interviewed said they would be willing to move to another country, and an even higher proportion (in fact, almost all respondents) would move to another city or region if necessary. Most significantly—giving us an idea of the difficult conditions of the present labour market in Extremadura and Spain in general—more than half of the students interviewed would accept a job even if it were particularly hard, and more than 60% would be willing to work in a context unrelated to the degree they had acquired during their university studies (Addeo et al. 2022). By regrouping the answers given, two indices were constructed of students' willingness to make sacrifices in order to get a job: sacrifice to the territory (referring to the attitude towards possible territorial mobility) and sacrifice to working conditions (referring to the acceptance of suboptimal conditions). With regard to the former, if we cross this variable with that relating to familiarity with mobility, we find a high correlation (see Table 12): those who already had direct experience with mobility were very likely to change residence for work.

Table 12. Propensity to territory sacrifice by familiarity with mobility (% of column).

Propensity to Territory Sacrifice	Absent	Indirect	Direct	Totale
Low	5.1	7.7	0.0	5.6
Medium	34.7	29.7	13.8	28.2
High	60.2	62.7	86.2	66.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

However, on the second index (sacrifice to working conditions), the students were not willing to get just any job to make ends meet. Admittedly, this kind of attitude is easier if one is not (yet) struggling with the problems posed by other stages of the transition to adulthood, such as paying monthly rent or supporting a child. Something only changes if we consider this variable in relation to the starting cultural capital of the surveyed students. Those who came from families with high cultural capital showed an even lower propensity to sacrifice than the average (see Table 13).

Table 13. Propensity to sacrifice working conditions by cultural capital (% of row).

Cultural Capital	Propensity to Sacrifice Working Conditions			Total
	Low	Medium	High	
Low	56.8	27.0	16.2	100.0
Medium–Low	47.5	42.5	10.0	100.0
Medium–High	43.8	39.6	16.7	100.0
High	66.7	26.7	6.7	100.0
Total	55.5	32.4	12.1	100.0

More than half of the respondents considered it either “very likely” or “likely” that they would migrate after completing their studies. Those who considered such a move to be “unlikely” or “very unlikely” made up only one-fifth of respondents. However, it is well known that young people are the social group most prone to territorial mobility due to the uncertainty derived from the need to build an “open” path to labour and social integration, often without pre-established references from the family of origin (Echaves 2016). Once again, the propensity to migrate was higher among those who showed direct familiarity with mobility experiences (Table 14), with few differences between those who had no experience of mobility and those who only had an indirect experience of it.

Table 14. Propensity to emigrate by familiarity with mobility (% of row).

Familiarity with Mobility	Propensity to Emigrate		Total
	Yes	No	
Absent	47.2	52.8	100.0
Indirect	44.3	55.7	100.0
Direct	29.2	70.8	100.0
Total	42.3	57.7	100.0

7. Discussion and Conclusions

Although in the last decade, there has been much talk of the phenomenon of Empty Spain, such a process of depopulation had already occurred in the second half of the 20th century, and in a more pressing form: huge numbers of people were lost, especially males of working and reproductive age. This was mainly due to foreign emigration and internal migration (from less developed areas of the country to more developed areas). In that period, mobility—especially if it was international—came with a date of return to the area of origin; now, however, no such intentions can be observed in the young people who leave.

The situation of emigration in Extremadura is, therefore, not new to our times; there was a great exodus during the 1960s and 70s. The difference is that the day labourers who left during those years did so, having obtained a contract before leaving the territory, along with accommodation at their destination and work and residence permits. Nowadays, young people decide to seek opportunities abroad because of their circle (whether close or not), the better job opportunities abroad, and the higher salaries that will allow them to become fully emancipated at the economic and family levels. In addition, today's migrant is qualified (unlike the migrants of the mid-20th century) and somewhat older due to a longer period of education, obtaining a higher level of training than previously.

Intentions to go abroad are not the same for science and technology students as among social science students. The former, on completing their studies, are faced with a unified labour market throughout Europe; this is not the case for the latter group. In research presented on the characteristics of emigration by young university students, although the social sciences, humanities, economics and law have been classified as “weak” studies from the perspective of labour market insertion, more women than men focus on them as a means of social mobility. However, it is young men who are more likely to emigrate in search of a job more in line with the training they have received.

In our attempt to present a genealogy of the two migratory processes separated by around half a century, we observed that in the 1960s and 70s, the emigrant population was mainly male and unskilled, but with a job waiting for them in the main receiving countries. The current emigration does not present so many differences in terms of gender, but it involves a highly qualified population who leave in search of a job that is not guaranteed beforehand, although it is true that the chances of finding one are greater in Northern Europe than in Spain. The cultural capital of today's young university students who plan their working future by emigrating to other countries is generally high—unlike the emigrants of yesteryear, who, in addition to having low qualifications, had very low cultural capital. In other words, in the 60s and 70s, university education was not by any stretch of the imagination a means of social mobility, as Torre (2020) states for the young population of today. In those years, in Extremadura, those with university experience constituted a much smaller proportion of the population than in the second decade of the 21st century. Then, the probability of finding employment in line with such training was very high; also, university students generally belonged to upper social classes that obviously did not have economic problems of subsistence.

Nowadays, ways of life while studying at university help to generate experience in living independently and outside the family; this is an important factor in the subsequent decision to leave the country in search of better living conditions. However, this was not the case sixty years ago. Then, in general, emigrants had no such previous experiences to

contribute to their decision to go into exile, which was conditioned primarily and almost exclusively by the fact of vital necessity.

Despite the data showing a generally high propensity to emigrate among young university students, those who have had direct experience of emigration with their parents are the ones who are most willing to leave, but not just to get any precarious job that is not related to their training. They are willing to make that sacrifice as long as they get a job that meets their expectations. In the previous century, the only thing that mattered in emigration was to obtain money to support oneself and live. However, the propensity is not only to move from Extremadura to other countries. Almost all the respondents to the study stated that they were willing to move to another region; this means that the problem of depopulation in Extremadura could become even more acute if young people do not find satisfactory job opportunities. It is already the Autonomous Community with the fifth-highest percentage of depopulated municipalities (two-fifths of the total).

Successive processes of depopulation and ageing have taken place before and are taking place now, but not in a linear fashion, as the intensity has not been the same due to different processes of economic growth in the peripheral areas of the country (Recaño Valverde and Cabré Pla 2003). As Cayetano Rosado (2007) points out, referring to the consequences of emigration from Extremadura in the 1960s and 70s, the region was lagging behind in terms of production and the economy in general; by the mid-1970s, it had not only failed to improve its position but had also suffered the scourge of depopulation and an ageing population which would weigh down its future, at least for the rest of the 20th century and the early years of the 21st. We can now add that, unfortunately, five or six years of economic crisis (2008–2012), and then the health crisis that began in 2020 and has only just ended, together with a massive increase in the number of young people going to university, have prevented the labour insertion of an increasingly qualified contingent of the population. A productive fabric that has barely evolved, or has not evolved at nearly the same pace, is, therefore, not capable, as we have seen (García Montalvo 2009), of absorbing it.

Author Contributions: Conceptualization, R.B.-G. and M.C.-R.; methodology, R.B.-G.; software, R.B.-G.; validation, R.B.-G. and M.C.-R.; formal analysis, R.B.-G.; investigation, R.B.-G.; resources, M.C.-R.; data curation, M.C.-R.; writing—original draft preparation, R.B.-G.; writing—review and editing, M.C.-R.; visualization, M.C.-R.; supervision, R.B.-G. All authors have read and agreed to the published version of the manuscript.

Funding: This research received no external funding.

Institutional Review Board Statement: Not applicable.

Informed Consent Statement: Not applicable.

Data Availability Statement: Not applicable.

Acknowledgments: We are very grateful to our colleagues Felice Addeo, Domenico Maddaloni and Grazia Moffa for the development of the comparative study between Spain and Italy.

Conflicts of Interest: The authors declare no conflict of interest.

References

- Addeo, Felice, Rocío Blanco-Gregory, Domenico Maddaloni, and Grazia Moffa. 2022. *Prima della migrazione. Esperienze di vita, di studio e di mobilità degli studenti delle università di Salerno e dell'Estremadura*. Naples: Paolo Loffredo.
- Alamino, Antonio, Albert María Carmen, and Oscar Santacreu. 2010. La movilidad social de los emigrantes españoles en Europa. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 129: 30–35.
- Alonso, Luis Enrique. 2014. *La producción política de la precariedad juvenil*. *Boletín Ecos*. Madrid: Fuhem Ecosocial, vol. 27, pp. 1–15.
- Bandrés, Eduardo, and Vanessa Azón. 2021. *La despoblación de la España interior*. Madrid: Funcas.
- Blanco-Gregory, Rocío, Paolo Diana, and Domenico Maddaloni. 2019. Migración cualificada al sur de Europa. Una encuesta comparativa de estudiantes universitarios. In *Sociedades y fronteras. Actas del IX Congreso andaluz de Sociología*. Directed by Estrella Gualda Caballero. Huelva: Universidad de Huelva.
- Bourdieu, Pierre. 2012. *La distinción. Crítica social del gusto*. Madrid: Tecnos. First published 1979.

- Calegario, Mario, Katja Lozar Manfreda, and Vasja Vehovar. 2015. *Web Survey Methodology*, 1st ed. Thousand Oaks: Sage, pp. 1–344.
- Cayetano Rosado, Moisés. 2007. Emigración extremeña durante el desarrollismo español (1961–1975). *Revista de Estudios Extremeños* 63: 1275–310.
- Cortés Maisonave, Almudena, Beatriz Moncó, and Débora Betrisey. 2015. *Movilidad transnacional de jóvenes españoles y latinoamericanos: Una comparación en contexto de crisis*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Juventud y Adolescencia.
- Del Campo, Salustiano, and José Félix Tezanos. 2008. La emigración en España. In *España siglo XXI. La Sociedad*, Primera ed. Coordinated by Salustiano del Campo Urbano y José Félix Tezanos Tortajada. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, pp. 93–137.
- Del Río Duque, Martha Lilia. 2009. Un análisis de la fuga de cerebros desde la teoría de las redes sociales. *Sociedad y Economía* 17: 89–113.
- Domingo, Andreu, and Albert Sabater. 2013. Crisis económica y emigración: La perspectiva demográfica. In *Inmigración y crisis: Entre la continuidad y el cambio*. Coordinated by Eliseo Alja and Joaquín Araujo y Josep Oliver. Barcelona: Fundación CIDOB, pp. 60–89.
- Domingo, Andreu, and Amand Blanes. 2016. La nueva emigración española: ¿Una generación perdida? *Panorama Social* 23: 157–78.
- Echaves, Antonio. 2016. Las condiciones de vida de los jóvenes: El largo camino hacia la autonomía. In *Informe Juventud en España 2016*. Directed by Jorge Benedicto. Madrid: Instituto de la Juventud, pp. 189–273.
- Eurostat. 2023. Nomenclature of Territorial Units for Statistics. Available online: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/background> (accessed on 20 June 2023).
- Eurostat, Statistical Office of the European Communities. 2015. Emigration by Country of Next Usual Residence. Available online: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics (accessed on 5 May 2023).
- García Barbancho, Alfonso, and Manuel Delgado Cabeza. 1988. Los movimientos migratorios interregionales en España desde 1960. *Papeles de Economía Española* 34: 240–65.
- García Montalvo, José. 2009. La inserción laboral de los universitarios y el fenómeno de la sobrecualificación en España. *Papeles de economía española* 119: 172–87.
- González-Ferrer, Amparo. 2013. La nueva emigración española. Lo que sabemos y lo que no. *Laboratorio de Alternativas* 18: 1–19. Available online: <http://digital.csic.es/bitstream/10261/93167/1/La%20nueva%20emigraci%C3%B3n%20espa%C3%B1ola.pdf> (accessed on 23 April 2023).
- INE, Instituto Nacional de Estadística. 2015. *Estadística de variaciones residenciales. Bajas por país de destino y edad*. Available online: http://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t20/p307/a2015/10/&file=a2_30.px&L=0 (accessed on 4 May 2023).
- INE, Instituto Nacional de Estadística. 2021. Censos 2021. Available online: <https://www.ine.es/Censo2021/Inicio.do?L=0> (accessed on 4 May 2023).
- INE, Instituto Nacional de Estadística. 2023. Series Detalladas Desde 2002. Available online: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=56934> (accessed on 30 July 2023).
- Jurado Guerrero, Teresa, and Antonio Echaves. 2016. La situación social de los jóvenes. Trayectorias educativas y relación con el mundo del trabajo. In *Informe Juventud en España 2016*. Directed by Jorge Benedicto. Madrid: Instituto de la Juventud, pp. 57–188.
- MITMA, Ministerio Transportes, Movilidad y Agenda Urban. 2023. Available online: <https://www.mitma.gob.es/> (accessed on 15 June 2023).
- Moreno Mínguez, Almudena. 2015. La empleabilidad de los jóvenes en España: Explicando el elevado desempleo juvenil durante la recesión económica. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales* 11: 3–20. [CrossRef]
- Moreno Mínguez, Almudena. 2017. Interpretando la emigración de los jóvenes españoles en un contexto de crisis económica. *Disparidades. Revista de Antropología* 72: 23–28.
- Navarrete Moreno, Lorenzo, Cristina Cuenca García, Celia Díaz-Catalán, Laura Díaz Chorne, Pablo Arcadio Flores-Vidal, Alessandro Gentile, and Ricardo Zúñiga Contreras. 2014. *La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis: Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar*. Madrid: Instituto de la Juventud, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- OCDE. 2015. *International Migration Outlook, 2015*. Paris: OCDE.
- Pochmann, Marcio. 2011. La fuga de cerebros y la nueva división internacional del trabajo. *Nueva Sociedad* 233: 98–113.
- RAE, Real Academia Española. 2023. Available online: <https://dle.rae.es/municipio> (accessed on 5 June 2023).
- Recaño Valverde, Joaquín, and Anna Cabré Pla. 2003. Migraciones interregionales y ciclos económicos en España. *Papeles de Geografía* 37: 179–97.
- Ricucci, Roberta. 2017. *The New Southern European Diaspora: Youth, Unemployment, and Migration*. Lanham: Lexington Books.
- Rodríguez Puertas, Rubén. 2014. La emigración de jóvenes cualificados en España: Una pérdida de capital humano en la Sociedad del Conocimiento. In *Gestión de procesos sociales: La experiencia de Cuba, España y México*. Edited by Addiel Pérez, Nemesio Castillo and Francisco Entrena. Granada: Departamento de Sociología, Universidad de Granada. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Ruiz-Castillo, Javier. 2007. Fuga de cerebros. *El caso de la investigación científica en economía. Transatlántica de educación* 3: 82–87.
- Santos Ortega, Antonio. 2013. Fuga de cerebros y crisis en España: Los jóvenes en el punto de mira de los discursos empresariales. *Revista Internacional de Ciencias Sociales* 32: 125–37.

Torre, Margarita. 2020. Movilidad de clase y expectativas de futuro de la población joven. In *Informe Juventud en España 2020*. Directed by María Teresa Pérez Díaz. Madrid: Instituto de la Juventud, pp. 95–110.

WEF. 2012. *Global Risks*. Ginebra: World Economic Forum.

Disclaimer/Publisher's Note: The statements, opinions and data contained in all publications are solely those of the individual author(s) and contributor(s) and not of MDPI and/or the editor(s). MDPI and/or the editor(s) disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions or products referred to in the content.

CONCLUSIONES

Impacto de la investigación

En el desarrollo de esta tesis se han presentado distintos aspectos de los territorios que componen la denominada “España Vacía” o “España Vaciada”. Los problemas que presenta la población que viven en estos territorios, junto con la falta de ayuda por parte de las distintas organizaciones para solventarlos, hacen que se produzcan movimientos migratorios que no hacen otra cosa más que agravar la situación de despoblación de algunos territorios del centro de la península ibérica.

La presentación de ciertas similitudes de las necesidades de la población en distintos territorios, los problemas de envejecimiento de población y las motivaciones que tienen los jóvenes cualificados para abandonar sus regiones de origen ponen de manifiesto que el problema va más allá de la falta de subvenciones para el desarrollo del sector económico primario. Es necesaria la creación de programas y acciones que tengan como objetivo detener esa fuga de población hacia medianas y grandes ciudades como las capitales de provincia.

Implicaciones académicas

La investigación que se presenta en esta tesis doctoral muestra distintas acepciones de despoblación y de los términos “España despoblada”, “España vacía” y “España Vaciada” en términos teóricos. En la literatura más reciente se expone la existencia de una atomización de la población en torno a las medianas y grandes ciudades; sin embargo, a la hora de definir cómo son estos territorios más despoblados, los autores no se ponen de acuerdo y, mientras unos aplican exclusivamente distintos baremos que apelan a la demografía en sí misma, otros incluyen los sectores de producción primarios como formas de desarrollo económico o hablan de despoblación dinámica. Complementando la línea de definición teórica de estos términos, la presente investigación apela por futuras investigaciones mediante la aplicación de una definición cuantitativa utilizada por la Comisión Europea para poder determinar cuáles son estos territorios.

Una de las implicaciones más importantes es que se dimensiona exactamente la extensión territorial que se ve afectada por este fenómeno de despoblación, así como la población que vive en estos territorios. Es por ello por lo que el presente trabajo permite aterrizar de forma práctica los territorios españoles afectados por la despoblación, definir las características en

cuanto a edad de estos, identificar las necesidades de la población que vive en ellos. Además, se analizan las motivaciones de la población más joven que se plantea emigrar debido a que no quiere desarrollar su futuro laboral en los sectores relacionados con la agricultura y la ganadería, únicos son desarrollo en estos territorios.

Se ofrece una recopilación de varias metodologías para medir la despoblación desde distintos puntos de vista. Esta recopilación de metodologías incluye, entre otras, una herramienta de la metodología de las encuestas tipo cuestionarios, Estos están dirigidos a personas vulnerables que, además de aportar información sobre necesidades, recogen también información descriptiva sobre las personas que solicitan la ayuda y su estructura familiar. Por otro lado, la composición de una base de datos recogidos por distintas organizaciones gubernamentales posibilita tener información cuantitativa descriptiva que permiten hacer un análisis de los distintos territorios desde el mínimo detalle posible: los municipios. La última metodología aplicada, pero no por ello la menos importante, es la recogida de información mediante encuestas online a una muestra representativa de la población de jóvenes cualificados próximos a terminar sus estudios universitarios.

La fusión de las diferentes metodologías contribuye a tener distintas perspectivas sobre las problemáticas de estos territorios y permite abrir la puerta a futuras investigaciones que contribuyan a frenar los movimientos migratorios hacia núcleos urbanos más grandes.

Implicaciones prácticas

Sin embargo, la presente investigación, presentada como tesis doctoral, no solo tiene implicaciones académicas, sino que también presenta implicaciones prácticas para distintas organizaciones, gobiernos, asociaciones y ciudadanía en general. Estas implicaciones prácticas derivan de que el objeto de la investigación está centrado en un tema de reciente actualidad y preocupación por parte de distintas entidades.

Una de las primeras contribuciones de esta tesis se lleva a cabo a través de un marco de colaboración con una organización humanitaria de carácter voluntario, Cruz Roja Española. El primer capítulo de la presente tesis se desarrolló directamente con la organización a través del proyecto “España Despoblada” en el que se realizó una colaboración de voluntariado. En este proyecto participaron distintas sedes de la organización distribuidas por todo el territorio español y, desde la sede central, se centralizó la información para hacer un estudio a nivel

nacional que permitiera determinar acciones que englobaran distintos territorios y únicamente estuviera basado en necesidades. Esta actuación permite la centralización de la información y la creación de redes de cooperación entre las distintas sedes que agilizan el trabajo y reducen en tiempo la gestión de las mismas.

Por otro lado, cabe destacar que la población de los territorios despoblados está más envejecida que la de las urbes de mayor tamaño. Por ello, es importante dimensionar a qué porcentaje de la población se hace referencia y poder así identificar cuáles son sus necesidades más inmediatas y las motivaciones que las incentive a permanecer en sus territorios de referencia. Esta información es importante para las distintas organizaciones que buscan mejorar el bienestar de estas personas, pudiendo así buscar soluciones a una problemática que no conozcan de primera mano y sea de utilidad para frenar la despoblación de algunos territorios del interior peninsular.

Otra de las implicaciones prácticas es entender que esta despoblación actual no es producto de movimientos demográficos recientes, sino que estos empezaron a mediados del siglo XIX. De hecho, el motivo principal de la emigración de los años 50 no es distinto al actual; sin embargo, las circunstancias son distintas: en los años 50 se emigraba de forma temporal con un contrato de trabajo de duración determinada mientras que, actualmente, no hay un contrato de trabajo preexistente y no hay un horizonte temporal para el regreso al territorio de origen. Hace décadas la población emigraba con un contrato de trabajo ya firmado y con unas condiciones negociadas antes de marchar; sin embargo, en la actualidad la población que se plantea emigrar es población cualificada que no cubre sus necesidades profesionales en su ciudad natal y marcha en busca de nuevas oportunidades. Esta información tiene una gran utilidad práctica en la activación de palancas que impactan en la creación de oportunidades laborales que permitan a estos jóvenes permanecer en sus hogares y frenar así la despoblación de los territorios.

A continuación, se detallarán las conclusiones de los distintos capítulos de la presente tesis, convertidos en capítulos:

Primer artículo: “Vulnerabilidad y Resiliencia en la España Vacía”

En este artículo, se utiliza una metodología basada en la recopilación de información cualitativa y cuantitativa de aquellas personas que se acercan a alguna de las sedes de Cruz Roja Española en busca de ayuda, es decir, se habla de vulnerabilidad declarada. Esta información permite cuantificar la realidad de estas personas y definir cuáles son sus verdaderas necesidades en el día a día.

A partir de esta información se lleva a cabo un estudio basado en métodos cuantitativos que permite la identificación de distintos perfiles entre las personas que se reconocen como vulnerables ante Cruz Roja Española. Esta identificación concluye con la posibilidad de establecer grupos perfectamente diferenciados independientemente de su situación geográfica y simplifica el proyecto en cinco líneas de investigación distintas que posibilita la reactivación de las economías locales de estas zonas.

El análisis determina también que, a pesar de la distancia geográfica en algunos grupos, las necesidades son similares, luego es posible desarrollar políticas comunes de acción con independencia de la zona geográfica exclusivamente y que permitan atender las necesidades del territorio español en su totalidad.

Segunda publicación: “El envejecimiento de la población en la España rural”

En el segundo capítulo se presta especial atención a un segmento concreto de la población, la denominada *población silver*. Mediante un análisis cuantitativo basado en la fusión de distintos datos de carácter municipal que se han publicado por distintos organismos oficiales, se cuantifica y estudia la población mayor de 65 años en los territorios definidos por la Comisión Europea como despoblados. El porcentaje de población mayor de 65 años ha superado la barrera psicológica del 20% en la totalidad del territorio, lo que permite hacernos una idea de cuán importante es este sector de la población en la actualidad.

Sin embargo, si nos centramos en las zonas despobladas o en riesgo de despoblación, el porcentaje de población mayor de 65 años supera el 30%, lo que hace que sea un colectivo mucho más importante.

A partir de este análisis, se muestra que las políticas regionales y autonómicas deben prestar especial atención a este colectivo y no solo centrarse en los sectores económico ya que el bienestar de este segmento de la población es indispensable para que no abandonen los territorios.

Tercer artículo: “Genealogy of Depopulation Processes in Spain: A Case Study of Emigration among Young University Students”

La despoblación que sufre el interior de la península en la actualidad es el resultado de muchas décadas de emigración que han dado como resultado que casi la mitad del territorio presente serios problemas demográficos. De hecho, en la segunda mitad del siglo XX, principalmente entre los años 60 y 70, se dio el mayor movimiento migratorio, hacia el extranjero y hacia urbes más grandes, sobre todo de varones jóvenes en edad de trabajar y reproductora. La gran

diferencia con la emigración más reciente es que ahora esa movilidad no tiene fecha de retorno como a mediados del siglo XIX.

Este problema es crucial ya que la despoblación se agrava en la actualidad con jóvenes que emigran en busca de oportunidades laborales sin pretensión a volver a sus lugares de origen. Esta falta de pretensión hace que se establezcan en lugares distintos al de su nacimiento formando una familia. De esta forma, las zonas despobladas no solo pierden a los jóvenes que deciden emigrar sino también la oportunidad de crecimiento poblacional.

La combinación de un análisis cuantitativo de la base de datos agregada utilizada en el anterior capítulo, y un análisis cualitativo basado en las respuestas de las encuestas lanzadas a los estudiantes universitarios se concluye que la casuística de la actual emigración difiere en gran medida con la que tuvo lugar a mediados del siglo XX.

Se observa así la necesidad por parte de los organismos de Gobierno de enfocarse en el desarrollo laboral de estas zonas más allá de los sectores primarios de la economía y, sobre todo de aquellos sectores en los que derivan los estudios catalogados como “débiles” (ciencias sociales, humanidades, economía y derecho).

Limitaciones y futuras líneas de investigación

La presente investigación no está libre de limitaciones, que puedan ser recogidas con la intención de mejorar futuros estudios sobre despoblación. El término “España vaciada” es muy popular y no hay un consenso amplio y consolidado sobre qué territorios recoge exactamente. Como consecuencia, existe la posibilidad de que se utilicen distintas definiciones del territorio objeto de estudio y, por lo tanto, puedan llevarse distintas líneas de investigación que tengan por objeto la misma problemática, pero con diferentes definiciones de base.

Otra limitación es que el análisis que se ha hecho sobre las necesidades declaradas por las personas declaradas como vulnerables en las sedes de la Cruz Roja puede sufrir cambios a corto o medio plazo debido, precisamente al cambio de esas necesidades o al cambio de las personas que se declaran vulnerables. Por lo que es necesario hacer un seguimiento de las mismas y comprobar que las políticas que se lleven a cabo sigan siendo válidas en esos territorios.

Por otro lado, la definición que se ha utilizado en esta investigación de “España Vaciada” es la propuesta por la Unión Europea basada en datos de 2020; la motivación de esta decisión es que

se ha querido dejar fuera de la propia investigación los posibles movimientos demográficos surgidos a raíz de la crisis sanitaria del Covid-19. Sería interesante, pasado un tiempo prudencial y tras la crisis sanitaria, actualizar la base de datos y poder seguir investigando estos territorios. Además, comprobar con información cuantitativa que permita dimensionar los cambios demográficos territoriales si dicha crisis sanitaria ha promovido que la población regrese hacia urbes más pequeñas y ese regreso se ha mantenido en el tiempo, frenando así la velocidad de despoblación de algunos territorios del interior de la península.

Asimismo, sería necesario ampliar el cuestionario sobre motivaciones a emigrar a estudiantes de otras ramas de educación. Ya que las conclusiones extraídas pueden ser distintas y, por lo tanto, los motivos de una posible emigración también. Además, en un enfoque más ambicioso, se deberían tener en cuenta otras universidades con presencia en territorios en riesgo de despoblación, ampliando así el marco de estudio lo suficiente como para llegar a conclusiones que permitan la ejecución de palancas de activación laboral en ciertos territorios.

Por otro lado, sería también conveniente lanzar el cuestionario sobre motivaciones a emigrar a estudiantes de otras regiones pertenecientes a otros clústers definidos para la Cruz Roja Española. De esta forma se podría acceder a una comparativa que permita analizar las posibles diferencias motivacionales.

Sin embargo, pensamos que esta investigación que se presenta como tesis doctoral es un buen punto de partida que permite continuar desarrollando una línea de investigación exhaustiva sobre la denominada “España Vaciada”, cuantificando con precisión los territorios que la componen bajo los criterios que aplica la Unión Europea para la concesión de ayudas con el objetivo de desarrollar esos territorios.

